

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ  
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ  
ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಡಾ. ಲಾಸ್ಯಾ ಗೋಪಾಲ್  
ಪ್ರಧಾನ ಸಂಶೋಧಕರು



ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ  
4ನೇ ಮೈನ್, ದೊಮ್ಮಲೂರು 2ನೇ ಸ್ಟೇಜ್,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 071

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ  
(ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ)



ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ  
Kamataka Evaluation Authority

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ  
ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ  
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಜನವರಿ2018

©ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, 2018

### ಪ್ರಕಟಣೆ

#### ಇವರಿಗಾಗಿ:

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ  
#542, 5ನೇ ಮಹಡಿ, 2ನೇ ಹಂತ,  
ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ,  
ಡಾ. ಬಿ. ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-500 001.

#### ಇಂದ:

ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ (TERI)  
4ನೇ ಮೈನ್, ದೊಮ್ಮಲೂರು, 2ನೇ ಸ್ಟೇಜ್,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 071.

#### ಅಕ್ಷರ ಚೋಡಣೆ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಣ ಇವರಿಂದ

ಕೊಲೋಸಿಯಾ ಕ್ರಿಯೇಶನ್ಸ್ ಪ್ರೈ ಲಿಮಿಟೆಡ್,  
ನಂ.27, ಎವಿ ಟವರ್, ಎಂಎಸ್‌ಆರ್ ಮೈನ್ ರೋಡ್,  
ಬೆಂಗಳೂರು, ಮತ್ತಿಕೆರೆ,  
ಬೆಂಗಳೂರು-560 054

[colosiacreations@gmail.com](mailto:colosiacreations@gmail.com)

ದೂರವಾಣಿ: 9590636662



## ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ

ಪೀಠಿಕೆ

ಭಾರತದ ಪ್ರಜೆಗಳಾದ ನಾವು,  
ಭಾರತವನ್ನು ಸಾರ್ವಭೌಮ, ಸಮಾಜವಾದಿ, ಜಾತ್ಯಾತೀತ

ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಗಣರಾಜ್ಯವನ್ನಾಗಿ

ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ;

ಭಾರತದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ

ಸಾಮಾಜಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ನ್ಯಾಯವನ್ನು;

ವಿಚಾರ, ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿ, ನಂಬಿಕೆ, ಧರ್ಮ ಮತ್ತು

ಉಪಾಸನೆಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು;

ಸ್ಥಾನಮಾನ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳ ಸಮತೆಯನ್ನು,

ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ;

ವ್ಯಕ್ತಿಗೌರವ, ದೇಶದ ಏಕತೆ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರತೆಗಾಗಿ ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿ

ಭ್ರಾತೃತ್ವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ

ದೃಢಸಂಕಲ್ಪ ಮಾಡಿ,

ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ

1949ನೇಯ ಇಸವಿಯ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳ 26ನೇ ದಿನದಂದು

ಈ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ನಮಗೆ ನಾವೇ ಅರ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು,

ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಶಾಸನವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.



## ಮುನ್ನುಡಿ

1975ರಿಂದ ಜಗತ್ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಲಿಂಗ ಮುಖ್ಯವಾಹಿನೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸಬಲೀಕರಣವು ಪ್ರಮುಖ ನೀತಿಗಳ ಗುರಿಯಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲು ಮಹಿಳಾ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು, ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧ್ಯಯನ ಅಂದರೆ '2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ' ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಹಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ - ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್(TERI)ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, 9 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 1091 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಯಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಗುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಹಣಕಾಸು ನೆರವು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನದ ಶೋಧನೆಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದ ಮೇಲೂ ಸಹಾ ಗೋಚರಿಸುವಂತಹ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು-ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ, ವಿಧವೆಯರನ್ನು, ವಿಕಲಚೇತನರನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಗತಿಕ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಧನ, ಹಾಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ತರಬೇತಿಯ ಮೂಲಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದು.

ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವರ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಉಪಯುಕ್ತ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವರು ಮತ್ತು ಈ ನಿಗಮದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಕರಡು ವರದಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ 37ನೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವರದಿಯ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯು ಮಾಡಿದ್ದು, ಓರ್ವ ಸ್ವತಂತ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರು ವರದಿಯ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಉಪಯುಕ್ತ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲು ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.



ವನಶ್ರೀ ವಿಪಿನ್ ಸಿಂಗ್

ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಾಧಿಕಾರಿಗಳು  
ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ



## ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕೇಂದ್ರ, ದೊಮ್ಮಲೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ವಹಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಭೌಗೋಳಿಕವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿವಿಧ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಫಲಾನುಭವಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಅವರ ಧೈರ್ಯದ, ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರತೆಯ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಒಂದು ಸ್ಪೂರ್ತಿದಾಯಕ ಅನುಭವವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ವನಶ್ರೀ ವಿಪಿನ್ ಸಿಂಗ್, ಭಾರತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಸೇವೆ, ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಶ್ರೀ ರಂಗಣ್ಣ ಎಂ. ಸಮಾಲೋಚಕರು (ಸಂಗ್ರಹಣೆ), ಶ್ರೀಮತಿ ಜ್ಯೋತಿ ಎಸ್. ಜೆನ್ನಿ, ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ತಂಡದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಾಗ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ನೀಡಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿ. ಹೆಚ್. ವಸುಂಧರಾ ದೇವಿ, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಶ್ರೀಮತಿ ಪಂಕಜ, ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀನಾ ಕಲ್ಲಮ್ಮನವರ್ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇವರೆಲ್ಲರ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರು, ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲದಿಂದಾಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯು ಉತ್ತಮ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಮಿತ್ ಕುಮಾರ್, ಹಿರಿಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆ ವಿಭಾಗ ಇವರು ನೀಡಿದ ದೊಡ್ಡ ಉತ್ತೇಜನಕವಾದ ನಿರಂತರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬಯಸುತ್ತದೆ. ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮತ್ತು ಬದ್ಧ ಪ್ರಯತ್ನಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು ಈ ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡವು ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿರುವವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

### ಪ್ರಧಾನ ತಂಡ

ಡಾ. ಲಾಸ್ಯಾ ಗೋಪಾಲ್, ಪ್ರಧಾನ ಸಂಶೋಧಕರು  
ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸೆಂಥಿಲ್ ಕುಮಾರ್, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ತಜ್ಞರು  
ಶ್ರೀ ದೇಬೊರ್ಶಿ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿ, ಸಂಖ್ಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು  
ಶ್ರೀ ಯಬ್ಬತಿ ನಾಗರಾಜು, ಕ್ಷೇತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು  
ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಹೆಚ್. ನಿಂಗ ಶೆಟ್ಟಿ, ಕ್ಷೇತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು  
ಶ್ರೀ ಮಾಬಲೇಶ್ವರ ಹೆಗ್ಡೆ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಶೋಧಕರು  
ಶ್ರೀ ಭರತೇಶ್ ಬೂದಿಗೊಪ್ಪ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಶೋಧಕರು  
ಶ್ರೀ ನಾಗರಾಜ್ ಪೂಜಾರ್, ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಶೋಧಕರು  
ಶ್ರೀ ಪ್ರವೀಣ್ ಕುಮಾರ್, ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಶೋಧಕರು

## ಸಚಿವಾಲಯದ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಬೆಂಬಲ

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಂ.ಪಿ. ಶೋಭಾ, ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಹಾಯಕರು  
ಶ್ರೀಮತಿ ಕ್ರಿಸ್ತಿನಾ ಪ್ರೀತಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ  
ಶ್ರೀಮತಿ ಜ್ಯೋತಿ. ಎಸ್, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ  
ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸರವಣ, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು

ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮುದಾಯಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯು ಉತ್ತಮವಾದ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯ ಹಂಚಿಕೆಯು ಮಹಿಳೆಯರ ಜೀವನೋಪಾಯ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಅವರು ಎದುರಿಸಿದ ಸವಾಲುಗಳಿಗೆ, ಮತ್ತು ಅವರು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಸುಕರಾಗಲು ಪ್ರೇರೇಪಣೆ ಪಡೆಯಲು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾದ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ, ಸಹಾ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.



ಪೂಜಾ ದಾಸ್‌ಗುಪ್ತ, ಭಾಷಿಸೇ (ನಿವೃತ್ತ)  
ವಿಶೇಷ ಫೆಲೋ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು  
ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು



## ಪರಿವಿಡಿ

1	ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶ .....	1
2	ಪರಿಚಯ .....	15
3	ಸರ್ಕಾರದ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗೆ ಆಧಾರ .....	21
4	ಪ್ರಗತಿ ವಿಮರ್ಶೆ .....	23
5	ಸಮಸ್ಯೆಯ ವರದಿ .....	29
6	ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು.....	31
7	ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿನ್ಯಾಸ .....	37
8	ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನ .....	43
8.1	ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ.....	43
8.2	ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಧನಗಳು .....	46
8.3	ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನ.....	48
9	ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ .....	49
9.1	ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ.....	49
9.2	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ.....	49
9.3	ದತ್ತಾಂಶ ಅಂತರ ಮತ್ತು ಮಿತಿಗಳು.....	51
10	ಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ .....	53
10.1	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಚಿತ್ರಣ .....	53
10.2	ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಶೋಧನೆಗಳು .....	56
10.3	ಫಲಿತಾಂಶ/ ಶೋಧನೆಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಭಾವ .....	77
10.4	ಯಶೋಗಾಥೆಗಳು.....	124
11	ಪ್ರತಿಫಲನಗಳು ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನಗಳು .....	155
12	ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು .....	161
	ಉಲ್ಲೇಖಗಳು .....	167
	ಅನುಬಂಧಗಳು .....	169

## ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕೋಷ್ಟಕ 1 2010-11 ರಿಂದ 2014-15 ರವರೆಗೆ ರವರೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಒಟ್ಟು ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ (ಅಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾವಾರುಗಳಲ್ಲಿ).....	26
ಕೋಷ್ಟಕ 2 2010-11 ರಿಂದ 2014-15 ರವರೆಗೆ ವರ್ಷವಾರು ಒಟ್ಟು ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ (ಅಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾವಾರುಗಳಲ್ಲಿ).....	27
ಕೋಷ್ಟಕ 3 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ವಿಧಾನ.....	38
ಕೋಷ್ಟಕ 4 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೂಹ ಜನಸಂಖ್ಯೆ.....	44
ಕೋಷ್ಟಕ 5 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮಾದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು.....	46
ಕೋಷ್ಟಕ 6 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ವರ್ಗಗಳು, ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಬಳಸಿದ ಸಾಧನಗಳು.....	47
ಕೋಷ್ಟಕ 7 ಮಾದರಿ ಘಟನೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ .....	57
ಕೋಷ್ಟಕ 8 ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ .....	58
ಕೋಷ್ಟಕ 9 ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.....	58
ಕೋಷ್ಟಕ 10 ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲು ಬಳಸಿದ ಮಾಧ್ಯಮ.....	59
ಕೋಷ್ಟಕ11 ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕ್ರಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳ ಪರಿಗಣನೆ.....	63
ಕೋಷ್ಟಕ 12 ಆದ್ಯತೆಯ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು (ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರು).....	64
ಕೋಷ್ಟಕ 13 ಆದ್ಯತೆಯ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು.....	65
ಕೋಷ್ಟಕ 14 ಮೊತ್ತವಾರು ಆದ್ಯತೆಯ ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು .....	65
ಕೋಷ್ಟಕ 15 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ವರ್ಷವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆಗಳು ಶೇಕಡಾದಲ್ಲಿ.....	66
ಕೋಷ್ಟಕ 16 ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಶಾಸಕರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ .....	67
ಕೋಷ್ಟಕ 17 ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಸಮಯ.....	68
ಕೋಷ್ಟಕ 18 ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ.....	69
ಕೋಷ್ಟಕ 19 ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನೀಡಲಾದ ತರಬೇತಿ ವಿವರಗಳು.....	70
ಕೋಷ್ಟಕ 20 ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿರುವುದು .....	71
ಕೋಷ್ಟಕ 21 ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು .....	72
ಕೋಷ್ಟಕ 22 ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಗಳು.....	72
ಕೋಷ್ಟಕ 23 ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆ.....	73
ಕೋಷ್ಟಕ 24 ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಮಾರ್ಗಗಳು.....	74
ಕೋಷ್ಟಕ 25 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸಲಾದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆ.....	75
ಕೋಷ್ಟಕ 26 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷವಾರು ಒದಗಿಸಲಾದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆ.....	76
ಕೋಷ್ಟಕ 27 ಸಾಲದ ಹಣದ ಬಳಕೆ .....	77
ಕೋಷ್ಟಕ 28 ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು.....	79

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಕೋಷ್ಟಕ 29	ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲದ ಬಳಕೆಯ ವಿವರಗಳು .....	81
ಕೋಷ್ಟಕ 30	ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ .....	83
ಕೋಷ್ಟಕ 31	ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ .....	86
ಕೋಷ್ಟಕ 32	ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಾಗಿ ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ .....	89
ಕೋಷ್ಟಕ 33	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ .....	89
ಕೋಷ್ಟಕ 34	ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತೆಯಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ .....	93
ಕೋಷ್ಟಕ 35	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಬೆಂಬಲದ ನಾಮ ಫಲಕಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನ	95
ಕೋಷ್ಟಕ 36	ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ .....	97
ಕೋಷ್ಟಕ 37	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಫಲಿತಾಂಶ .....	101
ಕೋಷ್ಟಕ 38	ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ .....	103
ಕೋಷ್ಟಕ 39	ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಲಹೆಮಾಡಿದ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳು .....	105
ಕೋಷ್ಟಕ 40	ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯ ಸಮರ್ಪಕತೆ .....	107
ಕೋಷ್ಟಕ 41	ಸಾಲದ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಲಹೆ .....	107
ಕೋಷ್ಟಕ 42	ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆ .....	108
ಕೋಷ್ಟಕ 43	ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕಾಗಿ ಸಲಹೆ .....	110
ಕೋಷ್ಟಕ 44	ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಜಾತಿ ವಾರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ .....	112
ಕೋಷ್ಟಕ 45	ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಸ್ವೀಕೃತಿ .....	114
ಕೋಷ್ಟಕ 46	ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು .....	115
ಕೋಷ್ಟಕ 47	ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡನೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳು .....	115
ಕೋಷ್ಟಕ 48	ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯತೆ .....	116
ಕೋಷ್ಟಕ 49	ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆ .....	118
ಕೋಷ್ಟಕ 50	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಫಲಿತಾಂಶ .....	121

## ಚಿತ್ರಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಚಿತ್ರ 1	ಡಾಟಾ ಎಂಟ್ರಿ ವರ್ಕ್ ಶೀಟ್‌ನ ಸ್ಕ್ರೀನ್‌ಶಾಟ್ .....	50
ಚಿತ್ರ 2	ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆ .....	84
ಚಿತ್ರ 3	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ .....	90
ಚಿತ್ರ 4	ಜಾತಿ ವರ್ಗ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನದ ಅಗತ್ಯತೆ .....	111
ಚಿತ್ರ 5	ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಸರಣೆ .....	119

## ಸಂಕೇತಾಕ್ಷರಗಳ ಪಟ್ಟಿ

CDPO	ಸಿಡಿಪಿಒ	Child Development Officer	ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು
DD	ಬಿಡಿ	Deputy Director	ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು
DI	ಡಿಐ	District Inspector	ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು
DSC	ಡಿಎಸ್‌ಸಿ	District Selection Committee	ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ
DDWCD	ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಸಿಡಿ	Department of Women and Child Development	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ
IGAs	ಐಜಿಎಎಸ್	Income Generation Activity/s	ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆ/ಗಳು
KEA	ಕೆಇಎ	Karnataka Evaluation Authority	ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
KSWDC	ಕೆಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ	Karnataka State Women Development Corporation	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ
RUDSETI	ಆರ್‌ಯುಡಿಎಸ್‌ಇಟಿಐ	Rural Development & Self Employment Training Institute	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವ ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ
SC	ಎಸ್‌ಸಿ	Scheduled Caste	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ
SHGs	ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಜಿಎಸ್	Self help Group/s	ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪು/ಗಳು
ST	ಎಸ್‌ಟಿ	Schedules Tribe	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ
TOR	ಟಿಆರ್	Terms of Reference	ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮ
TSC	ಟಿಎಸ್‌ಸಿ	Taluk Selection Committee	ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ

# 1 ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, (ಟಿಇಆರ್‌ಐ) ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ಗುರಿಯೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಯುತ, ಪಾರದರ್ಶಕ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಆಗಿರುವುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಹೊಂದುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು, ಯೋಜನೆಯ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಾಗ ಎದುರಾದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಯೋಜನೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ರೂ.1,00,000/- ಗರಿಷ್ಟ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತ ಸಮುದಾಯದವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ರೂ.7,500/-ನ್ನು ಅಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಯನದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಕಲ ಚೇತನರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ರೂ.10,000/-ಗಳ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಹಾಯಧನದ ಪ್ರಮಾಣವು ಗಣನೀಯ ಗಾತ್ರವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಹಾಯಧನದ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬೆಂಬಲದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ನೋಡಿದಾಗ, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಲವಾರು ಜನರಿಗೆ ಹೊಸ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದಂತೆ, ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಬಳಸಲಾದ ವಿಧಾನವು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯೊಂದಿಗೆ (ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು), ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯೊಂದಿಗೆ (ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಲೀಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು), ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು, ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು, ಮುಖ್ಯ ಮಾಹಿತಿದಾರರೊಂದಿಗೆ ಅಂದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರು ಇವರುಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾದ ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಯಶೋಗಾಥೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ನಾಲ್ಕು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಮೊದಲ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ಎರಡು ಹಂತದ ಗುಂಪಿನ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು, ಮಾದರಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ, ಯೋಜನೆಯ ಒಂದು

ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ಅತೀ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು ಅತೀ ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಎರಡನೇ ಹಂತದ ಗುಂಪನ್ನು ರೂಪಿಸಿರುತ್ತವೆ. 9 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ, 58 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ, ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 67 ಬ್ಯಾಂಕರುಗಳು ಮತ್ತು 7 ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರೊಂದಿಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ 9 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ, ಒಟ್ಟು 1091 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೂಲ ಆಧಾರ ದತ್ತಾಂಶ ಮಾಹಿತಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ವಸ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯ ಮೇಲಿನ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ನಿಖರವಾದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಅಳೆಯುವಲ್ಲಿ ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ, ಸಾಲಗಳ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಬೆಂಬಲಿಸಿದರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತದೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ದೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೆ ಸ್ತ್ರೀ ಶಕ್ತಿ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅವರ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಬಲೀಕರಣದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಬಹುದು. ಅಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಇದು ಉತ್ಪಾದನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಸಾಲಗಳಿಗಾಗಿ ಪಡೆದ ದಾಖಲೆಗಳ ಕೊರತೆಯು ಅವರನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಶಗಳು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೊರತರಲು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ಶೋಧನೆಗಳ ಒಂದು ಅವಲೋಕನವೆಂದರೆ,

i. ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಮನಿ ಲೆಂಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವ ಸಾಲವು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಮನಿ ಲೆಂಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. (ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ದಾರರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ) ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಮೂಲಕ ದೊರೆಯುವ ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ, ಕೈ ಸಾಲ, ಚಿಟ್ ಫಂಡ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಾಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಾಗಿ ಭವಿಷ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ದೀರ್ಘಕಾಲದ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು.

ii. ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗಮದಿಂದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವರು ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು/ಕಿರು ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು

ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣವು ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು, ಆಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಉತ್ಪಾದಕ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು, ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು(ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ) ಪಡೆಯಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಉದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅಥವಾ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅವರ ಆದಾಯದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಇದನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ, ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಲಾಭವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಸಹಾಯಧನದ ಅಂಶವು ಕನಿಷ್ಠವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಗರಿಷ್ಠ ನೀಡಲಾಗುವ ಮೊತ್ತವು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ರೂ.10,000/-ಇತರೆ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೂ.7,500/- ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲ ಮಿತಿ ರೂ.1,00,000/- ಆಗಿರುತ್ತದೆ) ಆದರೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸಾಲ ಅಂಶವು ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

iii. ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೆರವಾಗುವುದು

ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯು ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಹಲವು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ಪಡೆಯುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವರಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು/ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಇತರೆ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಅವರ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗದ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

iv. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹಾರಿಸಲು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವುದು.

ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯು ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹಲವು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹಾರಿಸಲು ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವವಿಲ್ಲದ ಇಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಸಂವಾದವು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಾಲವನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವಿಗಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಅವರು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾದ ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಹೊರತಂದಿರುವ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಒಂದು ವಿಸ್ತೃತ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ

i. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ, ಅವುಗಳ ಸಂಸ್ಕರಿಸುವಾಗ ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು (ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್) ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಪಾಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, 2012-13 ರಿಂದ 2014-15 ರವರೆಗಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಘಟನೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ಯಾವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ?

ಪ್ರಧಾನ ಕಛೇರಿಯು ನೀಡಿದ ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯು (ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್) ಇರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಧಿಗಳ ದೊರಕುವುದರಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ಅಸಮರ್ಪಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ನಿಧಾನ ಗತಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ (ಶಾಸಕರು) ಅಲಭ್ಯತೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಘಟನೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ii. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏಕರೂಪದ ಘಟನೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯು ಇರಬೇಕೇ?

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು 9ರ ಪೈಕಿ 5 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಇದೇ ಭಾವನೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ವಿತರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಂತಹ ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಒಂದು ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

iii. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ಇರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಯಾವುದು? ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಹಿಳೆಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಲುಗಳನ್ನು ತಲುಪುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅಧ್ಯಯನನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ ವಿಧಾನವು ಯಾವುದು?

ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳ(58) ಮತ್ತು ನೋಟೀಸ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ(27) ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಕರ(39) ಮೂಲಕವಾಗಿಯೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ(26) ನಡೆಸಲಾದ ತಾಯಂದಿರ ಸಭೆಗಳು ಇತರ ಸಂವಹನ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮಗ್ರಾಹಿಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ, ದೂರದರ್ಶನ ಮತ್ತು ರೇಡಿಯೋದಲ್ಲಿ ಜಾಹಿರಾತು, ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿನ ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂಗವೈಕಲ್ಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ವೃದ್ಧಾಶ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ|4



ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಹವರ್ತಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಕರಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಚೋದಕವನ್ನಾಗಿಸಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

iv. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಆಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆಯೇ? ಒಂದೆಡೆ ಇವುಗಳು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಯಾವವು? ಅವುಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾರದರ್ಶಕ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವವೇ? ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದು?

ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ವಿವೇಚನಾಯುಕ್ತವಾಗಿ ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಗಳು ಮೇಲಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹಾ, ಅಸಮರ್ಪಕ ಅರ್ಜಿಗಳು, ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಗಳು, ಹೊಸ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅಸಮರ್ಪಕ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸುವ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

v. ಅರ್ಜಿದಾರರ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳ) ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಆಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಹೊಂದಿರುವುದೇ? ಒಂದೆಡೆ ಇವುಗಳು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಯಾವವು? ಅವುಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾರದರ್ಶಕ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವವೇ? ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು (ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು) ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದು?

ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಮೊದಲಿಗೆ 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಮಾನದಂಡದನ್ವಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಇರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದನ್ನು ಲೀಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ಚರ್ಚೆಗಳು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಒಮ್ಮೆ ಇದಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ಸಾಲಪಡೆಯುವ ಅರ್ಹತೆ, ಅವರ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನೊಂದಿಗಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳು ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಘಟಕದ ಅಥವಾ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಘಟಕದ ಸ್ಥಳದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಡೆಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

vi. ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ)ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗಿರುವುದೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ(ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಬಳಸಬಹುದೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಯೇನು? ಹೌದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಕೇವಲ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ಇವೆರಡೂ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಬೇಕೇ?

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 73ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಯ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಣಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 27ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಬಾಂಧವ್ಯ ಮತ್ತು ವಹಿವಾಟು ಹೊಂದಿರುವ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವರು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಬಹುತೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಮೊದಲು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದೊಂದು ಉತ್ತಮ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದ್ದು, ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

vii. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿವಾರು (ಸಂಖ್ಯೆ) ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿವಾರು (ಮೊತ್ತ) ಎಷ್ಟಾಗಿರುತ್ತದೆ? ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದಂತೆ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆಯು ಇರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಈ ಪಾಲನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ?

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಆದ್ಯತೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ.ಈ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮಾಹಿತಿಯು ಅಧ್ಯಯನದ ಶೋಧನೆಗೆ ಹೋಲುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇಂತಹ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಜನರನ್ನು ತಲುಪಲು ಉತ್ತಮ ಪ್ರಚಾರವು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಈ ವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವರ್ಧಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ

viii. ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ(ಮೀನ್) ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ(ಮೀಡಿಯನ್) ಸಮಯ ಎಷ್ಟು? ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಸಭೆಗಳ ದಿನಾಂಕವು ಎಂದು ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ? ಮತ್ತು ಮುಂದುವರೆದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ನಿಜವಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ತಗಲುವ ಸಮಯವೆಷ್ಟು? ವೇಗವಾಗಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬಹುದೇ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಏನನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ?

ಅ) ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು: ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಸರಾಸರಿ ದಿನಗಳು 47 ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ದಿನಗಳು 30 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 24 ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮವು 30 ದಿನಗಳಾದರೆ, ಯಾದಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 150 ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮವು 180 ದಿನಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆ) ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳು: ಒಟ್ಟಾರೆ ಸರಾಸರಿ ದಿನಗಳು 30 ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ದಿನಗಳು 25 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಸರಾಸರಿ ದಿನಗಳು 14 ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ದಿನಗಳು 15 ಆಗಿರುತ್ತದೆ.ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಸರಾಸರಿ ದಿನಗಳು 51 ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ದಿನಗಳು 60 ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇ) ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆಯು ಕೊನೆಗೊಂಡ ನಂತರದಲ್ಲಿ 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ: ಒಟ್ಟಾರೆ ಸರಾಸರಿ ದಿನಗಳು 18 ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ದಿನಗಳು 15 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 8 ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮವು 5 ದಿನಗಳಾದರೆ, ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮವು 30 ದಿನಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ) 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ: ಒಟ್ಟಾರೆ ಸರಾಸರಿ ದಿನಗಳು 43 ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ದಿನಗಳು 30 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 19 ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮವು 20 ದಿನಗಳಾದರೆ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 86 ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮವು 90 ದಿನಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸರಾಸರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಸಮಯವು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬದಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯರ ಲಭ್ಯತೆ, ಕಡತಗಳನ್ನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆ, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ನಡೆಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಭಾವದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ix. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಗಳು ಯಾವುವು? ಈ ತರಬೇತಿಗಳು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುವವೇ?

ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗಾಗಿ 3 ದಿನಗಳ ಒಂದು ಕಡ್ಡಾಯ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 69ರಷ್ಟು ಸಂದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 29ರಷ್ಟು ಭಾಗವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗದವರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 89ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಉಳಿದವರು ಇತರ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 88ರಷ್ಟು ಜನರು ತರಬೇತಿಯು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಜನರು ತರಬೇತಿಯು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ತರಬೇತಿ ಪಡೆದವರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 65ರಷ್ಟು ಜನರು ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದು ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

x. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಶೇಕಡಾ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು? (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷವಾರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು). ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ಸಹಾಯಧನದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ?

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೋಜನೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಿರುವುದು (ಎಲ್‌ಐಸಿ ಬಾಂಡ್, ಗ್ಯಾರಂಟರ್‌ರವರ ಸಹಿ) ಕರಾರುವಾಕಾಗಿ ಮೂಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರೂ.50,000/- ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು 10.2.2ರ ಕ್ರ.ಸಂ.11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಸಾಲದ ನಂತರ**

*xi. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಆ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?*

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ 1091 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, 85 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಬಾಕಿ ಉಳಿದ 1006 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಲವನ್ನು ಈಗಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು/ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 49ರಷ್ಟು ಜನರು ಹೊಸದಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅದನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಲವನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 86ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳು, ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕ ವಿಚಲನೆ, ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿನ ನಷ್ಟ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

*xii. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿರುವುದೇ? ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ? ಅತ್ಯುತ್ತಮವೆನಿಸಿದ (ಯಶಸ್ಸು ಮತ್ತು ವೈಫಲ್ಯಗಳೆರಡೂ) ಮತ್ತು ದಯವಿಟ್ಟು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿ ದಾಖಲೀಕರಿಸುವಿರಾ? (ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸುವ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸದಸ್ಯರ ಗ್ರಹಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಳಿಯುವ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 2009-10 ರಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ). ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಉತ್ತರವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೆ, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?*

ಶೇಕಡಾ 96ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಊಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸುಧಾರಣೆಯು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ತಿಳಿಯುವುದೇನೆಂದರೆ, ಬಹುತೇಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ (ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟು) ಉಳಿತಾಯದ ಅಭ್ಯಾಸ (ಶೇಕಡಾ 58ರಷ್ಟು) ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು)

ಮತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆದಾಯದ ಗಳಿಕೆ (ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು) ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದೇನೆಂದರೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 91ರಷ್ಟು ಜನರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಇದು ಖಚಿತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಜನರು ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 53ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಇಳಿಮುಖವೆಂದು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಯಂ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಯು ಬಹುತೇಕರಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು) ಚಲನಶೀಲತೆಯು (ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು) ಕುಟುಂಬ/ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು) ಹೊರಗಿನವರೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಹನ ಕೌಶಲ್ಯವು(ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು) ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಈ ವರದಿಯ ವಿಭಾಗ 10.4ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

xiii. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷವಾರು ಮಾಹಿತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯು ಇರುತ್ತದೆ) 'ಘಟಕವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ' ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ? ಈ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸದಿರಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?

ಶೇಕಡಾ 86ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನವು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸದಿರಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ಇರುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅರಿವಿನ ಕೊರತೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

xiv. ಕಂಪುಗಳ ಸಕಾಲಿಕವಾದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲು (ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯವನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ) ಸಾಲಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಏನು? ಪಾವತಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು? ಕಂಪುಗಳ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸುವುದನ್ನು (ಮನ್ನಾ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಹುದು?

ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು ಜನರ ಸಾಲವು ಇನ್ನೂ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ಮಂದಿಯು ಸಾಲವನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ/ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಜನರು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಮಿತಿಮೀರಿದ ಅಥವಾ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿರುವ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 59ರಷ್ಟು), ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕ ವಿಚಲನವು (ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟು) ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರಣಗಳು ಅಂದರೆ ಬರ, ದನಕರುಗಳ ಸಾವು, ಮನೆಯಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಲಹೆಗಳು ಅಂದರೆ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ತಳಮಟ್ಟದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ನೀಡುವುದು, ಕಡಿಮೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಬಡ್ಡಿ ವಿಧಿಸುವುದು, ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಕಠಿಣವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು, ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

xv. ದಯವಿಟ್ಟು, ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುಕರಣೆಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳಿಗಂದು ಗುರುತಿಸಲಾದ 3ರಿಂದ 4 ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಯಶಸ್ವಿನ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಿ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವೈಫಲ್ಯದ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಭವಿಷ್ಯದ ಕಲಿಕೆಗಾಗಿ ಇರುವವೇ?

ಈ ವರದಿಯ ವಿಭಾಗ 10.4ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

xvi. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೇ? ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳೊಂದಿಗೆ? ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಏಕೆ?

ಬಹುತೇಕರು, ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟು ಜನರು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ದೃಢಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಜನರು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬಹುತೇಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ತಮ್ಮ ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದಾಗಿ, ಅದನ್ನು ಬಡ್ಡಿರಹಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು, ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ/ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಉತ್ತಮ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳಿಗಾಗಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

xvii. ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ? ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ?

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಮ.ಮ.ಇ/78/ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿಡಿ/2016 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿ:06/07/2016ರ ಪ್ರಕಾರ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ರೂ.50,000/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ರೂ.7,500/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 20 ಯಾವುದು

ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು, ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೂ.10,000/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ30ರಷ್ಟು ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು, ಇದರ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರಿ.

ಅಧ್ಯಯನದ ಶೋಧನೆಗಳು ಮಿಶ್ರಿತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 49ರಷ್ಟು ಮಂದಿಯು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಾಕಷ್ಟಿದೆಯೆಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಜನರು ಅದು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಜನರು ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೂ.1.00.000/- ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೂ.2,00,000/-ದವರೆಗೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಜನರು ಅದನ್ನು ರೂ.2,00,000/-ದಿಂದ ರೂ.3,00,000/-ದವರೆಗೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು, ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಜನರು ಅದನ್ನು ರೂ.3,00,000/-ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 62ರಷ್ಟು ಮಂದಿಯು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಜನರು ಅದು ಸಾಕಷ್ಟಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಜನರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಚಿತ್ರಣವು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಹಾಯ ಧನವು ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 60ರವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದು ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 40ರವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಬಹುಪಾಲು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಜಾತಿವರ್ಗದ ಮೇಲೆ ಬಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬಾರದು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನವಾಗಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮಹಿಳೆಯರ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಮನಾಗಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೀಡಬಹುದೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

xviii. ಪೂರ್ಣ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವವೇ?

ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಂದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 1091 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ 864 (ಶೇಕಡಾ 79ರಷ್ಟು) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, 227 (ಶೇಕಡಾ 21ರಷ್ಟು) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಭಾಗಶಃ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಥವಾ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ) ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದವರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಹಾಯಧನದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 25-50ರಷ್ಟು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮೊತ್ತವು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಶುಲ್ಕಗಳು ವಿಮೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟು ಜನರು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.



xix. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದೇ?

ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಶೇಕಡಾ 83ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಖಾತೆಯನ್ನು ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಖಾತೆಯನ್ನು ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಮಂದಿಯು ಇದು ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

xx. ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೇ? ತರಬೇತಿ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ?

ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೋಷ್ಟಕದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 9ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಜನರು ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಜನರು ಪಠ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಜನರು ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಭಾ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಬೋಧಕ ವರ್ಗವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತರಬೇತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಳವಾದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭಾಗವಹಿಸುವ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಚಿತ್ರಣದ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣದ ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಷಯವನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ ಶೇಕಡಾ 73ರಷ್ಟು ಮಂದಿಯು ತಮಗೆ ತರಬೇತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟು ಮಂದಿಯು ತಮಗೆ ತರಬೇತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತಷ್ಟು ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದವರ ಪೈಕಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ, ಸುಧಾರಿತ ಟೈಲರಿಂಗ್, ಯಂತ್ರ ಕಸೂತಿ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮುಂತಾದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

xxi. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದೇ?

ಶೇಕಡಾ 62 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನದ ಪ್ರಕಾರ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 38 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆಯು ಕೆಲವು ರೂಪದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

xxii. 2016-17ರಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಶಾಸಕರು ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗಿದೆ? ಇದರ ಅನುಕೂಲ ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿರಿ.

ಬಹುತೇಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಳು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಕಾರಣಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವ ಮೊದಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯದ

ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಸಮಯದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು 2 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಶಾಸಕರ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಇದು 4ರಿಂದ 6ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ.

*xxiii. ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು.*

ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಲು, ಸಾಲದ ಅನುಮೋದನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ದರ್ಜೆಗೊಳಿಸಲು, ನೈಜ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು, ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು, ಜಾತಿಗಿಂತ ಅಗತ್ಯತೆ/ ದುರ್ಬಲತೆಯ ಮೇಲೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ, ವೇಗವಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಪರಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಲನೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಕ್ತಿ ಉದ್ಯಮಿಗಳ (ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಉದ್ಯಮಿಗಳಂತೆ ಬಿಂಬಿಸಿ ಅವರ ಗಂಡಸರು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವುದು) ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ, ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸನ್ನಿವೇಶದ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ, ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಇತರ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕೊಂಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೀಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಒಳಪರಿವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೀಯತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವವರೆಗೂ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಕೈಜೋಡಿಸಿ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವುದನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೊರತಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯತೆಯಾಗಿದ್ದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬರವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದ ಎರಡೂ ದಿಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಗೋಚರಿಸುವ ಗುರಿಯಂತೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ನೈಜ ಮತ್ತು ದುರ್ಬಲ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅಂದರೆ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಸಕ್ರಿಯ ಪಾತ್ರವು ವಿಲೋಮ (ಇನ್‌ವರ್ಸ್) ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಡುವಿನ ಪಾತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿಯಾನಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಮರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

## 2 ಪರಿಚಯ

2011ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 49.31ರಷ್ಟು ಮಹಿಳೆಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತದ ಎಲ್ಲಾ ದಕ್ಷಿಣದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ಮಹಿಳೆಯರು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ (ಶೇಕಡಾ8.53) ಹೋಲಿಸಿದರೆ ತಮಿಳು ನಾಡಿನಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 10.03) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಇದು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ8.08 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ಮಹಿಳೆಯರ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವು ಇತರೆ ದಕ್ಷಿಣ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ(ಶೇಕಡಾ3.49) ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಸಬಲೀಕರಣದ ವಿಷಯವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಉದ್ದೇಶದಲ್ಲಿ ವೇದಿಕೆಯ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿ ಚಲಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಗುರಿಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ವಿವಿಧ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಯೋಗಕ್ಷೇಮದ ಕಡೆಗೆ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

1987ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಕಂಪನಿಗಳ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1956ರಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಕಂಪನಿಗಳ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1956ರಡಿ ಸಂಘಟಿತವಾದ ಷೇರುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸೀಮಿತ ಕಂಪನಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜದ ದುರ್ಬಲ ವಿಭಾಗದ ಮಹಿಳಾ ಗುಂಪುಗಳ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರ ಸತತವಾದ ಆದಾಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ. ಇದು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದೆ.

1997-98 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿಡಿ 202 ಮ.ಮ.ಇ:97, ದಿನಾಂಕ 03.09.1997ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಯನ್ನಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದು, ಇದು ಈ ದಿನದರೆಗೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ, ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೂಲಕ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಲಗಳನ್ನು (ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನೀಡುವ ಸಹಾಯಧನದ ಭಾಗವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

'ಉದ್ಯೋಗಿನಿ' ಅಂದರೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಆಕ್ಸ್‌ಫರ್ಡ್ ನಿಫಂಟಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯನ್ನು 'ವ್ಯಾಪಾರ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಚಟುವಟಿಕೆ, ಲಾಭದ ಭರವಸೆಯಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಅಪಾಯಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು' ಎಂದು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಉದ್ಯಮಿ ಎಂದರೆ 'ವ್ಯಾಪಾರ ಅಥವಾ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಹಾಗೂ ಲಾಭದ ಭರವಸೆಯಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಅಪಾಯಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿ'. 'ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮಿ' ಈ ಪದವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 'ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರ' ಎಂಬ ಪದದೊಂದಿಗೆ ಗೊಂದಲಕ್ಕೊಳಗಾಗುತ್ತದೆ

ಅಥವಾ ಈ ಪದದೊಂದಿಗೆ ಅದಲು ಬದಲಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಮದಿಂದಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆಯಾದರೂ, ಎಲ್ಲಾ ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಈ ಪದದ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮವಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಏಕೈಕ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಹೊಂದಿರುವ ಏಕಮಾತ್ರ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಅಥವಾ ಅವುಗಳು ಸಣ್ಣ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಅನೇಕ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ಪನ್ನ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಅಥವಾ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳು ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಉದ್ಯಮಗಳು ಹೊಸತನದ ಉತ್ಪನ್ನ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಅಥವಾ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮಿಯು ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿ ನೌಕರರನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾರಾಟವನ್ನು ಬಯಸಿ, ಸಾಹಸೋದ್ಯಮ ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಭಾರೀ ಹೂಡಿಕೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಕಂಪನಿಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೇರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ಯಶಸ್ವೀ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಧನಾತ್ಮಕ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ದೌರ್ಬಲ್ಯವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ\*

#### ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಶಾಸ್ತ್ರ

ಭಾರತದ ಜನಗಣತಿ 2011ರನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು 6.25 ಕೋಟಿ ಇರುತ್ತದೆ.ಇದರಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 50.9 ಪುರುಷರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 49.1 ರಷ್ಟು ಮಹಿಳೆಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ. 1991ರಿಂದ 2001ರ ನಡುವೆ ದಶಕದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 17.3ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. 2011ರ ಜನಗಣತಿಯನ್ವಯ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 1000 ಪುರುಷರಿಗೆ 968ರಷ್ಟು ಮಹಿಳೆಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 2002ರಿಂದ 2006ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಜೀವಿತಾವಧಿಯು 67.1 ವರ್ಷಗಳು ಇದ್ದರೆ ಪುರುಷರಿಗೆ ಅದು 63.6 ವರ್ಷಗಳು ಆಗಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಪುರುಷರಿಗಿಂತ ಸರಾಸರಿಯಾಗಿ ಸುಮಾರು 3.5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಹೆಚ್ಚು ಜೀವಿಸುತ್ತಾರೆ. 2011ರ ಜನಗಣತಿಯಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷರತಾ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗ, ಕಳೆದ 6 ದಶಕಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಹಿಳೆಯರು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಅಂದರೆ 1951ರಲ್ಲಿದ್ದ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 9.0ರಿಂದ 68.1ರವರೆಗೆ ಸಾಕ್ಷರತೆಯಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಕನಿಷ್ಠ ತ್ರಿವಳಿ ಭಾರವನ್ನು ಹೊರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮನೆಗೆಲಸ, ಮಗುವನ್ನು ಹೊರುವುದಲ್ಲದೇ ಪಾಲನೆಪೋಷಣೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಹೀಗೆ ಮಹಿಳೆಯರು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಡ ಮತ್ತು ದುರ್ಬಲ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಮಹಿಳೆಯರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ಆಹಾರ ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೇ ಸಮುದಾಯದ ಆರ್ಥಿಕತೆಗೆ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವುದು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ (ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಂಸ್ಥೆ)\*\*.

\*Driessen, Martyn P.; Zwart, Peter S. (2010). "The role of the entrepreneur in small business success: the Entrepreneurship Scan"

\*\*Institute of Social and Economic Change and Institute of Social Studies Trust, Monograph on 'The status of Women in Karnataka', State Planning Board, Government of Karnataka.

### ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾಹಿತ್ಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಲವಾರು ಸಂಶೋಧನೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಗಳು ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಕೆಲಸದ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು, ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಗತಿ, ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಘಟಕಗಳ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಗಳನ್ನು ಕೆಲವರು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದ ಉತ್ತರ ಕರಾವಳಿಯ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಮುರಳಿ ಕೃಷ್ಣ ಇವರು(2009)\*\*\* ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಬಂಡವಾಳದ ಕೊರತೆ, ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ಸ್ಪರ್ಧೆ, ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಕುಟುಂಬದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಉತ್ಪಾದನೆ, ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ-ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಶಿರಾಲಶೆಟ್ಟಿ (2013)\*\*\*\*ಯವರು ಮಹಿಳೆಯರ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರೂ ಸಕ್ರಿಯರಾದ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕರು ಕಿರು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅನೌಪಚಾರಿಕ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ನಡುವೆ ಆರ್ಥಿಕ ವಿನಿಮಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಉದ್ಯೋಗ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಗಮನವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಪರಾಬ್ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್(2014) ಇವರು ಮಹಿಳೆಯರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣವು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಬಹು ದೂರ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್, ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾಯೋಜಿಸಿದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಭಾಗವು ಮಾತ್ರ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯ ಅಂತರವು ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಜಾಗೃತಗೊಳಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯೆಡೆಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲು ಉಪಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

\*\*\*Murali Krishna (2009). "Problems and Prospects of Women Entrepreneurs in North Coastal Andhra Pradesh" SEDME Journal, Vol. 42, No.21.

\*\*\*\*Dr. A.S.Shiralashetti, 2013, Economic empowerment of women entrepreneurs – a study of districts of north Karnataka (part of UGC supported major research project), Excel International Journal of Multidisciplinary Management Studies -ISSN 2249-8834 EIJMMS, Vol.3 (7), July 2013

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ದೃಢತೆ, ದೌರ್ಬಲ್ಯ, ಅವಕಾಶಗಳು ಮತ್ತು ಬೆದರಿಕೆಗಳು ಇವುಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಚಾರುಮತಿ (1997)\* ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ತಮ್ಮ ಪ್ರಮುಖ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಸಣ್ಣ ದೌರ್ಬಲ್ಯಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಬೆದರಿಕೆಗಳಿಂದ ಹೊರಬಂದು ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಹೆಗಡೆ ಸವಿತಾ (1997)\*\* ಇವರು ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ-ಉದ್ಯೋಗಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಗೋವಾದ 65 ಮಾದರಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ಹಣಕಾಸು, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸಮಸ್ಯೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ, ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳು, ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೀಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯ ದೊರಕುವಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಇವುಗಳು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ ಮಾಹಿತಿಯ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವತಿ ಮತ್ತು ಬಸವರಾಜ\*\*\* ಇವರುಗಳು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಬಡತನದಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿಭಿನ್ನ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಮೂಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಶೋಧನೆಗಳಡಿ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಗಳಡಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ:

#### ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆ

ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯು ಮಹಿಳಾ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1997-98ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಸಮಾಜದ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಗಳ ಮಹಿಳೆಯರ ಸತತವಾದ ಆದಾಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸುವುದು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯು ಸತತವಾಗಿ ಏರಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹಾ, ಅಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಪಾತ್ರಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಸವಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

\*Charumati, 1997. "SWOT Analysis of Women Entrepreneurs in Tamil Nadu" Kurukshetra, Vol. 15.

\*\*Hegde Savita, 1997, "Development of Women Entrepreneurship in Goa" M Phil Dissertation, Goa University

\*\*\*Prabhavathi P.O1 Dr. M G Basava Raja, 2016, "Women Empowerment Through Udyogini Scheme In Karnataka" IOSR Journal Of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS) Volume 21, Issue 8, Ver.3 (Aug. 2016) PP 35-37 e-ISSN: 2279-0837, P-ISSN: 2279-0845.

ಇನ್ನೂ ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮವನ್ನು ಪುರುಷ ಪ್ರಾಬಲ್ಯದ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳನ್ನು ಜಯಿಸಲು ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಪ್ರಬಲವಾದ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ತಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಲವಾರು ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಿಳೆಯರು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸವಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಹ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅನುಭವಿಸುವ ತೊಂದರೆಗಳು ಸೇರಿರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಅವರು ಹೊಂದಿರುವ ಕಡಿಮೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಾಧಾರಿತ ಅಡತಡೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಿ ಅಧಿಕ ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶಿರಾಲಶೆಟ್ಟಿಯವರು (2013) ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಆರ್ಥಿಕ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಮನಿ ಲೆಂಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲಪಡೆಯದಂತೆ ತಡೆಯುವುದು. ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯು ಸೇರಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ 11 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಘವಲು (2013) ಇವರು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಮಹಿಳೆಯರ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ/ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿಚಿತ್ರ

ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಗಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು (ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನೀಡುವ ಸಹಾಯಧನವೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ, ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ರೂ.1,00,000/- ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಘಟಕದ ಸಹಾಯವನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು, ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನ ಅಥವಾ ರೂ.10,000/- ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದನ್ನು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನ ಅಥವಾ ರೂ.7,500/-ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೂ.50,000/- ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

### ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶ

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವು:

- ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಮನಿ ಲೆಂಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲಪಡೆಯದಂತೆ ತಡೆಯುವುದು.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

- ii. ಮಹಿಳೆಯರ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು/ಕಿರು ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗಮವು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.
- iii. ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೆರವಾಗುವುದು.
- iv. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸದೃಢರಾಗಲು ಅದರ ಸದಸ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಿಸುವುದು.
- v. ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹಾರಿಸಲು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವುದು

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನದ ಅಗತ್ಯತೆ/ ಮಹತ್ವ

ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅಥವಾ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ 55,359 ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.4570.67 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು, ತಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ರೂ.8256/-ರಂತೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಹಿಳೆಯರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಗಳನ್ನಾಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಇದರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡರೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಕೂಡ ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತದೆ. 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯು ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ.

**ಉದ್ದೇಶಿತ ಪ್ರೇಕ್ಷಕರು**

ಈ ವರದಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಯಶಸ್ಸಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅವುಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವರದಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನಿಸಿಕೆಗಳ ಒಂದು ಒಳನೋಟವನ್ನು, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಾಗ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ, ಸೇವಾ ವಿತರಣಾ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ, ಯೋಜಕರುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ನೀತಿ ನಿರ್ಮಾಪಕರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಇದನ್ನು ಬಳಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.



### 3 ಸರ್ಕಾರದ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗೆ ಆಧಾರ

ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಅದರ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಹಿಳಾ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಹಾಗೂ ವೃತ್ತಿಪರ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯ ತಂತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಮುಖ್ಯವಾಹಿನಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸಮನಾದ ಪಾಲುದಾರಳಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಆದಾಯದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಆದಾಯದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸ್ವಯಂಪೂರ್ಣತೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಲು ನೆರವು ಒದಗಿಸುವತ್ತ ಒತ್ತನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (<http://dwcd.kar.nic.in>)

ಮಹಿಳೆಯರು ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ನೆರವು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 1997-98ರಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಮಹಿಳೆಯರ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ/ ಕಿರು ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮತ್ತು ನಿಗಮದಿಂದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು, ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಂತಹ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಾಲಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯನ್ನಾಗಿಸಲು ಅವರನ್ನು ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಸಮಾಜದ ದುರ್ಬಲ ವಿಭಾಗದ ಮಹಿಳಾ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ನಿರಂತರ ಆದಾಯದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ 1987ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ಈ ನಿಗಮವು ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಒಂದು ಸಕ್ರಿಯ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಈ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಸ್ವ-ಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ನಿರಂತರವಾದ ಆದಾಯದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲ ದೊರೆಯುವ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಹಿಂದಿನ ತರ್ಕಬದ್ಧತೆಯೆಂದರೆ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಾಹ್ಯ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಮನಿ ಲೆಂಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಹೊಸದಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅಥವಾ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಲವನ್ನು

2010-1100d 2014-15r v0r0i0n 0nu0u0n0g000s0l0d 0u0d0y00000 0y000000 0m0l0y0m0p0n

0d0g0s0v0d0r 0m0l0k0v0g0 0m0h00y0r0g0 0b0b0l0v0n0n0 0n000t0d0 0m0t0 0v0r0 0h000n 0b0d0d0r0d0l0l0  
0s0l0g0l0n0n0 0t0g0d0k000v0d0n0n0 0t0d0g0t0t0l0 0u0d0d00s0d0. 0d0r0d0d0g0 0v0r0g0 0s0v0l0b0y0y0g0 00f0k  
0s0b0l00k0r0n0v0n0n0 0p0d0y0l0 0n0r0v0 0n000t0d0.

## 4 ಪ್ರಗತಿ ವಿಮರ್ಶೆ

ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೂಲಕ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಗಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು (ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನೀಡುವ ಸಹಾಯಧನವೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಅರ್ಹತೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳು (ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ)

- ಯೋಜನಾ ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆಗಳು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ದೊರಕುತ್ತವೆ. ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇವುಗಳನ್ನು ನಿಗಮದ [www.kswdc.com](http://www.kswdc.com) ವೆಬ್ ಸೈಟ್‌ನಿಂದಲೂ ಡೌನ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಮಹಿಳೆಯರು ಮಾತ್ರ ನೆರವಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು.
- ಮಹಿಳೆಯರು 18ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟವರು ಮತ್ತು 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರಾಗಿರಬೇಕು.
- ಮಹಿಳೆಯರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಶಾಶ್ವತ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿರಬೇಕು.
- ಮಹಿಳೆಯರ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ರೂ.40,000/-ವನ್ನು ದಾಟಿರಬಾರದು. ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಈ ಆದಾಯಮಿತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯು ಇರುತ್ತದೆ.
- ವಿಶೇಷ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅಂದರೆ ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.
- ಯಾವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು (ಸಹಾಯಧನವನ್ನು) ಕೋರಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿದಾರ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಅನುಭವವು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು.
- ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಾಗ ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು.

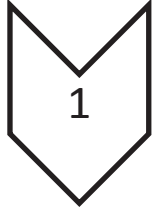
### ಸಾಲದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳು

ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೆಳಕಂಡ ದಾಖಲೆಗಳ ನಕಲುಗಳನ್ನು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆಯೊಂದಿಗೆ ದ್ವಿಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿ ಆ ಪ್ರದೇಶವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

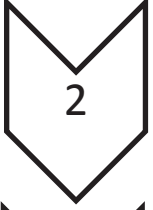
- ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮೂರು ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಗಾತ್ರದ ಮೂರು ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು,
- ಯಾವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ/ಅನುಭವದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ,
- ಹಣಕಾಸು ನೆರವು ಪಡೆಯಲು ಕೋರಿರುವ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ವಿವರವಾದ ಯೋಜನಾ ವರದಿ,

- ಪಡಿತರ ಚೀಟಿ/ ಮತದಾರ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಯ ಪ್ರತಿಗಳು,
- ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಮತ್ತು
- ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ (ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ)

#### ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ



•ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕ/ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ವಾರ್ಷಿಕ ಗುರಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.  
•ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.



•ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತದೆ.  
•ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು 3:1 ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.



•ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ (ಭಾರತ), ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಅಂತರ್‌ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ.



•ಸಹಾಯಧನದ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತವೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.  
•ಸಾಲದ ಅನುಮೋದನೆ ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಳಂಬ /ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ವಿಂಗಡನೆಗಳಿಗೆ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.  
•ಘಟಕಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಫಲಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.  
•ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಯಶೋಗಾಥೆಗಳನ್ನು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು.

#### ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಭದ್ರತೆ

- ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯು ಈ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಕೆಲವು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ರೂ.50,000/-ದಿಂದ ರೂ.1,00,000/- ನಡುವಿನ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿವೆ.

#### ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ

- ಆರಂಭದಲ್ಲಿನ 2 ತಿಂಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯ ರಜಾ ಅವಧಿಯು ಸೇರಿದಂತೆ, 36 ಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವುದು.

- ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯು ಪ್ರಧಾನ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ.
- ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಗಮದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಯಶೋಗಾಥೆಗಳನ್ನು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ 2015-16ರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ವರ್ಷವಾರು ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷವಾರು ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ- ಭೌತಿಕ(ಫಲಾನುಭವಿಗಳು)						
1.	ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಂತೆ ಗುರಿ	10900	15518	9332	10500	11598
2.	ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ 2015-16ರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಗುರಿ	ದತ್ತಾಂಶ ಇಲ್ಲ	15518	9332	10500	11598
3.	ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಂತೆ ಸಾಧನೆ	8866	14488	9752	10259	11994
4.	ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ 2015-16ರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಸಾಧನೆ	ದತ್ತಾಂಶ ಇಲ್ಲ	14488	9742	10259	11994
ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ-ಆರ್ಥಿಕ (ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳು)						
5.	ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಂತೆ ಗುರಿ	982.70	1474.88	834.94	935.13	1030.13
6.	ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ 2015-16ರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಗುರಿ	ದತ್ತಾಂಶ ಇಲ್ಲ	1500.00	835.00	935.00	1030.00
7.	ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಂತೆ ಸಾಧನೆ	703.74	1131.00	941.18	764.70	1030.05
8.	ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ 2015-16ರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಸಾಧನೆ	ದತ್ತಾಂಶ ಇಲ್ಲ	1269.06	941.18	636.54	1030.00

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ, ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಭೌತಿಕ ಗುರಿಯು 57,848 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆಗಿದ್ದರೆ, ಸಾಧನೆಯು 55,359 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ96)ಆಗಿರುತ್ತದೆ.ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಕಾರ 2011-12ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಭೌತಿಕ ಗುರಿಯು 46,958 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆಗಿದ್ದರೆ ಸಾಧನೆಯು 46,483 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 99) ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಯು ರೂ.5257.78 ಲಕ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯು ರೂ.4570.67 ಲಕ್ಷಗಳು (ಶೇಕಡಾ 87) ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಕಾರ 2011-12ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಯು ರೂ.4300.00 ಲಕ್ಷಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯು ರೂ.3876.78 ಲಕ್ಷಗಳು (ಶೇಕಡಾ 90) ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಈ ಎರಡು ದಾಖಲೆಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಯ್ದ ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ವಿವರವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 1 2010-11 ರಿಂದ 2014-15 ರವರೆಗೆ ರವರೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಒಟ್ಟು ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ (ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾವಾರುಗಳಲ್ಲಿ)**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಗುರಿ		ಒಟ್ಟು ಸಾಧನೆ		ಸಾಧನೆ ಶೇಕಡಾವಾರು	
		ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ
1.	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	7074	63714710	6512	55617490	92%	87%
2.	ರಾಮನಗರ	929	8078924	1031	8534000	111%	106%
3.	ಮೈಸೂರು	2866	26160874	1989	17162705	69%	66%
4.	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	1085	9781920	1029	7819300	95%	80%
5.	ಕೊಡಗು	1291	11542590	1087	7344340	84%	64%
6.	ಬೆಳಗಾವಿ	4556	41203202	5333	42556000	117%	103%
7.	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	1256	11261460	990	7931350	79%	70%
8.	ಬಳ್ಳಾರಿ	2668	24545810	2501	19001000	94%	77%
9.	ಯಾದಗಿರಿ	1188	10903102	1000	7702450	84%	71%
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>22913</b>	<b>207192592</b>	<b>21472</b>	<b>173668635</b>	<b>94%</b>	<b>84%</b>

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಗೆ ಅಂದರೆ 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸಾಧನೆಯನ್ನು (ಭೌತಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆ ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆಯು ಶೇಕಡಾ 94 ಆಗಿದ್ದರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆಯು ಶೇಕಡಾ 84 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಭೌತಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಗುರಿಯನ್ನು ಮೀರಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಧನೆಯು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 111 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 117 ಆಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 69ರಷ್ಟು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮೈಸೂರು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡವು ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಯಾದಗಿರಿಯು ಶೇಕಡಾ 84ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಿದ್ದರೆ, ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಶೇಕಡಾ 90ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಗುರಿಯನ್ನು ಮೀರಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 106 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 103ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇದು ಬೆಳಗಾವಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ರಾಮನಗರದಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಶೇಕಡಾ 66ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಿದ್ದರೆ, ಕೊಡಗು ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಧನೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇದು ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಇದ್ದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಇದು ಶೇಕಡಾ 87ರಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಶೇಕಡಾ 70ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತವೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 2 2010-11 ರಿಂದ 2014-15 ರವರೆಗೆ ವರ್ಷವಾರು ಒಟ್ಟು ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆ  
(ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾವಾರುಗಳಲ್ಲಿ)**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಗುರಿ		ಒಟ್ಟು ಸಾಧನೆ		ಸಾಧನೆಯ ಶೇಕಡಾ	
		ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ
1.	2010-11	4215	37750600	3076	24658550	73%	65%
2.	2011-12	5583	52587300	4806	36832055	86%	70%
3.	2012-13	3837	34345050	4167	36090940	109%	105%
4.	2013-14	4337	38625322	3720	28482400	86%	74%
5.	2014-15	4941	43884320	5703	47604690	115%	108%
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>22913</b>	<b>207192592</b>	<b>21472</b>	<b>173668635</b>	<b>94%</b>	<b>84%</b>

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಒದಗಿಸಿದ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ವರ್ಷವಾರು ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. 2012-13 ಮತ್ತು 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯು ಗುರಿಯನ್ನು ಮೀರಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆಯು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 109 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 115 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ (ಶೇಕಡಾ 89) ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ (ಶೇಕಡಾ 93) ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ (ಶೇಕಡಾ 83). ಎಲ್ಲಾ ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು 2014-15ರಲ್ಲಿ ಗುರಿ ಮೀರಿ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತವೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

2012-13 ಮತ್ತು 2014-15ರಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆಯು ಸಹಾ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿದ್ದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 105 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 108ರಷ್ಟು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿ 2014-15ರಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಾವಿಯು ಶೇಕಡಾ 175ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡವು ಶೇಕಡಾ 76ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. 2010-11ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಾಧನೆ ಶೇಕಡಾ 65 ನಂತರದಲ್ಲಿ 2011-12ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 70ರಷ್ಟು ಮತ್ತು 2013-14ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 74ರಷ್ಟು ಸಾಧನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.



## 5 ಸಮಸ್ಯೆಯ ವರದಿ

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ನಿರಂತರ ಆದಾಯದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯು ಮಹಿಳೆಯರ ಸಬಲೀಕರಣದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. 1997-98ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಸಮಾಜದ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಗಳಿಂದ ಬಂದ ಮಹಿಳೆಯರ ನಡುವೆ ಸತತವಾಗಿ ಆದಾಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿಯು ಮಹಿಳೆಯರ ಅದರಲ್ಲೂ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಹಿಂದಿನ ತರ್ಕಬದ್ಧತೆಯೆಂದರೆ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಾಹ್ಯ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಮನಿ ಲೆಂಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪುರುಷ ಪ್ರಾಬಲ್ಯದ ಕ್ಷೇತ್ರವೆಂದೇ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳನ್ನು ತೊರೆಯುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿದೆ. ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವಾಗ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಲವಾರು ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಿಳೆಯರು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಹಲವಾರು ಸವಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಹ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿರುವುದರ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ಕಡಿಮೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಲಿಂಗಾಧಾರಿತ ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವುದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಹೊಸದಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅಥವಾ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಉದ್ದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ 1997-98ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

- i. ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಮನಿ ಲೆಂಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

- ii. ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ನಿಗಮದಿಂದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವರು ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು/ಕಿರು ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.
- iii. ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೆರವಾಗುವುದು.
- iv. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಲುಪಲು ಅದರ ಸದಸ್ಯರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು.
- v. ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದುವುದು.

ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಹಿಳೆಯರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಗಳನ್ನಾಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಇದರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡರೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಕೂಡ ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತದೆ. 2010-11 ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯು ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ.

## 6 ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ (ಟೆರಿ)ಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿಯೋಜಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳೆಯರು ಮನಿ ಲೆಂಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಕೂಲತೆಯ ಮೂಲಕ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಅವರು ಸಬಲೀಕರಣ ಹೊಂದಿದ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ಪಾಲುದಾರರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮುಖ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಅಧ್ಯಯನದ ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

### ಉದ್ದೇಶ

ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ, ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಗಿರುವುದೇ ಅಥವಾ ಅನಿಯಂತ್ರಿತವಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನಿಯಂತ್ರಿತವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಈ ಕಾರ್ಯ ನಿಯೋಜನೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮಹಿಳೆಯರು ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹಾ ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

### ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- ಎ) ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು 2009-10ನೇ ಸಾಲನ್ನು ಅಳತೆಗೋಲಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.
- ಬಿ) ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಸ್ವಯಂ-ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- ಸಿ) ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಾಗ ಬರುವ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು.
- ಡಿ) ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಅಳಡಿಸುವುದು.

## ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು

ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಹೀಗಿವೆ.

- ನೆರವರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ
- ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ಬಳಕೆ
- ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ
- ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸವಾಲುಗಳು/ವ್ಯಾಪ್ತಿ
- ವಿತರಣೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಅಧ್ಯಯನವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ:

### ಎ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ:

- 1) ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ, ಅವುಗಳ ಸಂಸ್ಕರಿಸುವಾಗ, ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು (ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್) ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಪಾಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, 2012-13 ರಿಂದ 2014-15 ರವರೆಗಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಘಟನೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ಯಾವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ?
- 2) ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏಕರೂಪದ ಘಟನೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯು ಇರಬೇಕೇ?
- 3) ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ಇರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಯಾವುದು? ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಹಿಳೆಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಲುಗಳನ್ನು ತಲುಪುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ ವಿಧಾನವು ಯಾವುದು?
- 4) ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಆಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಹೊಂದಿರುವುದೇ? ಒಂದೆಡೆ ಇವುಗಳು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಯಾವವು? ಅವುಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾರದರ್ಶಕ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವವೇ? ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದು?
- 5) ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಆಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನೇ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನೇ) ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಒಂದೆಡೆ

ಇವುಗಳು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಯಾವವು? ಅವುಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾರದರ್ಶಕ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವವೇ? ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು (ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು) ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದು?

- 6) ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗಿರುವುದೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ(ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಬಳಸಬಹುದೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಯೇನು? ಹೌದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಕೇವಲ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ಇವರಿಬ್ಬರು ಮಾತ್ರವೇ ಬಳಸಬೇಕೇ?
- 7) ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿವಾರು (ಸಂಖ್ಯೆ) ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿವಾರು (ಮೊತ್ತ) ಎಷ್ಟು? ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದಂತೆ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆಯು ಇರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಈ ಪಾಲನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ?

**ಬಿ. ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ:**

- 8) ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ(ಮೀನ್) ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ(ಮೀಡಿಯನ್) ಸಮಯ ಎಷ್ಟು? ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಸಭೆಗಳ ದಿನಾಂಕವು ಎಂದು ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ? ಮತ್ತು ಮುಂದುವರೆದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ನಿಜವಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ತಗಲುವ ಸಮಯವೆಷ್ಟು? ವೇಗವಾಗಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬಹುದೇ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರೇನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ?
- 9) ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಗಳು ಯಾವುವು? ಈ ತರಬೇತಿಗಳು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುವವೇ?
- 10) ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಶೇಕಡಾ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು? (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷವಾರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು). ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ಸಹಾಯಧನದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ?

ಸಿ. ಸಾಲದ ನಂತರ:

- 11) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಆ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?
- 12) ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿರುವುದೇ? ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ? ಅತ್ಯುತ್ತಮವೆನಿಸಿದ (ಯಶಸ್ಸು ಮತ್ತು ವೈಫಲ್ಯಗಳೆರಡೂ) ಮತ್ತು ದಯವಿಟ್ಟು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿ ದಾಖಲೀಕರಿಸುವಿರಾ? (ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸುವ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸದಸ್ಯರ ಗ್ರಹಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಳೆಯುವ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 2009-10 ರಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ). ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಉತ್ತರವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೆ, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?
- 13) ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷವಾರು ಮಾಹಿತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯು ಇರುತ್ತದೆ). 'ಘಟಕವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ' ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ? ಈ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸದಿರಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?
- 14) ಕಂತುಗಳ ಸಕಾಲಿಕವಾದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲು (ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯವನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ) ಸಾಲಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಏನು? ಪಾವತಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು? ಕಂತುಗಳ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲು(ಮನ್ನಾ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಹುದು?
- 15) ದಯವಿಟ್ಟು, ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುಕರಣೆಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳಿಗೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾದ 3 ರಿಂದ 4 ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಯಶಸ್ವಿನ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಿ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವೈಫಲ್ಯದ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಭವಿಷ್ಯದ ಕಲಿಕೆಗಾಗಿ ಇರುವವೇ?

- 16) ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೇ? ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳೊಂದಿಗೆ? ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಏಕೆ?

**ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನೀಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು**

- 17) ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ? ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಮ.ಮ.ಇ/78/ಡಬ್ಲ್ಯುಸಿಡಿ/2016 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿ:06/07/2016ರ ಪ್ರಕಾರ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ರೂ.50,000/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ50 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ರೂ.7,500/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 20 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು, ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೂ.10,000/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ30 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು, ಇದರ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರಿ.
- 18) ಪೂರ್ಣ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವವೇ?
- 19) ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದೇ?
- 20) ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೇ? ತರಬೇತಿ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ?

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

21) ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದೇ?

22) 2016-17ರಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಶಾಸಕರು ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗಿದೆ? ಇದರ ಅನುಕೂಲ ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿರಿ.

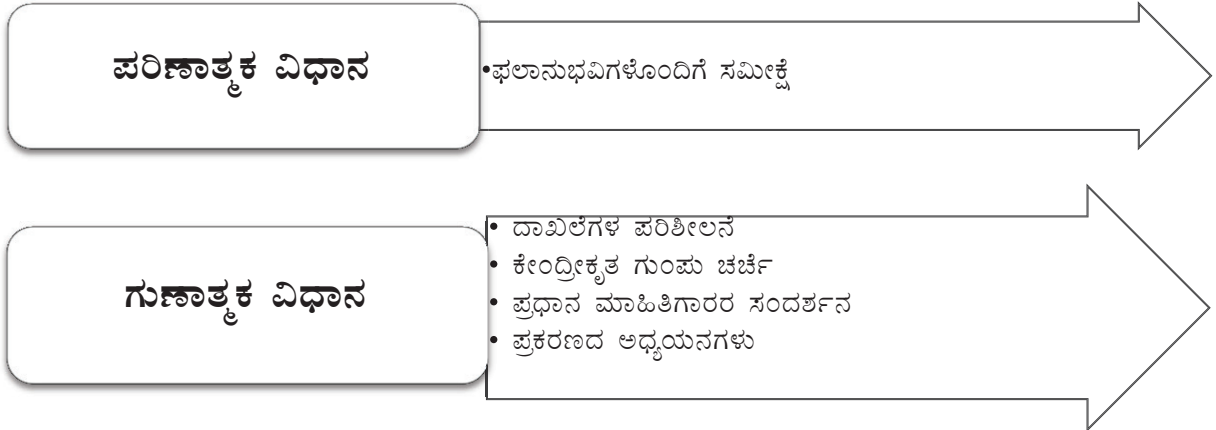
23) ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು.



## 7 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿನ್ಯಾಸ

ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ನಿಯೋಜನೆಯು ಸಮಗ್ರವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಅದು ಸಮಾಲೋಚಕವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಂವಾದಾತ್ಮಕವಾಗಿರಬೇಕು ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ನಿಯೋಜನೆಯಿಂದ ಆಸಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಭವನೀಯ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಂಬಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಮತ್ತು ವಿಭಿನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳನ್ನು ಹೊರಹೊಮ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಂವಹನ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯ ಅನುಭವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಈ ರೀತಿಯ ನಿಯೋಜನೆಯು ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂವಾದಾತ್ಮಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಸಂವಹನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬಲವಾಗಿ ಈ ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಂಬಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಗುಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬಳಸಲಾದ ವಿಧಾನಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.



### ಅ) ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಲಾದ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬಳಸಿರುವ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯು ನಿಕಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಮುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರಿಯಾದ ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಂದ ಪಡೆಯಲು ಅವರಿಗೆ ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಅರಿವಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ, ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಆ) ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ**

ಇದೊಂದು ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರ ಸಕ್ರಿಯ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಲೀಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ನಬಾರ್ಡ್‌ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಇವರುಗಳಿಂದ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು, ಅನುಭವಗಳನ್ನು, ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು, ಸಂಭಾವ್ಯ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಈ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಇ) ಪ್ರಧಾನ ಮಾಹಿತಿಗಾರರ ಸಂದರ್ಶನ**

ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಯು ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪಾಲುದಾರರು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನದ ತಳಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಪಾತ್ರವನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶದ ಸೇವಾ ಶಾಖೆಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರಿಗೆ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಈ) ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಧ್ಯಯನಗಳು**

ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ನವೀನ ಅಥವಾ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ವೈಫಲ್ಯಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಕಲಿಕೆಯ ಅನುಭವಗಳು ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ಈ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಉಪಯುಕ್ತ ಸಾಧನಗಳಾಗಿವೆ. ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿರುವ ವರ್ಧಿತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಈ ಸಂವಹನಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ/ನಿರ್ದೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 3 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ ವಿಧಾನ**

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ವಿಧಾನ			
		ಫಲಾನುಭವಿ ಸಂದರ್ಶನ	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ	ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿಗಾರರ ಸಂದರ್ಶನ	ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ
ಎ.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ				
1.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನಗಳ ಮೊತ್ತಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅರ್ಜಿಗಳ ಆಹ್ವಾನ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಏಕರೂಪದ ಘಟನೆಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ಇರುವುದೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ 2012-13ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಏಕರೂಪದ ಘಟನೆಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ಯಾವುದು?		✓	✓	

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ವಿಧಾನ			
		ಫಲಾನುಭವಿ ಸಂದರ್ಶನ	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ	ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿದಾರರ ಸಂದರ್ಶನ	ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ
2.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏಕರೂಪದ ಘಟನೆಗಳ ಸಮನ್ವಯ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯು ಇರಬೇಕೇ?		✓	✓	
3.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಯಾವುದು? ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಹಿಳೆಯರು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಲುಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಚೋದಕವಾಗಿರುವುದೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸುವ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದ ವಿಧಾನವು ಯಾವುದು?		✓	✓	
4.	ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಆಧಾರಗಳು ಅಥವಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದೇ? ಇದು ಒಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿಜವೇ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳು ಯಾವುವು? ಅವುಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತ, ಪಾರದರ್ಶಕ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವವೇ? ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಯಾವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಹುದು?		✓	✓	
5.	ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಆಧಾರ ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನೇ (ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನೇ) ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಒಂದೆಡೆ ಇವುಗಳು ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಯಾವುವು? ಅವುಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾರದರ್ಶಕ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವವೇ? ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು(ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು) ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬಹುದು?		✓	✓	
6.	ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ)ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗಿರುವುದೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ(ಇಂಡಿಯಾ) ನಿಯಮಿತದ ಅಂಕಗಳನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಬಳಸಬಹುದೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆಯೇನು? ಹೌದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಕೇವಲ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ಇವರಿಬ್ಬರು ಮಾತ್ರವೇ ಬಳಸಬೇಕೇ?		✓	✓	

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ವಿಧಾನ			
		ಫಲಾನುಭವಿ ಸಂದರ್ಶನ	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ	ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿದಾರರ ಸಂದರ್ಶನ	ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ
7.	ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿವಾರು (ಸಂಖ್ಯೆ) ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿವಾರು (ಮೊತ್ತ) ಎಷ್ಟು? ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದಂತೆ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆಯು ಇರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಈ ಪಾಲನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ?		✓	✓	
ಬಿ.	ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ				
8.	ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ(ಮೀನ್) ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ(ಮೀಡಿಯನ್) ಸಮಯ ಎಷ್ಟು? ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಸಭೆಗಳ ದಿನಾಂಕವು ಎಂದು ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ? ಮತ್ತು ಮುಂದುವರೆದು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ನಿಜವಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ತಗಲುವ ಸಮಯವೆಷ್ಟು? ವೇಗವಾಗಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬಹುದೇ? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರೇನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ?	✓	✓	✓	
9.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಗಳು ಯಾವುವು? ಈ ತರಬೇತಿಗಳು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುವವೇ?	✓	✓	✓	
10.	ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಶೇಕಡಾ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟು? (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷವಾರು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು) ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ಸಹಾಯಧನದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ?	✓		✓	
ಸಿ.	ಸಾಲದ ನಂತರ				
11.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಆ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	✓		✓	

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ವಿಧಾನ			
		ಫಲಾನುಭವಿ ಸಂದರ್ಶನ	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ	ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿದಾರರ ಸಂದರ್ಶನ	ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ
12.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿರುವುದೇ? ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ? ಅತ್ಯುತ್ತಮವೆನಿಸಿದೆ (ಯಶಸ್ಸು ಮತ್ತು ವೈಫಲ್ಯಗಳೆರಡೂ) ಮತ್ತು ದಯವಿಟ್ಟು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿ ದಾಖಲೀಕರಿಸುವಿರಾ? (ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸುವ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸದಸ್ಯರ ಗ್ರಹಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಳಿಯುವ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 2009-10 ರಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ). ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಉತ್ತರವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೆ, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	✓	✓	✓	✓
13.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷವಾರು ಮಾಹಿತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯು ಇರುತ್ತದೆ) 'ಘಟಕವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ' ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ? ಈ ಅವಶ್ಯಕತೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸದಿರಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	✓		✓	
14.	ಕಂಪುಗಳ ಸಕಾಲಿಕವಾದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲು (ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯವನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ) ಸಾಲಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ ಏನು? ಪಾವತಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು? ಕಂಪುಗಳ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲು (ಮನ್ನಾ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಹುದು?	✓	✓	✓	
15.	ದಯವಿಟ್ಟು, ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುಕರಣೆಗಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳಿಗೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾದ 3ರಿಂದ 4 ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಯಶಸ್ವಿನ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಿ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವೈಫಲ್ಯದ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಭವಿಷ್ಯದ ಕಲಿಕೆಗಾಗಿ ಇರುವವೇ?	✓			✓
16.	ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೇ? ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳೊಂದಿಗೆ? ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಏಕೆ?	✓	✓	✓	
17.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ? ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಮ.ಮ.ಇ/78/ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿಡಿ/2016 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿ:06/07/2016ರ ಪ್ರಕಾರ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ ಪರಿಶಿಷ್ಟ	✓	✓	✓	

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರಶ್ನೆ	ವಿಧಾನ			
		ಫಲಾನುಭವಿ ಸಂದರ್ಶನ	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ	ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿದಾರರ ಸಂದರ್ಶನ	ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ
	ವರ್ಗದವರಿಗೆ ರೂ.50,000/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ರೂ.7,500/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 20 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೂ.10,000/- ಅಥವಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 30 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು, ಇದರ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರಿ.				
18.	ಪೂರ್ಣ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವವೇ?	✓		✓	
19.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದೇ?	✓		✓	
20.	ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೇ? ತರಬೇತಿ ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ?	✓	✓	✓	
21.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದೇ?	✓	✓	✓	
22.	ಶಾಸಕರು 2016-17ರಿಂದ, ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಆಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗಿರುತ್ತದೆ? ಇದರ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿರಿ.		✓	✓	
23.	ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು	✓	✓	✓	

## 8 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನ

ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು, ಮಾದರಿ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು, ಮಾದರಿ ಗಾತ್ರವನ್ನು, ಮಾದರಿಯ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಮಾನದಂಡವನ್ನು, ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ಬಳಸಿದ ಉಪಕರಣಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವುದರ ವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವಿಭಾಗವು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ವಿವರವಾದ ಆಧ್ಯಯನ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ್ದು, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಹಿತಿಯ ಮೂಲವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರುತ್ತದೆ.

### 8.1 ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ

#### ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಆಯ್ಕೆ

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಅನುಸರಿಸಲಾದ ಮಾದರಿಯ ವಿಧಾನವು ಎರಡು ಹಂತದ ಸಮೂಹ ಮಾದರಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ನಾಲ್ಕು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಮೊದಲ ಸಮೂಹವನ್ನು ರೂಪಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಸಮೂಹದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಎರಡನೇ ಹಂತದ ಸಮೂಹವನ್ನು ರೂಪಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದ ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಅದರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಒತ್ತಾಯವು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮೇಲಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಡುವಿನ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವು ಧನಾತ್ಮಕ ಅಥವಾ ಋಣಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೂ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು, ಅತ್ಯಧಿಕ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಶ್ರೇಣಿಯ ಶೃಂಗಗಳ ಜನರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮೂಹವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರುತ್ತವೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 4 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೂಹ ಜನಸಂಖ್ಯೆ**

ವಿಭಾಗ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಸಮೂಹಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ				
		2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	892	1406	1258	1290	1760
	ರಾಮನಗರ	102	304	216	197	212
ಮೈಸೂರು	ಕೊಡಗು	100	144	121	103	121
	ಮೈಸೂರು	292	404	403	477	509
	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	284	278	273	314	377
ಬೆಳಗಾವಿ	ಬೆಳಗಾವಿ	785	1049	1255	553	1410
	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	166	200	178	219	226
ಕಲಬುರಗಿ	ಬಳ್ಳಾರಿ	410	773	395	388	550
	ಯಾದಗಿರಿ	150	248	164	195	225
<b>ಸಮೂಹ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಒಟ್ಟು</b>		<b>3181</b>	<b>4806</b>	<b>4263</b>	<b>3736</b>	<b>5390</b>

ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ, ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, 58 ಕಂದಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗವು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮೀಣ, ರಾಮನಗರ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಕೋಲಾರ, ತುಮಕೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ದಾವಣಗೆರೆ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವು ಈ ವಿಭಾಗದ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗವು ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಹಾಸನ, ಕೊಡಗು, ಮಂಡ್ಯ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ನಗರವು ಈ ವಿಭಾಗದ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗವು ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬಿಜಾಪುರ, ಧಾರವಾಡ, ಗದಗ, ಹಾವೇರಿ, ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರವು ಈ ವಿಭಾಗದ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಕಲಬುರಗಿ ವಿಭಾಗವು ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಭಾಗವು ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೀದರ, ಕಲಬುರಗಿ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಯಾದಗಿರಿ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕಲಬುರಗಿ ನಗರವು ಈ ವಿಭಾಗದ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ.



ಈ ಆಯ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 2011ರಲ್ಲಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕತೆಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಜಿಲ್ಲೆ	ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶ (ಚದರ ಕಿ. ಮೀ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ಜನಸಂಖ್ಯೆ (ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ)	ಜನಸಂಖ್ಯೆ (ಒಟ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ)	ಸಾಕ್ಷರತೆ (ಶೇಕಡಾ)	ಲಿಂಗಾನುಪಾತ
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	2,196	12.5	2	87.67	916
ಬೆಳಗಾವಿ	13,433	12.1	6.2	73.48	973
ಬಳ್ಳಾರಿ	8,461	21.1	18.4	67.43	9.83
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	4859	6.9	7	88.57	1020
ಕೊಡಗು	4,102	13.3	10.5	82.61	1019
ಮೈಸೂರು	6,307	17.9	11.1	72.79	985
ರಾಮನಗರ	3,516	18.8	2.1	69.22	976
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	10,277	8.1	2.4	84.06	979
ಯಾದಗಿರಿ	5,270	23.3	12.5	51.83	989

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಶೇಕಡಾ 17.2 ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಶೇಕಡಾ 7 ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಸಾಕ್ಷರತೆಯು ಶೇಕಡಾ 75.6 ರಷ್ಟಿದೆ.

ಮೂಲ: <http://www.census2011.co.in>

### ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ

ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಆರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಕನಿಷ್ಠ ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕನಿಷ್ಠ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಾದರಿ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಗೆ ಮಾದರಿ ಗಾತ್ರವು 1069 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡಲಾಗಿರುವ 89 ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ನೆರವು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕನಿಷ್ಠ 5 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒಳಗೊಳ್ಳುವಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರೆ 5 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತಹ ಅಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 10ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡುವ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾದರಿ(ಅಂದರೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು) 1069 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಧಾನದ ಅನುಸಾರವಾಗಿ, 5 ವರ್ಷದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಿಖರವಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಾರ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಆಯ್ಕೆ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷವಾರು ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಿಖರವಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಒಂದು ಸವಾಲು ಆಗಿತ್ತು.ಆದ್ದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 5 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮಾದರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು**

ವಿಭಾಗ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಆಯ್ಕೆ ಸಮೂಹಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ											
		2010-11		2011-12		2012-13		2013-14		2014-15		ಒಟ್ಟು	
		ಗು	ವಾ	ಗು	ವಾ	ಗು	ವಾ	ಗು	ವಾ	ಗು	ವಾ	ಗು	ವಾ
ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	45	43	70	46	63	80	65	68	88	90	331	324
	ರಾಮನಗರ	5	6	15	5	11	12	10	19	11	18	52	60
ಮೈಸೂರು	ಕೊಡಗು	5	7	7	5	6	4	5	9	6	5	29	30
	ಮೈಸೂರು	15	15	20	20	20	24	24	28	25	25	104	112
	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	14	16	14	14	14	20	16	14	19	21	77	85
ಬೆಳಗಾವಿ	ಬೆಳಗಾವಿ	39	8	52	36	63	56	28	51	71	74	253	225
	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	8	4	10	7	9	10	11	13	11	21	49	55
ಕಲಬುರಗಿ	ಬಳ್ಳಾರಿ	21	14	39	26	20	31	19	31	28	48	127	150
	ಯಾದಗಿರಿ	8	7	12	12	8	8	10	11	11	12	49	50
<b>ಒಟ್ಟು ಸಮೂಹ ಜನಸಂಖ್ಯೆ</b>		<b>159</b>	<b>120</b>	<b>240</b>	<b>171</b>	<b>213</b>	<b>245</b>	<b>187</b>	<b>241</b>	<b>270</b>	<b>314</b>	<b>1069</b>	<b>1091</b>

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಗು = ಗುರಿ ಮಾದರಿ, ವಾ = ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಿರುವುದು

**8.2 ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಧನಗಳು**

ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹವು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ವರದಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುತ್ತದೆ.ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಂದ ಬೇಕಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕ ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾದ ಪ್ರತಿ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಾಧನವನ್ನು ಈ ವರದಿಯ ಅನುಬಂಧಗಳಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 6 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪರ್ಗಗಳು, ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಬಳಸಿದ ಸಾಧನಗಳು**

ಪಾಲುದಾರರು	ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವಿಧಾನ	ಸಾಧನ	ಸಂದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪಾಲುದಾರರು
ಫಲಾನುಭವಿಗಳು	ಸಮೀಕ್ಷೆ	ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ	1091 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು
	ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನ	ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನದ ರೂಪುರೇಶೆ	10 ಪ್ರಕರಣಗಳು
ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ / ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪಟ್ಟಿ	9 ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು 58 ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ
ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು	ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿ ಸಂದರ್ಶನ	ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ	9 ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು
ಬ್ಯಾಂಕರ್	ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿ ಸಂದರ್ಶನ	ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ	67 ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು
ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರು	ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿ ಸಂದರ್ಶನ	ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ	9 ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರು

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪಾಲುದಾರರ ಗುಂಪುಗಳು ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನೈಜ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಗಾಗಿ ಪೂರ್ವಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಮೊದಲು ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- i. ಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ: ಈಸಮೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ, ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ ಒಂದು ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಂದ ವಿವರವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊರತರಲು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಭಾಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪೂರ್ವ-ಪರೀಕ್ಷೆಗೊಳಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- ii. ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ: ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಲೀಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ವಿವರವಾದ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಚರ್ಚೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲು, ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- iii. ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿದಾರರ ಸಂದರ್ಶನ: ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗೆ, ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರುಗಳಿಗೆ ಔಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸಲು ನೆರವಾಗಲು ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಕುರಿತಾದ ಮಾಹಿತಿ, ಸಾಧಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ, ದಾಖಲೀಕರಣ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಸವಾಲುಗಳು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಪ್ರಭಾವಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- iv. ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ರೂಪುರೇಶಿ: ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಹನವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ಕೆಲವು ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮವು ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿರುವಲ್ಲಿ, ಗುಣಾತ್ಮಕವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- ಸಾಧನಗಳ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 4 (4ಎ-4ಹೆಚ್) ರಲ್ಲಿ ಜೋಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

### 8.3 ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನ

ಸಮರ್ಪಣೆಯ, ಅನ್ವಯಿಸುವಿಕೆಯ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಸಾಧನಗಳ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 2016ರ ನವೆಂಬರ್ 21ರಂದು ಸಾಧನಗಳ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿದಾರರ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಲೀಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಇವರುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು 14 ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮಾದರಿ ಸಾಧನಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಸಾಧನಗಳು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿಖರವಾದ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ಮೂಲಾಧಾರಿತ ದತ್ತಾಂಶವು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯು/ಸಬಲೀಕರಣವು ನಿಖರವಾಗಿರುವ ವಸ್ತು ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಂಶವು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

## 9 ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜಿತ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ ವಿಷಯಗಳು ವಾಸ್ತವತೆಗೆ ಹತ್ತಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಏರಿಳಿತಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧ್ಯಯನವು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯಕ ಮೂಲದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಆಧರಿಸಿರುತ್ತದೆ.

### 9.1 ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಅಧ್ಯಯನದ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಮೂಲಗಳು; ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿರುವ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳು, ಪತ್ರಿಕೆಗಳು, ವರದಿಗಳು, ಲೇಖನಗಳು, ವಿಚಾರ ಸಂಕರಣಗಳ ಲೇಖನಗಳು ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು
- ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳು ಮತ್ತು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು
- ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ
- ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳು
- ಜಾಲತಾಣಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಹಲವು ದತ್ತಾಂಶ ಆಧಾರಿತಗಳು

### 9.2 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

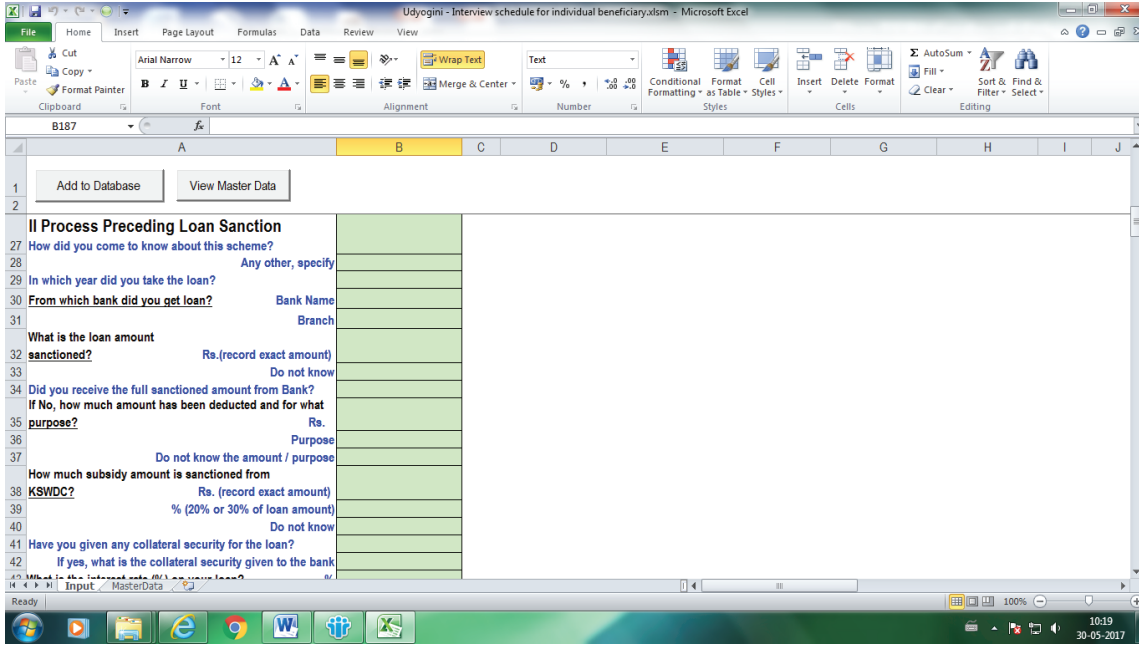
ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂದರ್ಶನದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ ಆಧಾರದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಪ್ರಕಟವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಅಧ್ಯಯನವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಗಳ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### ಎ. ಸಾಧನಗಳ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆ

ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಸಾಧನಗಳ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಧನಗಳ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಬಿ. ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದನೆಯ ತಂತ್ರಾಂಶ**

ವಿಶುವಲ್ ಬೇಸಿಕ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್‌ನ್ನು ಬಳಸಿ ಒಂದು ಇನ್-ಪೌಸ್ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದನೆಯ ಕಾರ್ಯಹಾಳೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮೈಕ್ರೋಸಾಫ್ಟ್ ಎಕ್ಸೆಲ್‌ನ ಮ್ಯಾಕ್ರೋಸ್‌ನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಬಳಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದನೆಯನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ವಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಂತ್ರಾಂಶದೊಂದಿಗೆ ಡ್ರೈ ರನ್ ಆಧರಿಸಿ ಅಗತ್ಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.



**ಚಿತ್ರ 1 ಡಾಟಾ ಎಂಟ್ರಿ ವರ್ಕ್ ಶೀಟ್‌ನ ಸ್ಕ್ರೀನ್‌ಶಾಟ್**

**ಸಿ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಶೋಧಕರಿಗೆ ತರಬೇತಿ**

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡಕ್ಕೆ ಆಂತರಿಕ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಹಂತವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಂತೆಯೇ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಖಾತ್ರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರಸ್ಪರ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಮೂರು ತಂಡಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಡಿ. ಕ್ಷೇತ್ರ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ**

ಒಮ್ಮೆ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ತಂಡದ ಭೇಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಬಹುದು. ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂವಹನದ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಲೀಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು 1091 ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ

ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಭಾಗೀದಾರರೊಂದಿಗೆ ಅಂದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬ್ಯಾಂಕರ್ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರುಗಳಿಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ, ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಹಲವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### ಇ. ಗಣಕೀಕರಣ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯ ಸಂಸ್ಕರಣೆ

ಅಪ್ರಸ್ತುತ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತರವನ್ನು ತುಂಬಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### ಎಫ್. ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಸಾಧನಗಳು

ಆವರ್ತನಗಳು, ಸರಾಸರಿಗಳು, ಶೇಕಡಾವಾರು, ಗ್ರಾಫ್‌ಗಳು ಇಂತಹ ಸರಳ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಿರುವಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಬಳಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### ಜಿ. ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ತಂತ್ರಗಳು

ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಪ್ರೇಕ್ಷಕರನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸುಲಭವಾಗುವಂತೆ ಆವರ್ತನಗಳು, ಶೇಕಡಾವಾರು, ಗ್ರಾಫ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರಾಂಶಗಳಂತಹ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಗುಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಶೋಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಧ್ಯಯನಗಳು/ ಯಶೋಗಾಥೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಶೋಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

#### ಹೆಚ್. ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಪಡೆಯಲಾದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಶೋಧನೆಗಳ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಮುಂದಿನ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಫಲನಗಳ ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಅರ್ಥೈಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

### 9.3 ದತ್ತಾಂಶ ಅಂತರ ಮತ್ತು ಮಿತಿಗಳು

ಈ ಯೋಜನೆಯು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದು, ಶಾಸಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬದಲಾವಣೆಯ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿನ ಸಹಾಯಧನ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಧಿಕವೆನಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣಬಹುದು.

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಮೊದಲಿಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವನ್ನು ರೂ. 40,000/-ದ ಮಾನದಂಡಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸಲಹೆಯಂತೆ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಅಂಶದ ಈ ಗುಣಾತ್ಮಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹಿಂದೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಬಹುತೇಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಸಾಲ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪಾಸ್‌ಬುಕ್‌ಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಅಶಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರವಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕುರುಹು ಇರಲಿಲ್ಲ. ತರಬೇತಿ ಕುರಿತಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕಲೆಹಾಕಲು ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಓರ್ವ ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ದತ್ತಾಂಶವು ತುಂಬಾ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ತರಬೇತಿ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಘಟಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.



## 10 ಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನದ ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶ ಕೋಷ್ಟಕಗಳು, ಆವರ್ತನಗಳು, ಶೇಕಡಾವಾರು ಮತ್ತು ಸರಾಸರಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಫ್‌ಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಗುಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅವಶ್ಯಕವಿರುವಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಪ್ರಮುಖ ಯಶಸ್ವೀ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಇವುಗಳ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸುತ್ತಲೂ ಆವರಿಸಿದಂತೆ, ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಚಿಂತನೆಯ ತಾರ್ಕಿಕ ಅರಿವು ಹೊಂದಲು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ, ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಫಲಿತಾಂಶ/ಪ್ರಭಾವ ಸಂಬಂಧಿತ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಆಧರಿಸಿ, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಈ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಕಲನಗೊಳಿಸಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

### 10.1 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಚಿತ್ರಣ

ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಮೇಲೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ ಇವುಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು 1091 ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ 1006 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿದ್ದು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ 85 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರ ವರ್ಗಗಳ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸಂದರ್ಶಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 60 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ 6 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು 31ರಿಂದ 40 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಾನದವರಾಗಿದ್ದು, 41ರಿಂದ 50 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಾನದವರು ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟು, ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟು 18ರಿಂದ 30 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಾನದವರಾಗಿದ್ದರೆ ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು 51ರಿಂದ 60 ವರ್ಷ ವಯೋಮಾನದವರು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು 31ರಿಂದ 40 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಾನದವರಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು 41ರಿಂದ 50 ವರ್ಷಗಳ

ವಯೋಮಾನದವರಾಗಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಉಳಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು 18ರಿಂದ 30 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಒಟ್ಟಾರೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟವು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 78ರಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು (191) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 3.5ರಷ್ಟು (36) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಹಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡಬಲ್ಲವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷರರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 28ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪಿಯುಸಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಪದವೀಧರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕುತೂಹಲಕಾರಿಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 98ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ 2 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಸಹಿಯನ್ನು ಮಾಡಬಲ್ಲವರಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಸಾಕ್ಷರರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕೆಲವು ರೀತಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 31ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪಿಯುಸಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 12 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪದವೀಧರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣದ ಮಟ್ಟವು ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಬಹುಪಾಲು ಜನರು, ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು ಜನರು ಇತರ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.ಶೇಕಡಾ 8 ರಷ್ಟು ಜನರು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಸೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 28ರಷ್ಟು ಜನರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಜನರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಜನರು ಇತರ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 36ರಷ್ಟು ಜನರು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು ಸೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಜನರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಜನರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕುಟುಂಬ ವಿಧಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶೇಕಡಾ 78ರಷ್ಟು ಕಿರು ಕುಟುಂಬಗಳು, ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಜಂಟಿ ಕುಟುಂಬಗಳು, ಕಡೆಗಣಿಸುವ ಪ್ರಮಾಣದಷ್ಟು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ದೊಡ್ಡ ಕುಟುಂಬಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 73ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕಿರು ಕುಟುಂಬಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 27ರಷ್ಟು ಜಂಟಿ ಕುಟುಂಬಗಳಿಂದ ಬಂದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಭೂಹಿಡುವಳಿ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿವರವು ಈ ರೀತಿಯಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 66ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಅತಿ ಸಣ್ಣ ರೈತರು, ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ರೈತರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ಮಧ್ಯಮ ರೈತರು ಇರುತ್ತಾರೆ.ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 41ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 54ರಷ್ಟು ಅತಿ ಸಣ್ಣ ರೈತರು, ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಸಣ್ಣ ರೈತರು ಮತ್ತು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ಮಧ್ಯಮ ರೈತರು ಇರುತ್ತಾರೆ.ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪ್ರಧಾನ ಉದ್ಯೋಗವು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು

ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಗೃಹಿಣಿಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 79ರಷ್ಟು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಗೃಹಿಣಿಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಬದಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೂಲಾಧಾರಿತ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಅಥವಾ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಆದಾಯವನ್ನು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 31ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ರೂ.1,00,000 ದಿಂದ 3,00,000 ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 23ರಷ್ಟು ರೂ.51,000 ದಿಂದ 1,00,000 ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ರೂ.20,000 ದಿಂದ 50,000 ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ರೂ.20,000ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ರೂ.3,00,000 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅವರ ಆದಾಯವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಲು ಒಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 49ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ರೂ.51,000ದಿಂದ 1,00,000 ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ರೂ.1,00,000 ದಿಂದ 3,00,000 ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 21ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ರೂ.20,000 ದಿಂದ 50,000 ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ರೂ.20,000 ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ರೂ.3,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ರಂಗರಾಜನ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ-2014ರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ “ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೂ.58,320 ಹಾಗೂ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೂ.84,420 ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ”. ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಪ್ರಕಾರ, ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಇದು ಶೇಕಡಾ 31ರಷ್ಟು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಅಂಕಿಅಂಶವು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಸಾಕಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ವರಮಾನ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ಶೇಕಡಾ 83ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮದೇ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಲೀಸ್‌ಗೆ ಪಡೆದ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ತಮ್ಮದೇ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಕುರಿತಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕೆಲವು ಆಸಕ್ತಿಕರವಾದ ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಹೊರತಂದಿರುತ್ತವೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 61ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು (ಕೊಳವೆ ಸಂಪರ್ಕ) ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೀರಿನ ನಲ್ಲಿಗಳನ್ನು/ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು/ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಇತರರು, ಸಮುದಾಯ ಹಿಮ್ಮುಖ ಆಸ್ಮೋಸಿಸ್ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ವಂತ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳನ್ನು/ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 49ರಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು (ಕೊಳವೆ ಸಂಪರ್ಕ) ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು

ಕುಟುಂಬಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೀರಿನ ನಲ್ಲಿಗಳನ್ನು/ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳನ್ನು/ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ ಇತರರು, ನೀರಿಗಾಗಿ ತಮ್ಮದೇ ಸ್ವಂತ ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳನ್ನು/ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ವಿದ್ಯುದೀಕರಣವಾದ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಕುಟುಂಬ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಶೌಚಕ್ಕಾಗಿ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶವನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕುಟುಂಬಗಳು ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಬಹುತೇಕರು ಅಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಅಡುಗೆಗಾಗಿ ಎಲ್‌ಪಿಜಿಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಅಡುಗೆಗಾಗಿ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಬಯೋಮಾಸ್ ಅಡುಗೆ ಸ್ಟೋವ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಉಳಿದ ಇತರರು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಅಡುಗೆಗಾಗಿ ಗೋಬರ್ ಅನಿಲವನ್ನು ಅಥವಾ ಸುಧಾರಿತ ಬಯೋಮಾಸ್ ಅಡುಗೆ ಸ್ಟೋವ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಅಡುಗೆಗಾಗಿ ಎಲ್‌ಪಿಜಿಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಅಡುಗೆಗಾಗಿ ಬಯೋಮಾಸ್ ಅಡುಗೆ ಸ್ಟೋವ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

## 10.2 ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಶೋಧನೆಗಳು

ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಒಟ್ಟು 1091 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ, 227 (ಶೇಕಡಾ 21ರಷ್ಟು) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಭಾಗಶಃ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. 227 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ 85(ಶೇಕಡಾ 37) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. 105 (ಶೇಕಡಾ 46) ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 37 (ಶೇಕಡಾ 17) ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಮೆ, ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ ಶುಲ್ಕಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

85 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಉಳಿದ 1006 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ (ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ 921 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ 85 ಮಂದಿ) ಸಾಲದ ಬಳಕೆಯ ಕುರಿತು ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

1006 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, 835 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು(ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ 79 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ 756 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು) ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಣಾಮ/ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

**10.2.1 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ**

1. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿಗಳ ಆಹ್ವಾನ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಘಟನೆಗಳ ಸಮನ್ವಯದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇರುವುದೇ? ಇರದಿದ್ದರೆ 2012-13ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಯಾವುದು?

ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ 58 ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳ ಜೊತೆ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 5 ಸಮಿತಿಗಳು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಯು ನೀಡಿರುವ ಘಟನೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಗಳು ಸಹಾ ಘಟನೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇರುವುದು ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ಕಾರದ ನಿಧಿಗಳ ಸ್ವೀಕಾರದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಸಂಖ್ಯೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ನಿಧಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು (ಶಾಸಕರ) ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಇಂತಹ ವಿವಿಧ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ರಾಜ್ಯ ಕಛೇರಿಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ 2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದಾಖಲೆಯು ಉಲ್ಲೇಖ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಗೆ ಅಂದರೆ 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ 7 ಮಾದರಿ ಘಟನೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್**

ತಿಂಗಳು	ಜಿಲ್ಲಾ ಘಟನೆಗಳು	ರಾಜ್ಯ ಘಟನೆಗಳು
ಏಪ್ರಿಲ್	-----	ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಸಿದ್ಧತೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಕಂತಿನ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.
ಮೇ	-----	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯು ದೊರೆತ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು.
ಜೂನ್	ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವಾರು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವುದು, ಯೋಜನೆಯ ಜಾಹಿರಾತು, ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು.	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.
ಜುಲೈ	ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದು, ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು.	ಸಹಾಯಧನಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.
ಆಗಸ್ಟ್	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ	ಸಹಾಯಧನಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ

ತಿಂಗಳು	ಜಿಲ್ಲಾ ಘಟನೆಗಳು	ರಾಜ್ಯ ಘಟನೆಗಳು
	ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು.	ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು.	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕಂತನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಕಂತಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.
ಅಕ್ಟೋಬರ್	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು.	ಸಹಾಯಧನಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.
ನವೆಂಬರ್	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು.	ಸಹಾಯಧನಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.
ಡಿಸೆಂಬರ್	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು.	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕಂತನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ಕಂತಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.
ಜನವರಿ	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು.	ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಖರೀದಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ನಾಲ್ಕನೇ ಕಂತನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
ಫೆಬ್ರವರಿ	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು.	ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಖರೀದಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ನಾಲ್ಕನೇ ಕಂತನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
ಮಾರ್ಚ್	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವುದು.	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ನಾಲ್ಕನೇ ಕಂತನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

2. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇರಬೇಕೇ?

ಕೋಷ್ಟಕ 8 ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತ	ಶೇಕಡಾ
ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ/ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	0	0	10	19	10	17
ಇಲ್ಲ	1	20	19	36	20	35
ಹೌದು	4	80	24	45	28	48
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>

ಕೋಷ್ಟಕ 9 ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತ
ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ/ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	0	0	1	14	1
ಇಲ್ಲ	0	0	3	43	3
ಹೌದು	1	100	4	57	5
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>	<b>9</b>

ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕುರಿತು ಇರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಚರ್ಚೆಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಮಿಶ್ರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ಸಮಿತಿಗಳು ಏಕ ರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಸಮಿತಿಗಳು ಇದು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕುರಿತು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಖಚಿತತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಶಾಸಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲರುವುದರಿಂದ ಶಾಸಕರ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಸಮಯದ ವಿಳಂಬಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ ಆಗುವುದರಿಂದ ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಹೊಂದುವುದು ಅವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಮೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಗಳು ಅವರಿಗೆ ಘಟನೆಗಳ ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ ಅರಿವು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಘಟನೆಗಳ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಜನವರಿಯಿಂದ ವರ್ಷಾಂತಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ತೊಡಗುವುದರಿಂದ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುಣಾತ್ಮಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಅರ್ಹ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯು ಕಷ್ಟಕರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಒಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲ ವಿತರಣೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಬೇಕೆಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

3. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ಇರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಯಾವುದು? ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಹಿಳೆಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಲುಗಳನ್ನು ತಲುಪುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದೇ? ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಈ ಅಂತರವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ ವಿಧಾನವು ಯಾವುದು?

ಕೋಷ್ಟಕ 10 ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲು ಬಳಸಿದ ಮಾಧ್ಯಮ

ಮಾಧ್ಯಮದ ವಿಧ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ (ಸಂಖ್ಯೆ)	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆ)	ಒಟ್ಟು (ಸಂಖ್ಯೆ)
ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳು	5	53	58
ಕಛೇರಿಯ ಸೂಚನಾ ಫಲಕ (ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ/ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ/ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ)	4	23	27
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ/ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಜಾಲತಾಣ	0	3	3
ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರ ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಕಿಯರ ಮೂಲಕ	5	34	39
ದೂರದರ್ಶನ/ರೇಡಿಯೋ	1	7	8
ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ	4	22	26

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ (58), ಸೂಚನಾ ಫಲಕಗಳಲ್ಲಿ (27) ಜಾಹಿರಾತಿನ ಮೂಲಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಕರ (39) ಮೂಲಕ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇತರೆ ಸಂವಹನ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ (26) ಅಂಗನವಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ತಾಯಂದಿರ ಸಭೆಗಳು ಸೇರಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತಾಂಡಾಗಳಿಗೆ ತಲುಪಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಹಿಳೆಯರು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ ನೂರರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಖಾತರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಸುಷ್ಮಾ ಮತ್ತು ಇತರರು (2016ರಲ್ಲಿ) ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಹಲವಾರು ಕಿರು ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬಯಸುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಜನರು ಕಿರು ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೂಲಕ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜನಪ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ, ವಿಸ್ತರಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಸಾಮೂಹಿಕ ಮಾಧ್ಯಮಗಳ ಮೂಲಕ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

4. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಯಾವ ಆಧಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಲೀ ಇರುವುದೇ? ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಅವುಗಳಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳಾವುವು? ಅವುಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ, ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವವೇ? ಇವೆಲ್ಲವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು ಯಾವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಹುದು?

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿಡಿ 32, 2004 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 06-07- 2004ರ ಪ್ರಕಾರ, ಅನುಬಂಧ ಏ (1)ರಂತೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- i. ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಯಸ್ಸು 18ರಿಂದ 45 ವರ್ಷಗಳ ನಡುವೆ ಇರಬೇಕು.
- ii. ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಾರ್ಷಿಕ ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯವು ರೂ.40,000/-ವನ್ನು ದಾಟಿರಬಾರದು. ತಹಸೀಲ್ದಾರರ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವ ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.



iii. ವ್ಯಾಪಾರವು ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವುದೇ? ಅಥವಾ ಹೊಸದಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುವುದೇ? ವ್ಯಾಪಾರವು ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬೇಕು.

iv. ಈ ಕೆಳಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ

- ಇತ್ತೀಚಿನ ಛಾಯಾಚಿತ್ರ
- ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಬೇಕು. ಈ ಮಾನದಂಡವು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸದಿದ್ದರೂ, ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ಒಂದು ದಾಖಲೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

v. ವ್ಯವಹಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ವ್ಯಾಪಾರ ಯೋಜನೆಯು ಇರಬೇಕು.

vi. ಅತ್ಯಂತ ಬಡವರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೇ ಮೊದಲೇ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಅಥವಾ ಇತರ ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವೃತ್ತಿ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದು ಅನುಭವವಿರುವವರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಇದಲ್ಲದೇ, ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನ ಸ್ವಶಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಸ್ತ್ರೀ ಶಕ್ತಿ ಗುಂಪುಗಳ ಸದಸ್ಯರ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಮೀಸಲಾತಿ ಗುರಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಾಗ, ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದ್ದಾಗ, ಹೊಸ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ಚರ್ಚೆಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, 3:1 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳ ಕಿರುಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದ ಎಲ್ಲಾ ಐದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಏಳು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಹಾ ಇದೇ ರೀತಿ ಅಂದರೆ, ಕಿರುಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿನ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಹಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವುದು ಒಂದು ಸವಾಲಾಗುತ್ತದೆ. 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು/ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಬ್ಯಾಂಕು ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು (ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು) ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಆಧಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಲೀ ಇರುವುದೇ? ಒಂದೇ ಪಕ್ಷ ಅವುಗಳಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳಾವುವು? ಅವುಗಳು ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ, ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿರುವವೇ? ಇವೆಲ್ಲವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು (ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು) ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು ಯಾವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಹುದು?

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಗಳು ಅವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯಿಂದ 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಯೋಜನಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಇದಾದರೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕದೊಂದಿಗೆ ಅವರ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ತೃಪ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಘಟಕ ಅಥವಾ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಘಟಕದ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

6. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಬಳಸಲು ಸಲಹೆಮಾಡಲಾಗುವುದೇ? ಹೌದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕು ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ಇವೆರಡೂ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಬೇಕೇ?

ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ಜನರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ಜನರು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಜನರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಜನರು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಕುತೂಹಲಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನಡೆದಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಮೊದಲು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ.ನಂಬಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹವೆಂದು ಕಂಡುಬರುವಂತಹ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, 9 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ, 5 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಲು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ 4 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ11 ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳ ಪರಿಗಣನೆ**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಇಲ್ಲ	2	33	16	26	18	27
ಹೌದು	4	67	45	74	49	73
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>100</b>

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ, ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 74ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 67ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಕಾರಾತ್ಮಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 73ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 27ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ(ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಬಾಂಧವ್ಯ ಮತ್ತು ವಹಿವಾಟನ್ನು ಅವರು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ.

*ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳು*

ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 56ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಇದನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 6ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಇದರ ಅಗತ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಕ್ರಿಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದ 5 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ 3 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, 2 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಅದು ಖಚಿತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕ್ರಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿರುವ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ನಡುವೆ ಶೇಕಡಾ 81ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕ್ರಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಇದು ಕಲ್ಯಾಣ ಉದ್ದೇಶಿತ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಅದು ಖಚಿತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಕ್ರಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕ್ರಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ ಇಂಡಿಯಾ (ಲಿಮಿಟೆಡ್) ಅಂಕಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮೊದಲೇ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಇದೊಂದು ಉತ್ತಮ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದ್ದು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು.

7. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಖ್ಯಾವಾರು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮೊತ್ತವಾರು ವಿಧವೆಯರ, ನಿರ್ಗತಿಕರ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ಮಹಿಳೆಯರ ಪಾಲು ಎಷ್ಟು? ವಿಧವೆಯರ, ನಿರ್ಗತಿಕರ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯಿದೆಯೆಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪಾಲನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು?

**ಕೋಷ್ಟಕ 12 ಆದ್ಯತೆಯ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು (ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರು)**

ವರ್ಗ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಸಂಖ್ಯೆ
ವಿಧವೆ	4	55	59
ನಿರ್ಗತಿಕ	1	1	2
ಅಂಗವಿಕಲ	1	4	5
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6</b>	<b>60</b>	<b>66</b>

ಒಟ್ಟು ಸಾಲ ಪಡೆದ 1006 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, 66 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು) ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲರು ಇದ್ದರು. ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟಿದೆ. ಈ ವರ್ಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅರ್ಹ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯ ಕೊರತೆ, ಆಸಕ್ತ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಇಂತಹ ಹಲವು ಕಾರಣಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು.

ಕೋಷ್ಟಕ 13 ಆದ್ಯತೆಯ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ						
ವರ್ಗ	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	ಒಟ್ಟು
ವಿಧವೆ	1	1	1	0	1	4
ನಿರ್ಗತಿಕ	0	0	0	0	1	1
ಅಂಗವಿಕಲರು	0	1	0	0	0	1
<b>ಒಟ್ಟು</b>						<b>6</b>
ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು						
ವರ್ಗ	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	ಒಟ್ಟು
ವಿಧವೆ	10	9	11	10	15	55
ನಿರ್ಗತಿಕ	0	0	0	1	0	1
ಅಂಗವಿಕಲರು	1	1	0	0	2	4
<b>ಒಟ್ಟು</b>						<b>60</b>

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವರ್ಷವಾರು ವಿತರಣೆಯ ವಿವರಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಸಹಾ ಇದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 14 ಮೊತ್ತವಾರು ಆದ್ಯತೆಯ ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು

ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತ(ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ				ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು			
	ವಿಧವೆ	ನಿರ್ಗತಿಕ	ಅಂಗವಿಕಲ	ಒಟ್ಟು	ವಿಧವೆ	ನಿರ್ಗತಿಕ	ಅಂಗವಿಕಲ	ಒಟ್ಟು
0-25000	0	0	0	0	5	1	1	7
25001-50000	3	0	1	4	43	0	2	45
50001-75000	0	0	0	0	2	0	0	2
75001-100000	1	1	0	2	3	0	1	4
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	0	0	2	0	0	2
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>60</b>

ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲಗಳು ರೂ.25,001ರಿಂದ 50,000ದ ನಡುವೆ ಇರುವುದು ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತವಾರು ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲ ವಿವರವು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಟೈಲರಿಂಗ್, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮುಂತಾದ ಸಣ್ಣ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಉದ್ಯಮಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 15 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ವರ್ಷವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನಗಳು ಶೇಕಡಾದಲ್ಲಿ**

ಕ್ರ.ಸಂ	ವರ್ಷವಾರು ಒಟ್ಟು	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ		ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರು		ಅಂಗವಿಕಲರು		ಇತರೆ		ನಿರ್ಗತಿಕ		ಇತರರು		ಒಟ್ಟು	
		ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಭೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ
1	2010-11	25	28	5	5	6	6	2	3	5	6	3	3	53	49	73	65
2	2011-12	27	30	10	11	1	1	4	3	1	2	6	6	51	47	86	70
3	2012-13	21	23	4	5	12	11	1	1	3	3	0	0	58	58	109	105
4	2013-14	30	36	6	7	11	9	1	1	4	5	1	1	48	41	86	74
5	2014-15	27	32	6	7	9	8	1	1	4	4	1	1	52	46	115	108
	<b>ಸರಾಸರಿ</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>94</b>	<b>84</b>

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕವು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಒಂಭತ್ತು ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸಿದ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಆಧರಿಸಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಾಸರಿಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇತರೆ ಜಾತಿಗಳ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ, ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ, ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರು ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅಂಗವಿಕಲರಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವಿಧವೆಯರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆದ್ಯತೆಯ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವು ಅಧ್ಯಯನದ ಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರ್ಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟನ್ನು ಇತರೆ ವರ್ಗದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ, ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟನ್ನು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಸಮುದಾಯದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅತೀ ಕಡಿಮೆ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟನ್ನು ಅಂಗವಿಕಲರ ಮೂಲಕ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟನ್ನು ವಿಧವೆಯರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟನ್ನು ನಿರ್ಗತಿಕ ಮಹಿಳೆಯರಿಂದ ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

8. 2016-17 ರಿಂದ ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಉಂಟಾದ ಪರಿಣಾಮವೇನು? ಇದರಿಂದಾದ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿರಿ.

ಕೋಷ್ಟಕ 16 ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಶಾಸಕರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ	ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ	ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು
ಹೌದು	2	6	4
ಇಲ್ಲ	5	40	38
ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	2	12	7
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	18
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>9</b>	<b>58</b>	<b>67</b>

2016-17ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೊದಲು, ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ, 2016-17ರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಈಗ ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಂದ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಬಹುತೇಕ ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯಾದಂತೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯವನ್ನು ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುವ ಮೊದಲು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು 2ತಿಂಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ನಂತರದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿಯು 4 ರಿಂದ 6 ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲವನ್ನು ಅದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು 28 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ, 28 ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ನಡುವೆ ಸಮಯೋಚಿತವಾದ ಸಮನ್ವಯವು ಕಷ್ಟಕರ ಕೆಲಸವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿಯು ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

10.2.2 ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

9. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ದಿನಾಂಕದ ಮೊದಲು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಮತ್ತು ನಡುವಿನ ಸಮಯ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯು ಅಂತ್ಯಗೊಳ್ಳುವ ಸಭೆಗಳ ದಿನಾಂಕ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಸೀಕರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು, ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯವೆಷ್ಟು? ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬಹುದೇ? ಅವುಗಳು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಏನನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು?

ಕೋಷ್ಟಕ 17 ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಸಮಯ

ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸ್ವೀಕಾರ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು (ದಿನಗಳು ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)		ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)		ಸಭೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರದಲ್ಲಿ 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು, ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)		3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	
	ಸರಾಸರಿ	ನಡುವಿನ ಸಮಯ	ಸರಾಸರಿ	ನಡುವಿನ ಸಮಯ	ಸರಾಸರಿ	ನಡುವಿನ ಸಮಯ	ಸರಾಸರಿ	ನಡುವಿನ ಸಮಯ
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	70	60	50	60	16	15	33	30
ಬೆಳಗಾವಿ	49	60	51	60	20	25	42	30
ಬಳ್ಳಾರಿ	39	38	18	15	15	15	49	45
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	29	30	28	30	25	15	26	30
ಕೊಡಗು	42	45	27	30	30	30	40	30
ಮೈಸೂರು	63	30	25	15	19	15	86	90
ರಾಮನಗರ	34	30	15	15	13	15	55	50
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	24	30	14	15	8	5	19	20
ಯಾದಗಿರಿ	150	180	35	30	30	30	40	30

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯು, ಕನಿಷ್ಠ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯು ನಂತರದ ಕನಿಷ್ಠ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾದಗಿರಿಯಲ್ಲಿ, ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಸಮಯವು 150 ದಿನಗಳಷ್ಟು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯದಾಗಿದ್ದು, ನಡುವಿನ ಸಮಯವು 180 ದಿನಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಸಮಯವು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅತೀ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಕ್ರಮವಾಗಿ 50 ಮತ್ತು 51 ದಿನಗಳು ಹಾಗೂ ನಡುವಿನ ಸಮಯವು 60 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಇದು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 14 ದಿನಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ.



ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರದಲ್ಲಿ 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಮತ್ತು ನಡುವಿನ ಸಮಯವು ಕೊಡಗು ಹಾಗೂ ಯಾದಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ಅತೀ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು 30 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಸುಮಾರು ಒಂದು ವಾರದ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಸಮಯವು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದ್ದು, 86 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದರೆ. ನಡುವಿನ ಸಮಯವು 90 ದಿನಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20 ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಾಸರಿ ಮತ್ತು ನಡುವಿನ ಸಮಯವು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬದಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಲಭ್ಯತೆ, ಕಡತಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆ, ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಸಕಾಲಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಹಲವಾರು ಅಂಶಗಳಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

**10. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ? ಅವರಿಗೆ ಈ ತರಬೇತಿಗಳು ಸಹಾಯಕವಾಗಿವೆಯೇ?**

ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡವು ಆಯ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಲು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೇಟಿ ನೀಡಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯು ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 18 ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ**

ಕ್ರ.ಸಂ	ಜಿಲ್ಲೆ	ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು
1.	ಬೆಂಗಳೂರು	ರೇಣುಕಾ ಚಾರಿಟೇಬಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್
2.	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಸಿಂಧ್ ಆರ್‌ಸೆಟಿ
3.	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ರುಡ್ಲೆಟಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಟ್ರಸ್ಟ್
4.	ಮೈಸೂರು	ರುಡ್ಲೆಟಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್
5.	ರಾಮನಗರ	ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಕೆನರಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಎಡಿ ಪೈ ಸಂಸ್ಥೆ
6.	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಸಿಂಧ್ ಆರ್‌ಸೆಟಿ
7.	ಯಾದಗಿರಿ	ಬಿಟ್‌ಸೆಡ್ಸ್

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಐದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಶೇಕಡಾ 90 ರಿಂದ 98ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 84ರಿಂದ 85ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಯೋಜಿಸಲಾದ ಒಂದು ಸ್ಥಿರವಾದ ತರಬೇತಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಯಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತುತದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವವರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊನೆಯ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜಿಸಲು ಕಷ್ಟಕರವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಯನದ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ತರಬೇತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ನೀಡುವಂತೆ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೇಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂಭತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಶಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 19 ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನೀಡಲಾದ ತರಬೇತಿ ವಿವರಗಳು**

ಕ್ರ. ಸಂ	ಜಿಲ್ಲೆ	ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
1.	ಬೆಂಗಳೂರು	ರೇಣುಕಾ ಚಾರಿಟೇಬಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್	ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ		934	1200	1340
2.	ಬಳ್ಳಾರಿ	ಸಿಂಧ್ ಆರ್ ಸೆಟಿ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
3.	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ರುಡ್ಡೆಟಿ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್	41	22	28	26	59
		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಟ್ರಸ್ಟ್	148	167	86	87	101
4.	ಕೊಡಗು	ಕಾರ್ಪೋರೇಶನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
5.	ಮೈಸೂರು	ರುಡ್ಡೆಟಿ ಇನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್	227	206	152	279	361
6.	ರಾಮನಗರ	ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಕೆನರಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
		ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಎಡಿ ಪೈ ಸಂಸ್ಥೆ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	118
7.	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಸಿಂಧ್ ಆರ್ ಸೆಟಿ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
8.	ಯಾದಗಿರಿ	ಬಿಟ್ ಸೆಡ್ಸ್	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	22	169

**ಕೋಷ್ಟಕ 20 ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿರುವುದು**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ನೆನಪಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ	0	0	8	1	8	1
ಇಲ್ಲ	10	12	305	30	315	29
ಹೌದು	75	88	685	68	760	69
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	8	1	8	1
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>1006</b>	<b>100</b>	<b>1091</b>	<b>100</b>

ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ, ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಇದು ಕಡ್ಡಾಯ ತರಬೇತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅವರು ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 40 ಮಂದಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದವರು ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಜನರು ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಗಣ್ಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ತರಬೇತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 88ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ದೃಢಪಡಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಜನರು ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಿರುವವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 69ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 29ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಭಾಗವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೂರು ದಿನಗಳ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರ ಪೈಕಿ, ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಅಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರೇತರ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 27ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಫೌಂಡೇಶನ್‌ನ ಉಪಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಸಿದ ವ್ಯಾಸಂಗ ತರಬೇತಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಫೌಂಡೇಶನ್‌ನ ಉಪಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಸಿದ ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು ವ್ಯಾಸಂಗ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರೆ, ಇತರ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 21 ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಅರಿವು ಇಲ್ಲ	4	40%	275	90%	279	89%
ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ	4	40%	16	5%	20	6%
ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ದೂರದಲ್ಲಿದೆ	0	0%	5	2%	5	2%
ಮನೆಯಿಂದ ದೂರ ಉಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	1	10%	1	0%	2	1%
ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಇರಬೇತಿಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ	1	10%	0	0%	1	0%
ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳು		0%	8	3%	8	3%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>305</b>	<b>100%</b>	<b>315</b>	<b>100%</b>

ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ತರಬೇತಿಗೆ ಹಾಜರಾಗದಿರುವವರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ದೂರದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಗೆ ಹಾಜರಾಗದ 10 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, ನಾಲ್ವರಿಗೆ ಅರಿವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ವರಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಇಬ್ಬರು ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದಂತೆ, ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳಿದ್ದವು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗದವರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 89ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಇತರರು ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 22 ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಗಳು**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)		ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)		ಒಟ್ಟು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	
	ಶೇಕಡಾ	ಶೇಕಡಾ	ಶೇಕಡಾ	ಶೇಕಡಾ	ಶೇಕಡಾ	ಶೇಕಡಾ
ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	0	0	22	3	22	3
ಇಲ್ಲ	2	3	46	7	48	6
ಹೌದು	73	97	607	89	680	88
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	10	1	10	1
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>685</b>	<b>100</b>	<b>760</b>	<b>100</b>

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ, ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ, ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಲ್ಲಿ, ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ, ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ತಯಾರಿಯಲ್ಲಿ/ಅವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 89ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುವುದು ಈ ಮೇಲಿನ

ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಷ್ಟು (ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು, ಅದು ಹೆಚ್ಚು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ತರಬೇತಿಯು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ದೃಢವಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 97ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, 88ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಮೇಲೆ, ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ತರಬೇತಿ ಸಂಘಟಕರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 23 ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆ**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಗಣನೀಯ	52	72	122	20	174	26
ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ	0	0	55	9	55	8
ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ	20	27	420	69	440	65
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	1	1	10	2	11	2
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>73</b>	<b>100</b>	<b>607</b>	<b>100</b>	<b>680</b>	<b>100</b>

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 69ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗಣನೀಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ9ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸದಿರಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 72ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಗಣನೀಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 27ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 65ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗಣನೀಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದು ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದು ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು

ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ನಡೆಸಿದರೆ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅದನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹುತೇಕ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು (ಶೇಕಡಾ 84ರಷ್ಟು) ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಅವುಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಉಳಿದವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 24 ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಮಾರ್ಗಗಳು**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಜ್ಞಾನ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆ	37	51	543	89	580	85
ಕೌಶಲ್ಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆ	52	71	452	74	504	74
ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಮಿಸಿದೆ	45	62	230	38	275	40
ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದೆ	3	4	59	10	62	9
ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ	5	7	85	14	90	13
ಹಣಕಾಸು ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ	3	4	81	13	84	12
ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು/ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಸನ್ನದ್ಧಗೊಳಿಸಿದೆ	8	11	110	18	118	17

ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯ ಬಗ್ಗೆ, ಶೇಕಡಾ 89ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು, ತರಬೇತಿಯು ಜ್ಞಾನ ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 74ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅವುಗಳು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು/ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ನೆರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ತರಬೇತಿಯು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 71ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತರಬೇತಿಯು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 62ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 11ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಉತ್ತಮವಾಗಿ

ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು/ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ತರಬೇತಿಯು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು (ಶೇಕಡಾ 85), ಕೌಶಲ್ಯ ಸುಧಾರಿಸಲು(ಶೇಕಡಾ 74), ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು (ಶೇಕಡಾ 40), ಹಾಗೂ ಇತರೆಯವರಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು/ನಿರ್ವಹಿಸಲು (ಶೇಕಡಾ 17) ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ತರಬೇತಿಯು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

11. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವೆಷ್ಟು?(ಜಿಲ್ಲಾವಾರು, ವರ್ಷವಾರು ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು). ಅವರಿಗೆ ಈ ತರಬೇತಿಗಳು ಸಹಾಯಕವಾಗಿವೆಯೇ? ಭಾಗಶಃ ಸಹಾಯಧನ ಆಧಾರಿತ ಈ ಸಾಮಾಜಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ?

ಕೋಷ್ಟಕ 25 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸಲಾದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	85	8	85	8
ಇಲ್ಲ	47	55	780	78	827	76
ಹೌದು	38	45	141	14	179	16
ಒಟ್ಟು	85	100	1006	100	1091	100

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೋಜನೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರೂ ಸಹಾ, ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಂತೆ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರೂ.50,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲನ್ನು ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ನಿಜವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 76ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸದಿರಲು ನಿರ್ದರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಕುತೂಹಲಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಪಹಣಿ, ಎಲ್‌ಐಸಿ ಬಾಂಡ್, ಜಾಮೀನುದಾರನ ಸಹಿ. ಇವುಗಳನ್ನು ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 55ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈ ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳು ಕರಾರುವಾಕ್ಕಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗಮನಿಸಬಹುದು.ಸಾಲಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಮೊದಲೇ ಈ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಒತ್ತಾಯಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೋಧನೆಯು ಬೇರೆಯದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 78ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 14 ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಾಸ್ಟರ್ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ:ಆರ್‌ಬಿಐ/2015-16/74, ಎಫ್‌ಐಡಿಡಿ. ಎಂಎಸ್‌ಎಂಇ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್.ಬಿ.ಸಿ 07/06.02.31/2015-16 ದಿನಾಂಕ:1.6.2015ರ ಅನುಸಾರ ಅತಿ ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಮ ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದ ರೂ.10 ಲಕ್ಷದವರೆಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬಾರದೆಂದು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 26 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷವಾರು ಒದಗಿಸಲಾದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆ**

ಜಿಲ್ಲೆ	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	9	3	16	14	17	59	9
ಬೆಳಗಾವಿ	2	6	13	7	11	39	2
ಬಳ್ಳಾರಿ				1	1	2	
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	9	8	7	6	8	38	9
ಕೊಡಗು	1					1	1
ಮೈಸೂರು	3	4	4	8	8	27	3
ರಾಮನಗರ			4	4	5	13	
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	9	3	16	14	17	59	9
ಯಾದಗಿರಿ	0	0	0	0	0	0	0
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>50</b>	<b>179</b>	<b>100</b>

ಭದ್ರತೆ ನೀಡಿದ 179 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು, ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟು ಬೆಳಗಾವಿಯವರು ಜಿಲ್ಲೆಯವರು, ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದಿರುವವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ತೀರಾ ಕಡಿಮೆಯಿರುತ್ತದೆ. ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ, ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆ ಒದಗಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ, 2014-15ರಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಅತ್ಯಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಇದು 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಸನಿಹದಲ್ಲಿದೆ.

<https://rbidocs.rbi.org.in/rdocs/notification/PDFs/74MC75AA639B0A5C4E628263F4B60A169CEF.PDF>ರಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.



### 10.3 ಫಲಿತಾಂಶ/ ಶೋಧನೆಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಭಾವ

#### 10.3.1 ಸಾಲದ ನಂತರ

12. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಪಲಾನುಭವಿಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿರುವರೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?

ಕೋಷ್ಟಕ 27 ಸಾಲದ ಹಣದ ಬಳಕೆ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ
ಹೊಸದಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು	48	56	444	48	492	49
ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು/ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು	37	44	437	47	474	47
ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು	0	0	37	4	37	4
ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	3	0	0	0
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>921</b>	<b>100</b>	<b>1006</b>	<b>100</b>

ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಒಟ್ಟು 1091 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ 85 ಮಂದಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಉಳಿದ 1006 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡ 47ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು/ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡ 49ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಹೊಸ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 4ರಷ್ಟು ಜನರು ಅನುಮೋದಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಲು ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ದೇವಿ ಗಾಯತ್ರಿ (2005) ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಉಳಿದ 921 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಹೊಸ ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರದ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ/ವಿಸ್ತರಣೆಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 4ರಷ್ಟು ಜನರು ಅನುಮೋದಿತ ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ 3 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅನುಮೋದಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದವರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 54ರಷ್ಟು ಜನರು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವವಾಗಿ ವಿಚಲನ ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರರು

ಇತರ ವ್ಯಾವಹಾರಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿದ್ದರೆ, ಇತರೆ ಗೃಹ ಬಳಕೆಯ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗೆ, ನಿಜವಾದ ಹಣಕಾಸು ತೊಂದರೆಗಳಿಗಾಗಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 56ರಷ್ಟು ಜನರು ಅನುಮೋದಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡ 44ರಷ್ಟು ಜನರು ಈಗಿರುವ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು/ಸುಧಾರಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನುಮೋದಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ, ಅವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 36ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 31ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.ಶೇಕಡಾ 11ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ನಿಜವಾದ ಪಸ್ತಾಪಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿರುವರೆಂದೂ, ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅದನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 28 ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು (ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಶೇಕಡಾ
ಇಲ್ಲ	6	7	125	14	131	14
ಹೌದು	79	93	756	86	835	86
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>881</b>	<b>100</b>	<b>966</b>	<b>100</b>

ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯಾಪಾರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿದವರು, ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 86ರಷ್ಟು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಜನರು ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಆಸಕ್ತಿಯ ಕೊರತೆ, ಅಸಮರ್ಪಕ ಲಾಭ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 93ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿದ ನಂತರ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಜನರು ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಆಸಕ್ತಿಯ ಕೊರತೆ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಹಣಕಾಸು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 86ರಷ್ಟು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದವರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 36ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 23ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ, ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ, ಶೇಕಡಾ 11ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿ ಶೇಕಡಾವಾರು, ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಶೇಕಡಾ 10ರಿಂದ 20ರಷ್ಟು ಜನರು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಜನರು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕ ವಿಚಲನ, ಅಸಮರ್ಪಕ ಲಾಭ, ಗೃಹ ಬಳಕೆಯ ಕಾರಣಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅನುಮೋದಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದು, 60ರಿಂದ80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳುಮುಂದುವರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು

ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒಂದೇ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 24ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒಂದೇ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒಂದೇ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಹಾಯಧನಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದು, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮತ್ತು ಕೌಟಂಬಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಬದ್ಧತೆಯ ಕೊರತೆ, ಅಸಮರ್ಪಕ ಲಾಭ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 29 ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲದ ಬಳಕೆಯ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಚಟುವಟಿಕೆ	ಜಿಲ್ಲೆಗಳು													ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
		ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಬೆಳಗಾವಿ	ಬಳ್ಳಾರಿ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಕೊಡಗು	ಮೈಸೂರು	ರಾಮನಗರ	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಯಾದಗಿರಿ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ				
1	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	4	0%
2	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ	34	93	18	17	5	41	20	2	16	246	29%				
3	ಆಟೋ ರಿಕ್ಷಾ ಖರೀದಿ	1	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0%				
4	ಬೇಕರಿ	4	0	1	3	0	1	0	3	0	12	1%				
5	ಫ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್	3	7	2	3	0	3	0	2	1	21	3%				
6	ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್	5	1	5	0	0	3	0	1	0	15	2%				
7	ಹೋಟೆಲ್/ಕ್ಯಾಟೀನ್/ ಚಹಾ ಅಂಗಡಿಗಳು	10	4	3	4	2	1	2	3	1	30	4%				
8	ಫಿಶ್ ಸ್ಟಾಲ್	1	0	0	2	0	0	0	4	0	7	1%				
9	ಹೂ ಮಳಿಗೆ	4	3	6	1	0	0	0	0	1	15	2%				
10	ತರಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹಣ್ಣು ಮಾರಾಟ	15	3	7	0	0	0	0	4	5	34	4%				
11	ದಿನಸಿ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಅಂಗಡಿಗಳು	15	4	5	4	7	4	1	7	10	57	7%				
12	ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್/ಸ್ಟ್ಯಾಪ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ	1	0	0	1	0	2	0	1	0	5	1%				
13	ಕುಶಲ ಕರ್ಮಿ/ಕರಕುಶಲ ಕೆಲಸ	2	2	3	1	0	3	4	3	1	19	2%				
14	ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಗಾರಿಕೆ	2	1	8	7	0	1	1	1	0	21	3%				
15	ಅಂಗಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	14	7	16	8	2	4	12	6	3	72	9%				
16	ನೇಯ್ಗೆ	16	2	0	0	0	0	1	0	0	19	2%				
17	ಟೈಲರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಗ್ ತಯಾರಿಕೆ	51	21	29	20	3	18	8	9	5	164	20%				
18	ಬಟ್ಟೆ ಅಂಗಡಿ	36	12	21	7	3	5	2	3	2	91	11%				
	ಒಟ್ಟು	214	160	124	79	25	86	53	49	45	835					
	ಒಟ್ಟು ಸಂದರ್ಶನಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟವರು	324	225	150	85	30	112	60	55	50	1091					
	ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಬಳಕೆಯ ಶೇಕಡಾ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ	66%	71%	83%	93%	83%	77%	88%	89%	90%	77%					

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ,

- ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು/ಕರಕುಶಲ ವಸ್ತುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಡಿ, ಕುಂಬಾರಿಕೆ, ಗೊಂಬೆಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ, ಅಗರಬತ್ತಿಗಳು, ಎಲೆಯ ಹಾಳೆಗಳು, ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಬಣ್ಣ ಹಚ್ಚುವುದು, ಪಾದರಕ್ಷೆ ತಯಾರಿಕೆ, ಮುಂತಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸುಣ್ಣ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಪಾತ್ರೆಗಳು, ಸೌರ ವಸ್ತುಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಅಂಗಡಿ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಾಪ್, ಮೊಬೈಲ್ ಅಂಗಡಿ, ಲಾಂಡ್ರಿ, ಕನ್ನಡಕ ಅಂಗಡಿ, ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿ, ಫೋಟೋಪ್ರತಿ ಅಂಗಡಿ, ಡಿಟಿಪಿ, ಹಿಟ್ಟಿನ ಗಿರಣಿ, ಟೆಂಟ್ ಹೌಸ್, ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಅಂಗಡಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿದ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಿರುವ ಒಟ್ಟು 835 ಪ್ರತಿಸ್ಪರ್ಧಿಗಳಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದ 79 ಮತ್ತು ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 756 ಜನರಿರುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು, ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 93ರಷ್ಟು ಅತೀ ಹೆಚ್ಚು ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವಿದ್ದು, ಯಾದಗಿರಿ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದವರು ಶೇಕಡಾ 89ರಷ್ಟು, ರಾಮನಗರ ಶೇಕಡಾ 88ರಷ್ಟು, ಬೆಳಗಾವಿ ಶೇಕಡಾ 71ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ಇದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಮಾಣವು ಶೇಕಡಾ 66ರಷ್ಟು ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಪ್ರಮುಖ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಶೇಕಡಾ 29, ಟೈಲರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಚೀಲ ತಯಾರಿಕೆ ಶೇಕಡಾ 20, ಬಟ್ಟೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಶೇಕಡಾ 11 ನಂತರದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಮೀನು ಅಂಗಡಿ, ಬೇಕರಿ, ಕಾಡಿಮೆಂಟ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಗಳು ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಯಂ ರಿಕ್ಷಾ ಖರೀದಿಗೆ, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದವರ ಸಂಖ್ಯೆಯು ನಗಣ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಇರುತ್ತದೆ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಶೇಕಡಾ 30.83ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿ ಡೈರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ನಂತರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 14.16ರಷ್ಟು ಅಂಗಡಿ ನಡೆಸುವುದು, ಟೈಲರಿಂಗ್ ಶೇಕಡಾ 10.83 ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲ್ 9.16 ರಷ್ಟು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇರುವರೆಂದು ಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ, ಮಹಬೂಬ್‌ರವರು (2008) ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

13. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿದೆಯೇ? ಹೌದಾದರೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ? ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ (ಯಶಸ್ವಿನ ಮತ್ತು ವೈಫಲ್ಯದ ಎರಡನ್ನೂ) ಮತ್ತು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ದಾಖಲಿಸುವಿರಾ? (ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಾಲೋಚಕ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸದಸ್ಯರ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಅಳೆಯಲು ಇವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 2009-10ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಲಿಸಬಹುದು). ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಉತ್ತರವು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೆ, ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಇರುವ ವೈಫಲ್ಯದ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?

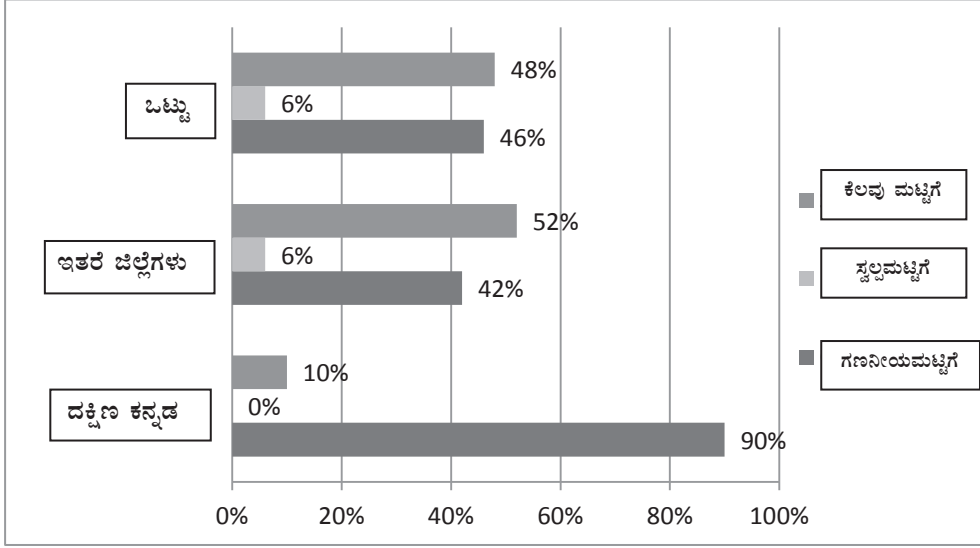
ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆಧಾರದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಾಗದಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಯ ಮಾಹಿತಿಯು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಗ್ರಹಿಕೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಒದಗಿಸಿದ ಬೆಂಬಲವು ಸಣ್ಣ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿನ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಈ ಬೆಂಬಲವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸಾಲದ ಉಪಯೋಗದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ವ್ಯವಹಾರ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಧಾನ, ಗಳಿಸಿದ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಮೂಲಗಳು/ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿದ ಹೂಡಿಕೆಯು ಆರ್ಥಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಹಿಡಿತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವು ಅದರ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಿತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಕೊಡುಗೆಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 30 ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ

ಸಾಲಿನ ವಿವರ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಹೌದು	78	99	724	96	802	96
ಇಲ್ಲ	0	0	6	1	6	1
ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ	0	0	6	1	6	1
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	1	1	20	3	21	3
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>756</b>	<b>100</b>	<b>835</b>	<b>100</b>

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ತಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶೇಕಡಾ 96ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರಿತ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ಅಗಣ್ಯವಾದ ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ

ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 96ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಊಹಿಸಬಹುದು.



ಚಿತ್ರ 2 ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆ

ತಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಜನರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಜನರು ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಜನರು ಗಣನೀಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ, ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಜನರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಜನರು ಗಣನೀಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಜನರು ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಜನರು ಗಣನೀಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ಜನರು ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಜನರು ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆಯು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ/ಉದ್ಯಮದಿಂದ ಗಳಿಸಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ನಡುವೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದನ್ನು ಊಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ/ಉದ್ಯಮದಿಂದ ಗಳಿಸಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ನಡುವೆ ಸಂಬಂಧವು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ,

Correlation variables	Education~e	Annual income from IGA~a
Education~e	1,0000	
Annual income from IGA~a	0.0745	1,0000



ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಗಳ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಅವರ ಆದಾಯದ ನಡುವೆ ಧನಾತ್ಮಕ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. (ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು 6 ಅಂಶಗಳ ಮಾನಕದಲ್ಲಿ ಸಂಕೇತೀಕರಿಸಿ, ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರನ್ನು 1 ಎಂದು ಹಾಗೂ ಪದವೀಧರರನ್ನು ಇತರರನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ವರ್ಗಗಳ ಕ್ರಮಾಂಕದಲ್ಲಿ 6ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ).

ಈ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಗಳಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸರಳವಾದ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಥೈಸುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಇರುವ ಸೂಚಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ಉದ್ಯೋಗಿ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಿಂತ ಮೊದಲಿದ್ದ ಮತ್ತು ಈ ಸಾಲದ ನಂತರದಲ್ಲಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವಿವಿಧ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಂತೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 31 ಉದ್ಯಮ ತೀರತೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ**

ವಿಷಯಗಳು	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ				ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು				ಒಟ್ಟು			
	ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಿದೆ	ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಿದೆ	ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ	ಉಪ ಮೊತ್ತ	ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಿದೆ	ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಿದೆ	ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ	ಉಪ ಮೊತ್ತ	ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಿದೆ	ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಆಗಿದೆ	ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ	ಉಪ ಮೊತ್ತ
ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆ	69	10	0	79	469	207	80	756	538	217	80	835
	ಸಂಖ್ಯೆ											
	%	87	13	0	62	27	11	100	64	26	10	100
ಉಳಿತಾಯದ ಅಭ್ಯಾಸ	53	24	2	79	429	215	112	756	482	239	114	914
	ಸಂಖ್ಯೆ	67	30	3	57	28	15	100	58	29	14	100
	%	49	30	0	297	357	102	756	346	387	102	914
ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆ	62	38	0	100	39	47	13	100	41	46	12	100
	ಸಂಖ್ಯೆ	44	31	4	198	422	136	756	242	453	140	914
	%	56	39	5	26	56	18	100	29	54	17	100
ಆದಾಯ ಮೂಲಗಳು	63	15	1	79	290	330	136	756	353	345	137	914
	ಸಂಖ್ಯೆ	80	19	1	38	44	18	100	42	41	16	100
	%	61	16	2	356	311	89	756	417	327	91	914
ಸ್ವಂತ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆದಾಯ	77	20	3	100	47	41	12	100	50	39	11	100
	ಸಂಖ್ಯೆ	39	35	5	232	391	133	756	271	426	138	914
	%	49	44	6	31	52	18	100	32	51	17	100
ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಇರುವ ಕೌಶಲ್ಯ/ಜ್ಞಾನ	30	37	12	79	174	402	180	756	204	439	192	914
	ಸಂಖ್ಯೆ	38	47	15	23	53	24	100	24	53	23	100
	%											

ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 62ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಲಭಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 27ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 27ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿತಾಯದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 28ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆಯು ಶೇಕಡಾ 39ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಅದು ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಆದಾಯ ಮೂಲಗಳನ್ನು ವೈವಿದ್ಯಗೊಳಿಸಲು ಇದು ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 56ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಅದು ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೌಟಂಬಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಅದು ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಂತ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆದಾಯವು ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 41ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಇರುವ ಕೌಶಲ್ಯ/ಜ್ಞಾನವು ಶೇಕಡಾ 31ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಸ್ತಿಗಳ ಖರೀದಿಯು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 53ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 23ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಅದು ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 87ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿತಾಯದ ಅಭ್ಯಾಸವು ಶೇಕಡಾ 67ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆಯು ಶೇಕಡಾ 62ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 56ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಆದಾಯ ಮೂಲಗಳನ್ನು ವೈವಿದ್ಯಗೊಳಿಸಲು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಇದು ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 39ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

5ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಮಹಿಳೆಯರು ಕೌಟಂಬಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಧನಾತ್ಮಕ ಸೂಚಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಂತ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆದಾಯವು ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಇರುವ ಕೌಶಲ್ಯ/ಜ್ಞಾನವು ಶೇಕಡಾ 49ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ಯಮಗಳು ಆಸ್ತಿಗಳ ಖರೀದಿಯು ಗಣನೀಯ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಕೆಲ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕರು, ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟು, ಉಳಿತಾಯದ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 58ರಷ್ಟು ಕೌಟಂಬಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆದಾಯವನ್ನು ಸ್ವಂತ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಕಂಡಿರುವುದಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಊಹಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಮತ್ತೊಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆ ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು, ಆದಾಯ ಮೂಲಗಳನ್ನು ವೈವಿಧ್ಯಗೊಳಿಸಲು ಶೇಕಡಾ 54ರಷ್ಟು, ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಇರುವ ಕೌಶಲ್ಯ/ಜ್ಞಾನವು ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು, ಉದ್ಯಮಗಳು ಆಸ್ತಿಗಳ ಖರೀದಿಯು ಶೇಕಡಾ 53ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಇವುಗಳು ಧನಾತ್ಮಕ ಬದಲಾವಣೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮಹಿಳೆಯರ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಬಸವರಾಜ್.ಬಿ (2016) ಇವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಬಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಪಡೆದಿರುವ ಸಾಲ ಇವೆರಡರ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧದ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

Correlation variables(observations=827)	Loan amount received~d	Annual income from IGA~a
Loan amount received~d	1,0000	
Annual income from IGA~a	0.1582	1,0000

ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದರೆ ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಬಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಊಹಿಸುತ್ತದೆ.

**ಇತರ ಹಣಕಾಸು ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳು**

ತಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಇತರ ಹಣಕಾಸು ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ, ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವೆಷ್ಟು ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಕೇಳಲಾಯಿತು. ವಿವಿಧ ಹಣಕಾಸು ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು/ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದ ಒಟ್ಟು ಸರಾಸರಿ ಮೊತ್ತವು ರೂ.28,19,000/- ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸುಮಾರು 97 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು (ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು) ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಸರಾಸರಿ ಮೊತ್ತವು ರೂ.29,061/- ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 32 ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಾಗಿ ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ**

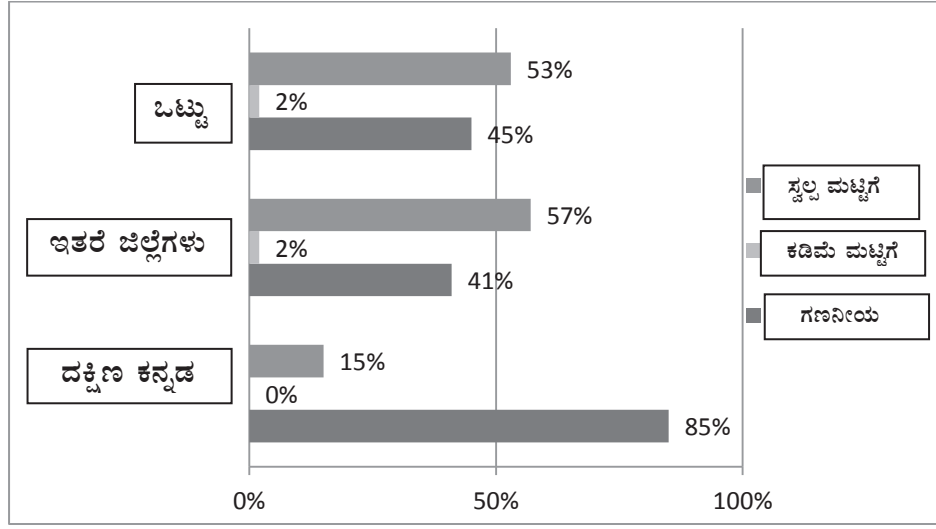
ಹಣಕಾಸು ಮೂಲ	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳು)
ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು	14	9,75,000
ಹಣ ಲೇವಿದಾರ	3	30,000
ಕೈ ಸಾಲಗಳು	8	2,08,000
ಚೆಕ್ ಫಂಡ್‌ಗಳು	2	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ
ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳು	69	15,06,000
ಸರ್ಕಾರದ ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳು	1	1,00,000
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>97</b>	<b>28,19,000</b>

ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗೆ ಬಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ತುಂಬಾ ನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಣಕಾಸಿನ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮೊದಲಿಗೆ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಮೇಲೆ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಅವಲಂಬಿತರಾಗಿರುವುದು ಪಡೆದ ದತ್ತಾಂಶದಿಂದ ಊಹಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಇಂತಹ ಹಣಕಾಸು ಮೂಲಗಳು ಸಹಾ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 33 ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ**

ಸಾಲುಗಳ ವಿವರ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಹೌದು	78	99	685	91	763	91
ಇಲ್ಲ	0	0	7	1	7	1
ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ	0	0	22	3	22	3
ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	1	1	42	6	43	5
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>756</b>	<b>100</b>	<b>835</b>	<b>100</b>

ಬಹುಪಾಲು ಜನರು ಅಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 91ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಸುಧಾರಿಸಿದೆಂದು, ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದೃಢ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಿಸಿದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದೇನೆಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 91ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 3ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.



ಚಿತ್ರ 3 ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಇದೆ ಎಂದು ದೃಢೀಕರಿಸಿದವರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು ಜನರು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದು ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದೂ, ನಗಣ್ಯವಾದ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಜನರು ತಾವು ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಶೇಕಡಾ 53ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಜನರು ಇದು ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯು ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯು ಗಮನಾರ್ಹ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದೂ ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಇದು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 56ರಷ್ಟು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಈ ಸುಧಾರಣೆಯು ಗಮನಾರ್ಹ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದೂ ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಿಶ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 87ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ದೃಢವಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ 6 ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಪೈಕಿ, ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಉತ್ತರ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿನ ಸುಧಾರಣೆಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 41ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯು ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸುಧಾರಣೆಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸುಧಾರಣೆಯು ಗಣನೀಯವಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಸೂಚಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡುವವರು ತಮ್ಮ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲದ ಮುನ್ನ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾಲದ ನಂತರದ ತಮ್ಮ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಂತೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.



ಕೋಷ್ಟಕ 34 ಉದ್ಯಮ ತೀರತೆಯಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ

ವಿಷಯ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ				ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು				ಒಟ್ಟು			
	ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ	ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ	ಉಪ ಮೊತ್ತ	ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ	ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ	ಉಪ ಮೊತ್ತ	ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆ	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ	ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ	ಒಟ್ಟು
ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ	ಸಂಖ್ಯೆ	4	1	79	494	174	88	756	568	178	89	835
	%	94	1	100	65	23	12	100	68	21	11	100
ಗತಿಶೀಲತೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	19	1	79	323	320	113	756	382	339	114	835
	%	75	1	100	43	42	15	100	46	41	14	100
ಕುಟುಂಬ/ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	27	1	79	314	331	111	756	365	358	112	835
	%	65	1	100	42	44	15	100	44	43	13	100
ಹೊರಗಿನವರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು	ಸಂಖ್ಯೆ	15	1	79	339	315	102	756	402	330	103	835
	%	80	1	100	45	42	13	100	48	40	12	100
ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಕ್ಷರತೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	45	1	79	287	354	115	756	320	399	116	835
	%	42	1	100	38	47	15	100	38	48	14	100

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 65ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸ್ವಯಂ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಗೆ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 23ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗತಿಸಿಲತೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಕುಟುಂಬ/ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೊರಗಿನವರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಕ್ಷರತೆಯು ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲಿನ ಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು, ಬೆನ್ನಿ ಮತ್ತು ಚೌಡಪ್ಪನವರು 2016ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಂಡಂತೆ, ಸಾಲಗಳ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 77.5ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉತ್ತಮ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿರುವುದನ್ನು, ಶೇಕಡಾ 67.5ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಘಟಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಹುಡುಗಿಯರ ಮದುವೆಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು, ಕೌಟಂಬಿಕ ಕಲಹಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದು ಇವುಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಆರ್ಶಿಯಾ (2008) ಇವರು ಬಹುತೇಕ ಸದಸ್ಯರು (ಶೇಕಡಾ 58ರಷ್ಟು) ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಅದು ಕುಟುಂಬದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 94ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ. ಗತಿಸಿಲತೆಯು ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕುಟುಂಬ/ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 65ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 34ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೊರಗಿನವರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಗಣನೀಯ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿರುವುದಾಗಿ

ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಕ್ಷರತೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಬಹುತೇಕ ಅಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು, ಗತಿಸಿಲತೆಯಲ್ಲಿ, ಕುಟುಂಬ/ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಹೊರಗಿನವರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗತಿಸಿಲತೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಗಣನೀಯ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಊಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂದರ್ಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಕ್ಷರತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ಊಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

14. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳಡಿ ಯಾವ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ 'ಈ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸಿದೆ' ಎಂಬ ನಾಮ ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ? (ಮಾಹಿತಿಯು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿವಾರು ಅಗತ್ಯವಿದೆ). ಈ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದಿರಲು ಇರುವ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣಗಳೇನು?

ಕೋಷ್ಟಕ 35 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಬೆಂಬಲದ ನಾಮ ಫಲಕಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನ

ಜಿಲ್ಲೆ	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	ಒಟ್ಟು	
						ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾ
<b>ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ</b>							
ಇಲ್ಲ	28	32	53	42	43	198	93%
ಹೌದು	3	1	6	3	3	16	7%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>59</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>
<b>ಬೆಳಗಾವಿ</b>							
ಇಲ್ಲ	5	26	28	35	54	148	93%
ಹೌದು	1	1	3	4	3	12	8%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>57</b>	<b>160</b>	<b>100%</b>
<b>ಬಳ್ಳಾರಿ</b>							
ಇಲ್ಲ	11	20	24	21	35	111	90%
ಹೌದು	2	1	1	6	3	13	10%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>38</b>	<b>124</b>	<b>100%</b>
<b>ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ</b>							
ಇಲ್ಲ	7	9	2	7	8	33	42%
ಹೌದು	7	4	16	7	12	46	58%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>
<b>ಕೊಡಗು</b>							
ಇಲ್ಲ	5	3	4	5	4	21	84%
ಹೌದು	2	1			1	4	16%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>
<b>ಮೈಸೂರು</b>							
ಇಲ್ಲ	11	14	16	23	18	82	95%
ಹೌದು		2		1	1	4	5%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>

ಜಿಲ್ಲೆ	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	ಒಟ್ಟು	
						ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾ
ರಾಮನಗರ							
ಇಲ್ಲ	5	5	10	18	15	53	100%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>53</b>	<b>100%</b>
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ							
ಇಲ್ಲ	2	3	8	13	18	44	90%
ಹೌದು		2	2		1	5	10%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>
ಯಾದಗಿರಿ							
ಇಲ್ಲ	5	5	5	1	12	28	62%
ಹೌದು	1	6	3	7		17	38%
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>
<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ</b>	<b>95</b>	<b>135</b>	<b>181</b>	<b>193</b>	<b>231</b>	<b>835</b>	

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಅನುಮೋದಿತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 835 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. (756 ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 79 ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ)ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕವು ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಂಕಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶೇಕಡಾ 86ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ14ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒಂದು ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನವು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 58ರಷ್ಟು ಜನರು ತಾವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಜನರು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾದಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ62ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಮನಗರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಹುತೇಕ ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ90ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಫಲಕಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸದಿರಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅರಿವಿನ ಕೊರತೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಸಹಾಯಧನದ ಪ್ರಮಾಣವು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಬೆಂಬಲ ಪಡೆದ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಕುತೂಹಲಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 21ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸದಿರಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನಡುವಿನ ಮಾಹಿತಿಯ ಕೊರತೆಯೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

15. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಲಗಳ ಮರು ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವಾಗ (ತೆಗೆದು ಕೊಂಡ ಸಮಯದ ಹೊರತಾಗಿ) ಇರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯೇನು? ಮರುಪಾವತಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳೇನು? ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಂತುಗಳ ಸಮಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಹುದು?(ಮನ್ನಾ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕೋಷ್ಟಕ 36 ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಸಾಲ ನೀಡದಿರುವುದು	0	0	85	8	85	8
ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಾಲ	41	48	303	30	344	32
ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಲಾಗಿದೆ	41	48	518	51	559	51
ಮರುಪಾವತಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ/ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ/ ರದ್ದಾಗಿದೆ	3	4	99	10	102	9
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ		0	1	0	1	0
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>1006</b>	<b>100</b>	<b>1091</b>	<b>100</b>

ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲವು ತೀರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು ಸಾಲಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು/ ಮರುಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿರುತ್ತವೆ ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಜನರು ಯಾವುದೇ ಸಾಲ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ದಾಖಲೆಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬಳಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಬಳಿಯಾಗಲೀ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಾಲಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಾಲಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು ಅಥವಾ ಸಾಲ ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿದ್ದರು. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲವು ಮಂಜೂರಾಗಿ ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು (85 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು) ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸಾಲ ಮೊತ್ತವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸಹಾಯಧನವನ್ನಾಗಲೀ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನೈಜ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳು ಶೇಕಡಾ 59, ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕ ವಿಚಲನ ಶೇಕಡಾ 24 ಮತ್ತು ಬರ ಇವುಗಳು ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಲು ಅಥವಾ ಸಾಲ ಮರು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಕಾರಣಗಳಾದರೆ. ಬರ, ಜಾನುವಾರುಗಳ ಸಾವುಗಳು, ಕೌಟಂಬಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಇತರ ಕಾರಣಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ಜನರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ಸಾಲವನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಿದ್ದು, ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಇದೇ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 4 ರಷ್ಟು ಜನರು ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ.

#### ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿದ ಸಾಲ

ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿದ ಮತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಿರುವ ಸಾಲಗಳ ಪೈಕಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 34ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರುಗಳ ಪೈಕಿ, 2 ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ತಲಾ ಇಬ್ಬರು ಬ್ಯಾಂಕರುಗಳು ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ 2 ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿಲ್ಲ. ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, 285 ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರು ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 21ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಶೇಕಡಾ 10ರಿಂದ 20ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿದ ಸಾಲ

ಶೇಕಡಾ 20ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಸಮಯದ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವು ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ 10ರಿಂದ 20ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇವಲ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಶೇಕಡಾ 10ರಿಂದ 20ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ಶೇಕಡಾ 21ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇದು ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇದು ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 34ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ 2 ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯು ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಇದು ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 3 ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿಯು ಶೇಕಡಾ 20ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದೆಂದು ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇದು ಶೇಕಡಾ 60ರಿಂದ 80ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಸುಮಾರು 31 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 11 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಶೇಕಡಾ 10ರಿಂದ 20ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಇದೇ ಸಂಖ್ಯೆಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 30ರಷ್ಟು ಇರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ 6 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಶೇಕಡಾ 10ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, 2 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 50ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಅಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕಾರಣಗಳೆಂದರೆ, ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡದಿರುವುದು, ನೈಜ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಉದಾಸೀನತೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಎಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಇರುವರೆಂದು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದ ಓರ್ವ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಶೇಕಡಾ 83ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಶೇಕಡಾ 20ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವರೆಂದು ಶೇಕಡಾ 36ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರವರೆಗೆ ಇರುವರೆಂದು ಶೇಕಡಾ 11ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರವರೆಗೆ ಇರುವರೆಂದು ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 100ರವರೆಗೆ ಇರುವರೆಂದು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲವನ್ನು ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ತಪ್ಪಿದವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮರು ಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕಾರಣಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು, ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ, ಕೌಟಂಬಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಎಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

#### ಸಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮಗಳು

ಸಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ತಳಮಟ್ಟದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ನಿರಂತರವಾದ ಅನುಸರಣೆ, ಕಡಿಮೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಬಡ್ಡಿದರ, ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮಗಳು, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಇತ್ಯಾದಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರಂತರವಾದ ಅನುಸರಣೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದು, ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ನೀಡಿದ್ದು ಇವುಗಳು ಉತ್ತಮ ಮರು ಪಾವತಿಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಬಹುದು.

16. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕರಣೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುತಿಸಬಹುದಾದ ಯಶಸ್ವಿನ 3ರಿಂದ 4 ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ದಾಖಲಿಸಿರಿ ಮತ್ತು ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭವಿಷ್ಯದ ಕಲಿಕೆಗಾಗಿ ವಿಫಲತೆಯ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವಿರಾ?

ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ 10.4ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

17. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೇ? ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ/ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ/ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ? ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಏಕೆ?



ಕೋಷ್ಟಕ 37 ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಫಲಿತಾಂಶ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ						ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು						ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ			
	ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ/ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೌದು	ಉಪ ಮೊತ್ತ	ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ/ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೌದು	ಉಪ ಮೊತ್ತ	ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ/ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೌದು	ಒಟ್ಟು	
ಸಾಲದಾಶರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	0	1	72	6	79	46	12	494	204	756	46	13	566	210	835
	%	0	1	91	8	100	6	2	65	27	100	6	2	68	25	100
ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಲು ನನಗೆ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	0	1	48	30	79	59	12	334	351	756	59	13	382	381	835
	%	0	1	61	38	100	8	2	44	46	100	7	2	46	46	100
ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಲು ನನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	1	2	40	36	79	69	20	284	383	756	70	22	324	419	835
	%	1	3	51	46	100	9	3	38	51	100	8	3	39	50	100
ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ನನಗೆ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	1	2	47	29	79	67	21	267	401	756	68	23	314	430	835
	%	1	3	59	37	100	9	3	35	53	100	8	3	38	51	100
ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	2	2	41	34	79	69	25	244	418	756	71	27	285	452	835
	%	3	3	52	43	100	9	3	32	55	100	9	3	34	54	100

ಯೋಜನಾ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮೂಲಾಧಾರಿತ ದತ್ತಾಂಶ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾತ್ರ ಯೋಜನೆಯ ಒಳಹರಿವುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಬಾರದು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನಗಳು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬೀರಿರುವುದು ಪದೇ ಪದೇ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿದಿರುವ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕೌಶಲ್ಯವು ವ್ಯಾಪಾರ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಯ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ವಸ್ತುವಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಇತರ ಹಲವಾರು ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆದಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶದ ಸಾಧನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಗ್ರಹಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 65ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಸಾಲ ನೀಡುವವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆದಿರುವುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸ್ವಯಂ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ, ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲವು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಬಲತೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಿಜವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 53ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಬಳಕೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈ ಅಂಶಗಳು ಅವರಿಗೆ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಸಂವಹನವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರಿಂದ ಸಾಲಪಡೆದಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಅರ್ಧದಷ್ಟು, ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 55ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಷ್ಟದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಗೋಚರವಾಗುವಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಬೆಂಬಲ ದೊರೆಯುವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದ ಸಾಲದ ನೆರವನ್ನು ಸಾಲದಾತರಿಂದ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬಹುಪಾಲು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 91ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಸ್ವಉದ್ಯೋಗದಿಂದ ಸ್ವಯಂ-ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 61ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಜವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ತಾವು ಉತ್ತಮವಾಗಲು ಈ ಯೋಜನೆಯು ನೆರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ತಾವು ಉತ್ತಮವಾಗಲು ಈ ಯೋಜನೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ತಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು

ಶೇಕಡಾ 59ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಜವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದಾತರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಊಹಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಜವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು, ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಬಲರಾಗಲು, ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಕೌಶಲ್ಯವು ಮತ್ತು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು, ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 54ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಹಾಗೂ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 39ರಷ್ಟು, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 34ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈ ಅಂಶಗಳು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ, ಪಾಲುದಾರರುಗಳ ಪಾಲಿಗ್ನುಳುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಸುಸ್ಥಿರವಾದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಬಸವರಾಜ (2016) ಇವರು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಬಡತನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಬಡವರ ದುರ್ಬಲತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ, ಕುಟುಂಬ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ/ಆಸ್ತಿ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೇ ಕುಟುಂಬದ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮದ ಆದಾಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಬಡವರಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇತರ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೇವೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ ಮುಂತಾದ ಮಹಿಳೆಯರ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 38 ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	2	2	26	3	28	3
ಇಲ್ಲ	5	6	13	1	18	2
ಹೌದು	78	92	879	96	957	95
ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	3	0	3	0
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>1006</b>	<b>100</b>	<b>1091</b>	<b>100</b>

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಬಹುತೇಕರು, ಅಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೆಂದು ದೃಢಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 92ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇದು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 96ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇದು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕೃತ್ಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಕೆಲವೊಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುವ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳೊಂದಿಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬಹುತೇಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು, ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು, ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ ಮತ್ತು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ/ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಉತ್ತಮ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು, ಸಾಲಗಳ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಸಹಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

#### **ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳು**

ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೇರಬೇಕಾದರೆ ಎದುರಿಸಿದ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲವು ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲ ಅರ್ಹತೆಯ ಕಾಳಜಿಯ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿ ಸಾಲ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆಗೆ ಒಂದು ಅಡಚಣೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಭೇಟಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು 'ಕಮಿಷನ್' ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ನೆರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಒರಟುತನದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಮಾನಕರವಾಗಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಹಿಳೆಯರೂ ಸಹಾ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಆದರೆ ಅವರು ಕೇವಲ ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಕೇವಲ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 39 ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಲಹೆಮಾಡಿದ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳು

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು	64	81	712	81	776	81
ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು	40	51	743	85	783	82
ವಯೋ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು	35	44	329	37	364	38
ಪ್ರಮಾಣಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ ದರ	2	3	178	20	180	19
ಅರ್ಜಿಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸುವುದು	2	3	110	13	112	12
ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ವೇಗವನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು	3	4	188	21	191	20
ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನ್ಯಾಯಯುತ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು	1	1	222	25	223	23
ಸಾಲಗಳನ್ನು ವೇಗವಾಗಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸುವುದು	5	6	234	27	239	25
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಉತ್ತಮ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಒಳಹರಿವು ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ	7	9	174	20	181	19
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಂಬಲದ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ	11	14	226	26	237	25
ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ಕಡಿಗೊಳಿಸುವುದು	42	53	533	61	575	60
ಸಾಲವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸುವುದು	20	25	362	41	382	40
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡುವುದು	27	34	203	23	230	24

ಗಮನಿಸಿ: ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಹೌದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ 78, ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 879 ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು 957)

ಬಹುತೇಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆಯಾದರೂ, (ಕೋಷ್ಟಕ 39ನ್ನು ನೋಡಿರಿ) ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸಣ್ಣರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತೇಜಿಸಬೇಕೆಂದರೂ ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದರೆ ಅದು ಸಹಾಯಕವಾಗುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಲಹೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು, ಆದಾಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿಸಬೇಕು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಸದೃಶ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು, ಬಡ್ಡಿ ದರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಕಾರ್ಯ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ವೇಗವಾಗಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಅಥವಾ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಹಿಸಬೇಕು.

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಬಹುತೇಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಬಡ್ಡಿ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸಬೇಕು, ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಅಥವಾ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತವೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿರುವ ಆರು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಓರ್ವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದವರೆಲ್ಲರೂ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸದಿರಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಯೋಜನೆಯ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತೆ, ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಂತೆ, ಬ್ಯಾಂಕರುಗಳು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಬ್ಯಾಂಕರುಗಳು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಅಥವಾ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತವೆ.

18. ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ? ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಮಮಇ/78/ ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿಡಿ/2016, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 6/7/2016ರನ್ವಯ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೀಡುವ ಸಹಾಯಧನದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ರೂ. 50,000 ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಸಾಲ ಪ್ರಮಾಣ ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ರೂ. 7500 ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಸಾಲ ಪ್ರಮಾಣ ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು. ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ಅಂಗವಿಕಲ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೂ. 10,000 ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಸಾಲ ಪ್ರಮಾಣ ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು. ಇದರ ಅನುಕೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಎ) ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 40 ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯ ಸಮರ್ಪಕತೆ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	0	0	50	7	50	6
ಇಲ್ಲ	55	70	319	42	374	45
ಹೌದು	24	30	387	51	411	49
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>756</b>	<b>100</b>	<b>835</b>	<b>100</b>

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ, ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೋಧನೆಯ ದಾರಿಯು ಇತರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶೇಕಡಾ 70ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು, ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೋಧನೆಯು ಮಿಶ್ರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಶೇಕಡಾ 49ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು, ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ದೃಢಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹಿಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತೆ, ಬಹುತೇಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ವರಮಾನ ಗಳಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಭಾವತಿ ಮತ್ತು ಬಸವರಾಜ (2016) ಇವರ ಪ್ರಕಾರ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಬಲ್ಲದು ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ಮಹಿಳೆಯರ ದೊಡ್ಡ ಗುಂಪಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು.

ಬಿ. ಸಾಲ ಪ್ರಮಾಣದ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 41 ಸಾಲದ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಲಹೆ

ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
1,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು 2,00,000ದವರೆಗೆ	41	75	276	87	317	85
2,00,000 – 3,00,000	8	15	29	9	37	10
3,00,000 ಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	6	11	13	4	19	5
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>55</b>	<b>100</b>	<b>319</b>	<b>100</b>	<b>374</b>	<b>100</b>

ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲವು ರೂ.1,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೂ.2,00,000ದವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದನ್ನು ರೂ.2,00,000ದಿಂದ ರೂ.3,00,000ದವರೆಗೆ, ಶೇಕಡಾ 11ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದು ರೂ.3,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 87ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೂ.1,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೂ.2,00,000ದವರೆಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರುಅದನ್ನು ರೂ.2,00,000ದಿಂದ ರೂ.3,00,000ದವರೆಗೆ, ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದು ರೂ.3,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೂ.1,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೂ.2,00,000ದವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದನ್ನು ರೂ.2,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ರೂ.3,00,000ದವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದು ರೂ.3,00,000ಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಿ. ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 42 ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಹೌದು	18	23	129	17	147	18
ಇಲ್ಲ	60	76	458	61	519	62
ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	1	1	36	5	37	4
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	133	18	133	16
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>756</b>	<b>100</b>	<b>835</b>	<b>100</b>

ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದುಅನೇಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪರಿಗಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದುಶೇಕಡಾ 61ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರುಇದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತುಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.ಆದರೆ,ಶೇಕಡಾ 23ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈಗಿರುವ ಮೊತ್ತದಿಂದ ತೃಪ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಸಹಾಯಧನವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 62ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ, ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 81ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 15ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಅದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು



ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಸಾಕಷ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 79ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ನಗಣ್ಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಖಚಿತತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಒಂಬತ್ತರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಹಾಯಧನದ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಉಳಿದವುಗಳು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ.

ಇದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ, ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 54ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 67ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 36ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು, ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಖಚಿತತೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸದಿರಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪಿಯರ್‌ಸನ್ ಚಿ ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಅನುಪಾತ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ನಡುವೆ ಸಹಾಯಧನದ ಸಮರ್ಪಕತೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

Income class intervals	Don't know	No	Yes	Total
1(0->100000)	32	348	125	505
2(100000->150000)	4	76	12	92
3(150000->200000)	0	35	4	39
4(200000->500000)	1	58	6	65
Total	37	517	147	701

Pearson chi 2(6)=23.6589 Pr=0.001

Likelihood ratio chi 2(6)=27.9986 Pr=0.000

ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಪಕತೆಯು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು-ತಿಳಿದಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೌದು ಇವುಗಳು ಓರ್ವ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರನ ವಾರ್ಷಿಕ ವರ್ಗ ಮಧ್ಯಂತರದೊಂದಿಗೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ಸಹಾಯಧನದ ಸಮರ್ಪಕತೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರದಿಂದ ಪಡೆಯುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಡಿ. ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 43 ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕಾಗಿ ಸಲಹೆ

ಶ್ರೇಣಿ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
10 - 20	1	2	22	5	23	4
20 - 40	30	50	195	42	225	43
40 - 60	29	48	239	52	268	52
60-80	0	0	3	1	3	1
80 - 100	0	0	0	0	0	0
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>459</b>	<b>100</b>	<b>519</b>	<b>100</b>

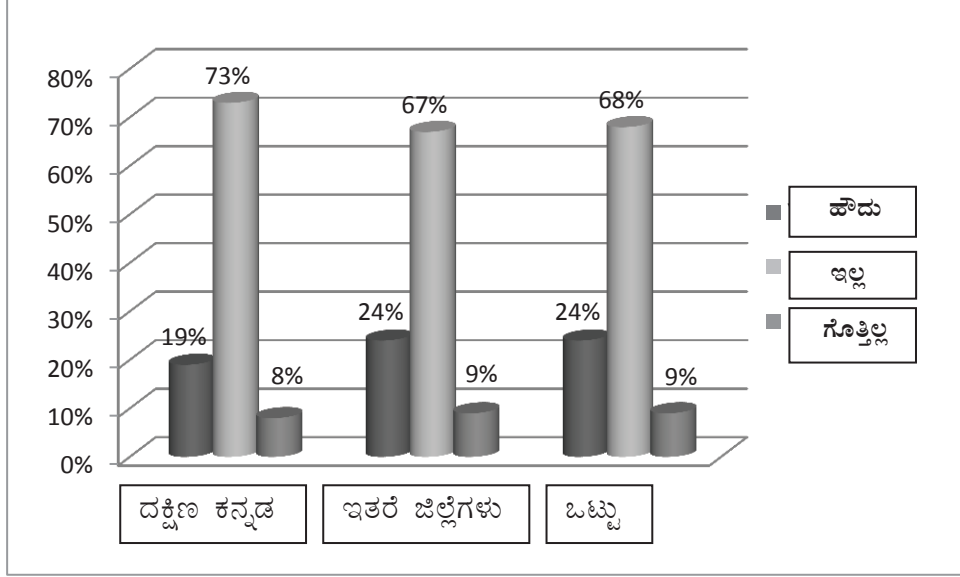
ಸಹಾಯಧನವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪೈಕಿ, ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 48ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು, ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಒಟ್ಟಾರೆ ಚಿತ್ರವು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಸಹಾಯಧನವು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 58ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅದನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 67ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅದು ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 20ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಹಾಯಧನವು ಅಸಮರ್ಪಕವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 30ರಿಂದ 50ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಹಾಯಧನವು ಅಸಮರ್ಪಕವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಪೈಕಿ, ಬಹುತೇಕರು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 40ರಿಂದ 60ರಷ್ಟು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

**ಇ. ಜಾತಿ ವರ್ಗ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನದ ಅಗತ್ಯತೆ**



**ಚಿತ್ರ 4 ಜಾತಿ ವರ್ಗ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನದ ಅಗತ್ಯತೆ**

ಜಾತಿ ವರ್ಗ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 67ರಷ್ಟು (507) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದರ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟು (184) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು, ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು (65) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಖಚಿತತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 73ರಷ್ಟು (58) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇಂತಹ ಭೇದಾತ್ಮಕವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು (15) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು, ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು (6) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಖಚಿತತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು (565) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಜಾತಿ ವರ್ಗ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಾನ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಮರ್ಪಕ ಸಮಾನತೆಯ ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟು (199) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು (71) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಜಾತಿ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಧನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಕೆಲವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಕಲಾಂಗರಿಗೆ ಮತ್ತು

ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ನೀಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ವಿಪರೀತವಾದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ನೈಜ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಅತ್ಯಲ್ಪ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಲಾಗದ ಅಂಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 44 ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಜಾತಿ ವಾರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ**

ಜಾತಿ	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ/ವಿಭಾಗ			
		ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ಶೇಕಡಾ	
ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರು	ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	3	8	11	12%
	ಇಲ್ಲ	3	44	47	51%
	ಹೌದು	25	9	34	37%
	ಒಟ್ಟು	31	61	92	100%
ಇತರರು	ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	1	40	41	9%
	ಇಲ್ಲ	24	337	361	75%
	ಹೌದು	9	70	79	16%
	ಒಟ್ಟು	34	447	481	100%
ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ	ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	0	13	13	7%
	ಇಲ್ಲ	3	104	107	54%
	ಹೌದು	2	78	80	40%
	ಒಟ್ಟು	5	195	200	100%
ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ	ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	0	4	4	6%
	ಇಲ್ಲ	3	22	25	40%
	ಹೌದು	6	27	33	53%
	ಒಟ್ಟು	9	53	62	100%
<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ</b>		<b>79</b>	<b>756</b>	<b>835</b>	

ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಜಾತಿ ವರ್ಗ ಆಧಾರಿತ ಸಹಾಯಧನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 41ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಾಗಿಯೂ ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಐದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಜಾತಿ ವರ್ಗ ಆಧಾರಿತ ಸಹಾಯಧನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ

50ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅದು ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಕಲಾಂಗರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳ ಪೈಕಿ, ಒಂಬತ್ತರಲ್ಲಿ ಏಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಇದು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಕಲಾಂಗರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿರಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಪೈಕಿ ಜಾತಿ ವರ್ಗದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 59ರಷ್ಟು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 41ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಇದು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ, ವಿಕಲಾಂಗರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿರಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಪಿಯರ್‌ಸನ್ ಚಿ ಮತ್ತು ಜಾತಿ ಸಂಘದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಅನುಪಾತ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಜಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು, ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ.

ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸೇರುವಿಕೆ

Caste	Don't know	No	Yes	Total
Minority	11	47	34	92
Others	41	361	79	481
SC	13	107	80	200
ST	4	25	33	62
Total	69	540	226	835

Pearson chi 2(6)=74.2290 Pr=0.000

Likelihood ratio chi 2(6)=72.9604 Pr=0.000

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಜಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯ ನಡುವೆ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ ಎಂದು ಫಲಿತಾಂಶವು ತೋರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೌದು, ಮತ್ತು ಇಲ್ಲ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರನು ಸೇರಿರುವ ಜಾತಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿರುತ್ತದೆ.

ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ನಡುವೆ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ನಡುವಿನ ಸೇರುವಿಕೆ

Income class intervals	Don't know	No	Yes	Total
1(0->100000)	60	379	177	616
2(100000->150000)	7	71	29	107
3(150000->200000)	0	31	12	43
4(200000->500000)	2	59	8	69
Total	69	540	226	835

Pearson chi 2(6)=20.7004 Pr=0.002

Likelihood ratio chi 2(6)=26.2475 Pr=0.000

ಈ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನಗಳ ಮೊತ್ತದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ನಡುವೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಬಂಧವಿರುತ್ತದೆ. ಭೇದಾತ್ಮಕ ಸಹಾಯಧನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗೆಗಿನ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೌದು, ಮತ್ತು ಇಲ್ಲ ಈ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರನು ವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಪಡೆಯುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಭಾವಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

#### 19. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದೆಯೇ?

##### ಕೋಷ್ಟಕ 45 ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಸ್ವೀಕೃತಿ

ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಸ್ವೀಕೃತಿ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಶೇಕಡಾ
ಹೌದು	80	94	784	78	864	79
ಇಲ್ಲ	5	6	222	32	227	21
<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>1006</b>	<b>100</b>	<b>1091</b>	<b>100</b>

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕೇಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಒಟ್ಟು 1091 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ, 864 (ಶೇಕಡಾ79)ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, 227 (ಶೇಕಡಾ21)ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಡೆದಿಲ್ಲ(ಭಾಗಶಃ ಅಥವಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ) ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ 80 (ಶೇಕಡಾ94) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ, 5 (ಶೇಕಡಾ6) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 784 (ಶೇಕಡಾ78) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ, 222 (ಶೇಕಡಾ32) ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೂ ಇರುವ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಇದರ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

Correlation variables	Education~e	Loan amount ~d
Education~e	1,0000	
Loan amount ~d	0.1627	1,0000

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಧನೆ ಮತ್ತು ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ನಡುವೆ ಪರಸ್ಪರ ಧನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಸರಳವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆದಿರುವ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 46 ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು**

ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯದಿರಲು ಕಾರಣ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಶೇಕಡಾ
ವಿಮೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ	0	0%	37	17%	37	17%
ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ	5	100%	100	45%	105	46%
ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ	0	0%	85	38%	85	37%
<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>222</b>	<b>100%</b>	<b>227</b>	<b>100%</b>

ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವವರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಅಧ್ಯಯನವು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 25ರಿಂದ 50ರಷ್ಟು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಶುಲ್ಕಗಳು, ವಿಮೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, 85 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸಹಾಯಧನವನ್ನಾಗಲೀ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಒದಗಿಸಿದ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಅವರ ಹೆಸರುಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ, ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಘಟಕ/ ಪ್ರಾಣಿ ವಿಮೆ, ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶುಲ್ಕಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೊತ್ತವು ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 25ರಿಂದ 50ರಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**20. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?**

**ಕೋಷ್ಟಕ 47 ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳು**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	0	0	2	3	2	3
ಇಲ್ಲ	1	17	8	13	9	14
ಹೌದು	5	83	51	84	56	83
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>100</b>

ಶೇಕಡಾ 83ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಖಚಿತತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಕೇಳಲಾಯಿತು. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಖಾತೆಗಳು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 84ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡಿರುವುದು ಖಚಿತತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

**21. ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೇ? ತರಬೇತಿಯ ಪಠ್ಯ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ?**

ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಕ್ರ.ಸಂ 10.2.2ರ ಪ್ರಶ್ನೆ 10ರಡಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 48 ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಗತ್ಯತೆ**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ	0	0	47	7	47	6
ಇಲ್ಲ	75	100	570	83	645	85
ಹೌದು	0	0	50	7	50	7
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ	0	0	18	3	18	2
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>685</b>	<b>100</b>	<b>760</b>	<b>100</b>

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾದವರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಜನರು ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಬಹುತೇಕರು (ಶೇಕಡಾ 83) ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರ ಕೆಲವರಿಗೆ ಪಠ್ಯವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಮಾತ್ರ ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 6ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಲು ಪಠ್ಯವನ್ನು ಜ್ಞಾಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು



ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಅದರ ಅಗತ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಠ್ಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದವರ ಪೈಕಿ, ಬಹುತೇಕರು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತು ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳ ಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗಮನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಂವಾದಾತ್ಮಕ ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿ ತರಬೇತಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 6ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.ನಾಲ್ಕು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ಭಾಗವಹಿಸಿದವರು ದೃಢೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಮೂಹ ಕೆಲಸದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಡಿಯೋ ದೃಶ್ಯಗಳು ಯಶಸ್ವೀ ಉದ್ಯಮಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ ನಡೆಸುವಾಗ, ಕ್ಷೇತ್ರಭೇಟಿಗಳನ್ನು ವಿರಳವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಆಟಗಳು ಮತ್ತು ಐಸ್ ಬ್ರೇಕಿಂಗ್ ಸೆಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಬಳಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ತರಬೇತಿ ಕೋರ್ಸ್ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಶೇಕಡಾ 56ರಷ್ಟು ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರು ಇದು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಸಂಯೋಜಕರು ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಉಳಿದವರು ಖಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತರಬೇತಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಆರುದಿನಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಯೋಜಕರು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉತ್ತಮ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ವಸತಿಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದೆಂದು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸೂಚಿಸಿವೆ. ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಗಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿವೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಪ್ರತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸ್ವಂತ ವಾಹನ ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಬಾಹ್ಯ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು (ಹಣಕಾಸಿನ ಅವಕಾಶ) ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ನೀಡಲಾಗುವ ತರಬೇತಿ ವೆಚ್ಚ ರೂ. 520 ಇದು ನಗಣ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಆಯವ್ಯಯವು (ಹಣಕಾಸಿನ ಅವಕಾಶ) ಸೇರಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ರೂ.900ರಿಂದ ರೂ.1000ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

### ತರಬೇತಿ/ಪಠ್ಯಕ್ರಮ ವಿಷಯ

ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಬಹುತೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿದಂತೆ ತೋರುತ್ತಿದೆ, ಆದರೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪುರಾವೆಯು ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದರೆ, ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಲು ಈ ತಂಡಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಕಾರಣ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ ನಡೆಸಲು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಿರರ್ಥಕವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೂ ಸಹಾ ಅವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪಠ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ಇತರ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ತರಬೇತಿ ವಿಷಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ ಬಹಿರಂಗಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಬಹುತೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯ ಅವಧಿಯ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಘಟಕಗಳ ವಿವರ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತರಬೇತಿ ವಿಷಯದ ಆಳವಾದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯ ಅವಧಿಯ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆ, ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮಿಗಳ ಕೈಪಿಡಿ (ಇದು ಕೇವಲ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ) ಮತ್ತು ತರಬೇತುದಾರ ಸಂಯೋಜಕರೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಗಳು ಇವುಗಳಿಂದ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಅರ್ಥ, ಒಬ್ಬ ಉದ್ಯಮಿಯ ಗುಣಗಳು, ಸಂಘರ್ಷದ ನಿರ್ಣಯ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸಂವಹನ, ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ, ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ತಂತ್ರಗಾರಿಕೆ, ವ್ಯಾಪಾರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದು, ಮನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಸಾಯನಿಕಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿ, ಡೈರಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಓದುವ ವಸ್ತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 6 ದಿನಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ, ರಾಮನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಗ್ರ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಅಥವಾ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲೊಳ್ಳುವವರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮಟ್ಟವು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ವೈವಿಧ್ಯಮಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರು ಏನಾದರೂ ಕಲಿತರೇ ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆದರೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸವಾಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾಗವಹಿಸುವವರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ಒಟ್ಟಾರೇ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯೆಡೆಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವಂತೆ ತರಬೇತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 49 ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯ**

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಶೇಕಡಾ	ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾ
ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	3	4	44	4	47	4
ಇಲ್ಲ	70	82	729	72	799	73
ಹೌದು	12	14	225	22	237	22
ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲ		0	8	1	8	1
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>1006</b>	<b>100</b>	<b>1091</b>	<b>100</b>

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ ಶೇಕಡಾ 73ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದೂ ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಖಚಿತತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

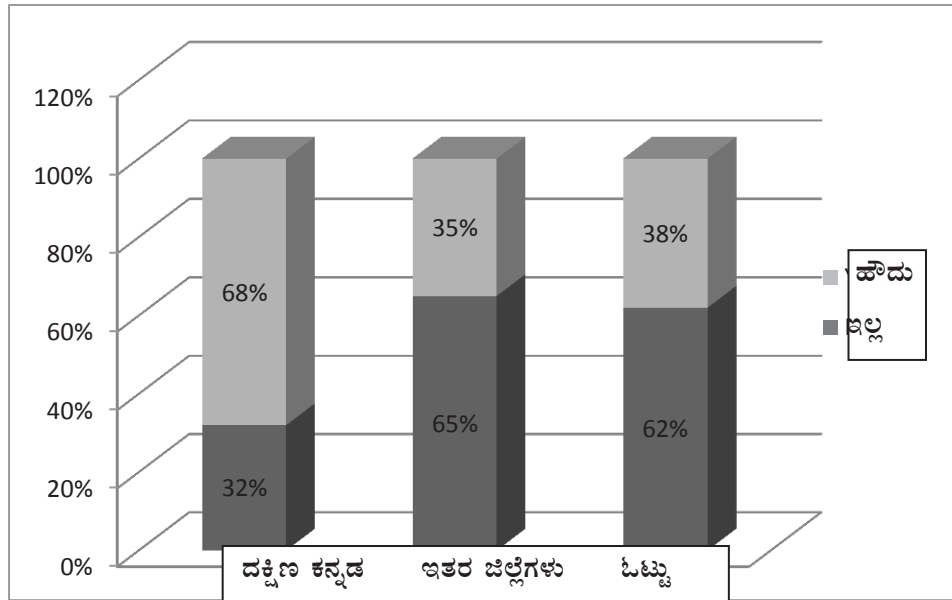
ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 72ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ|118

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಖಚಿತತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 1ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೋಧನೆಯು ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಶೇಕಡಾ 82ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಖಚಿತತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮತ್ತಷ್ಟು ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದವರ ಪೈಕಿ, ಹೆಚ್ಚಿನವರಿಗೆ, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ, ಸುಧಾರಿತ ಟ್ರೈಲರಿಂಗ್, ಯಂತ್ರ ಕಸೂತಿ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ತರಬೇತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮುಂತಾದ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯು ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

## 22. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ನಿಯಮಿತ ಅನುಸರಣೆಯ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ, ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ, ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ವಿಮರ್ಶೆಗಾಗಿ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಯಶೋಗಾಥೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೂಡಾ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಲದ ಸರಿಯಾದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಂತರ ವ್ಯವಹಾರ ಘಟಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನೂ ಇದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.



ಚಿತ್ರ 5 ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಸರಣೆ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅಧ್ಯಯನವು ಶೇಕಡಾ 62(514) ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆಯಾಗದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 38(321) ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 65(489)ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಶೇಕಡಾ 35(267)ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಸರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಂತರ ಶೇಕಡಾ 68(54)ರಷ್ಟು ಬ್ಯಾಂಕು ಅಥವಾ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಸರಣೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 32(25)ರಷ್ಟು ಅನುಸರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡವು ಮತ್ತೊಂದು ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 74ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ನಿಯಮಿತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಂಗನವಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಕಿಯರ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 23ರಷ್ಟು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಳು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದ ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಅವರು ಇದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಶೇಕಡಾ 92ರಷ್ಟು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಅನುಸರಣೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 3ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸದಿರಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಅನುಸರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಶೇಕಡಾ 56ರಷ್ಟು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರದಿದ್ದರೂ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಅದನ್ನು ಬಳಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಸರಣೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

### 23. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 50 ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಫಲಿತಾಂಶ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ						ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು						ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ			
	ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ/ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೌದು	ಉಪ ಮೊತ್ತ	ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ/ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೌದು	ಉಪ ಮೊತ್ತ	ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ/ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೌದು	ಒಟ್ಟು	
ಸಾಲದಾತರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	0	1	72	6	79	46	12	494	204	756	13	566	210	835	
	%	0	1	91	8	100	6	2	65	27	100	2	68	25	100	
ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಲು ನನಗೆ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	0	1	48	30	79	59	12	334	351	756	13	382	381	835	
	%	0	1	61	38	100	8	2	44	46	100	2	46	46	100	
ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಲು ನನಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	1	2	40	36	79	69	20	284	383	756	22	324	419	835	
	%	1	3	51	46	100	9	3	38	51	100	3	39	50	100	
ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ನನಗೆ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	1	2	47	29	79	67	21	267	401	756	23	314	430	835	
	%	1	3	59	37	100	9	3	35	53	100	3	38	51	100	
ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ	ಸಂಖ್ಯೆ	2	2	41	34	79	69	25	244	418	756	27	285	452	835	
	%	3	3	52	43	100	9	3	32	55	100	3	34	54	100	

ಯೋಜನಾ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮೂಲಾಧಾರಿತ ದತ್ತಾಂಶ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾತ್ರ ಯೋಜನೆಯ ಒಳಹರಿವುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಬಾರದು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನಗಳು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿರುವುದು ಪದೇ ಪದೇ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ತಿಳಿದಿರುವ ಸತ್ಯವಾಗಿದ್ದು, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕೌಶಲ್ಯವು ವ್ಯಾಪಾರ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿನ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಯ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ವಸ್ತುವಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಇತರ ಹಲವಾರು ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆದಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶದ ಸಾಧನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಗ್ರಹಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 65ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಸಾಲ ನೀಡುವವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆದಿರುವುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸ್ವಯಂ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ, ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲವು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಬಲತೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಿಜವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 53ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದ ಬಳಕೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈ ಅಂಶಗಳು ಅವರಿಗೆ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಸಂವಹನವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದರಿಂದ ಸಾಲಪಡೆದಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಅರ್ಧದಷ್ಟು, ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 55ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕಷ್ಟದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೊಂದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಗೋಚರವಾಗುವಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಬೆಂಬಲ ದೊರೆಯುವ ಕಾರಣದಿಂದ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದ ಸಾಲದ ನೆರವನ್ನು ಸಾಲದಾತರಿಂದ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬಹುಪಾಲು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 91ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಸ್ವಉದ್ಯೋಗದಿಂದ ಸ್ವಯಂ-ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 61ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಜವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ತಾವು ಉತ್ತಮವಾಗಲು ಈ ಯೋಜನೆಯು ನೆರವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ತಾವು ಉತ್ತಮವಾಗಲು ಈ ಯೋಜನೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ತಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 59ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು

ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಶೇಕಡಾ 52ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಜವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 68ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಸಾಲದಾತರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಊಹಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಜವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಶೇಕಡಾ 46ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು, ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಪ್ರಮಾಣದಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ, ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಬಲರಾಗಲು, ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಕೌಶಲ್ಯವು ಮತ್ತು ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು, ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 54ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಹಾಗೂ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 39ರಷ್ಟು, ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 34ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಈ ಅಂಶಗಳು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ, ಪಾಲುದಾರರುಗಳ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಸುಸ್ಥಿರವಾದ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೆಂದು ಬಸವರಾಜ (2016) ಇವರುಗಮನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಬಡತನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಬಡವರ ದುರ್ಬಲತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಕುಟುಂಬ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ/ಆಸ್ತಿ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೇ ಕುಟುಂಬದ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮದ ಆದಾಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು, ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ, ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಬಡವರಿಗೆ, ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇತರ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೇವೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ ಮುಂತಾದ ಮಹಿಳೆಯರ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುತ್ತದೆ.

## 10.4 ಯಶೋಗಾಥೆಗಳು

### 10.4.1 ನವೀಕರಿಸಿದ ಅಂಗಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಸಾಗುವುದು

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿಯ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನ ಯಶೋಗಾಥೆ

ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರಿಸಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ, ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಯ ಕಡೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಬಾಹ್ಯ ಮೂಲಗಳಿಂದ ತನ್ನ ಜೀವನವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಆನೆಕಲ್‌ನ ಶಾಂತಮ್ಮನಂತಹ ಮಹಿಳೆಯರು ಈ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆನೆಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾದ ಶಾಂತಮ್ಮ ಇವರು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನೀಡಲಾಗುವ ಸಾಲದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಾಂತಮ್ಮನವರು ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಏಳಿಗೆಗೊಳಿಸಿ ನಡೆಸಲು ಕಷ್ಟವಾದಾಗ ಆಕೆಯು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿ, ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಅದನ್ನು ಬಳಸುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶಾಂತಮ್ಮನವರು 5ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆನೆಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಮನೆಯ ಹತ್ತಿರ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಬಳಿ ನಡೆಸಲು ತನ್ನ ಗಂಡನಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಕೆಯು 7 ಸದಸ್ಯರಿರುವ ಕುಟುಂಬದ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದು, ಅವಳ ಇಬ್ಬರು ಪುತ್ರರನ್ನು ಈ ಕುಟುಂಬವು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕುಟುಂಬದ ಪ್ರಮುಖ ಮೂಲ ಆದಾಯವು ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿಯಿಂದಾಗಿದ್ದು, ಆಕೆಯ ಮಕ್ಕಳು ಬೆಳೆದು ಈಗ ತಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯ ಒಬ್ಬ ಮಗನಿಗೆ 36 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದು ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ಕಿರಾಣಿ

'ಬದಲಾದ ಅಭಿರುಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರದೇಶದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ನಮ್ಮ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ನಾವು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ನಮ್ಮ ಜೀವನವು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಬದಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಉತ್ತಮವಾದ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಸಾಲ ನೀಡುವುದರಿಂದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡಿದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಗೆ ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳು'



ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಎರಡನೇ ಮಗನಿಗೆ 26 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹೆಚ್ಚುಗೋಡಿನಲ್ಲಿ ಸಿಸಿಟಿವಿ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಎರಡು ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗ ಮತ್ತು ಒಂದು ಹುಡುಗಿ, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಐದು ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಕುಟುಂಬವು ಯಾವುದೇ



ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯವು ಅಂಗಡಿಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಕೇವಲ ರೂ. 10,000 ಮಾತ್ರವಾಗಿದ್ದು, ಉನ್ನತೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು.

### ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಮಯಗಳು, ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಗಳು

ಶಾಂತಮ್ಮನವರ ಪ್ರಕಾರ, ಆಕೆಯ ಪತಿಯವರು 13 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈಗ ಆಕೆಯೇ ಅದೇ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಇಚ್ಛೆಗಳಿಂದ ಈ ದಂಪತಿಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಕೆಲವು ದುರಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲು ಪರಿಗಣಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹಣವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಶಾಂತಮ್ಮನವರು, ತನ್ನ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಉದ್ಯೋಗಿನ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವರು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ರೂ. 1 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ಆಕೆಯು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಕೆಯು ಈ ವ್ಯಾಪಾರದ ಮೂಲಭೂತ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಪತಿಯಿಂದ ಕಲಿತ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಮ್ಮನವರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರತಿಷ್ಠಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂದು, ಶಾಂತಮ್ಮನವರು, ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ತನ್ನ ಅಂಗಡಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಲಾಭ ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಆಕೆಯ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂದು, ಆಕೆಯ ಅಸಕ್ತಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪತಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಇಡೀ ಕುಟುಂಬವು ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಆಕೆಯ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಆಕೆಯ ಅಂಗಡಿಯು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಲು ಕಾರಣವೆಂದರೆ ತಿಂಡಿಗಳು, ಅಡುಗೆಯ ವಸ್ತುಗಳು, ಸಾಬೂನುಗಳು, ಗೃಹೋಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದ ಉತ್ಪಾದಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಆ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಖರೀದಿಸುವ ಹಲವಾರು ನಿಷ್ಣಾವಂತ ಗ್ರಾಹಕರನ್ನು ಆಕೆಯು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾಳೆ. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು, ತನ್ನ ಪತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಶಾಂತಮ್ಮಳು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ, ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಕ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ನಗದು ಪಾವತಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ತನ್ನ ಅಂಗಡಿಗೆ ತಿಂಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚಗಳು ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ರೂ. 3 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ ಅಂಗಡಿಯ ಬಾಡಿಗೆ, ಎರಡು ಸಹಾಯಕರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ವೆಚ್ಚ, ದಿನಸಿ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವೆಚ್ಚಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಕೆಯ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಆಗುತ್ತವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಖರ್ಚುಗಳ ನಂತರ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ರೂ. 45,000ವನ್ನು ಆಕೆಯು ಗಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

### ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಜೀವನ

ಪದವೀಧರೆಯಾದ ನಂತರ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಮಹಿಳೆಯಾಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಶಾಂತಮ್ಮಳು ತಾನೇ ನವೀಕರಿಸಿಕೊಂಡ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಾನಮಾನವು ಹೆಚ್ಚು ಮಹತ್ತರವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವು ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ, ಆದಾಯ, ಜೀವನದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ, ಹೊಸ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಧಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ನೋಟದಡೆಗೆ ಆಕೆಯ ಕಣ್ಣುಗಳು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಬೀರಿರುತ್ತಾಳೆ.

1997-98ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸಬಲೀಕರಿಸಲು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅವರನ್ನು ಸ್ವಉದ್ಯೋಗದಿಂದ ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ, ಜಿಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### 10.4.2 ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಬಿದಿರು

##### ಬಿದಿರು ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ

ಕೆಲವರಿಗೆ, ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು; ಇತರರಿಗೆ ಜೀವನೋಪಾಯವನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಆದಾಯದ ಮೂಲವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಮಹದೇವಿ ಹನುಮಂತ ಮಂಗಳಪತಿಯವರಿಗೆ ಅವರು ಹೊಂದಿರುವ ಈ ಏಕೈಕ ಕೌಶಲ್ಯದಿಂದಾಗಿ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಲವರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದನ್ನೇ ಅವರು ಆಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

50ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಹದೇವಿಯವರು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಲಕರಣಿ ಹಳ್ಳಿಯವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾವುದೇ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರಧಾನ ಕೆಲಸವು ಬಿದಿರಿನಿಂದ ಬುಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲದಿಂದ ಆಕೆ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಪತಿಯು ಬುಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

##### ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಲಗಳು ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಅಗತ್ಯಗಳು

ಮಹದೇವಿಯ ಕುಟುಂಬವು ಆಕೆಯ ಇಬ್ಬರು ಪುತ್ರರು ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಮಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಐವರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಮಗಳಿಗೆ ಮದುವೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮನೆಯ ಆದಾಯವು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ರೂ.1 ಲಕ್ಷವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಕುಟುಂಬ ಮತ್ತು ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದೊಂದಿಗೆ, ಮಹದೇವಿಯವರು ಬುಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹಳೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆಕೆಯು ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಬಯಸಿರುತ್ತಾಳೆ.



"ನನ್ನ ಆ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 10,000 ಮೌಲ್ಯದ ಲಾಭ ಗಳಿಸಲು ಶಕ್ತಳಾಗಿದ್ದು, ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ನನಗೆ ನನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಸಂತೋಷವಾಗಿದ್ದೇನೆ"

ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಅಂಗನವಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಕಿಯ ಮೂಲಕ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ, ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾಳೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು 1997-98ರಲ್ಲಿ ಮಹದೇವಿಯಂತಹ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡಲು, ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಲು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಆಕೆಯು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದರಿಂದ 2012-13ರಲ್ಲಿ ರೂ.50,000 ಮತ್ತು ರೂ.10,000 ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಖಾನಾಪುರದ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದಿಂದ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಬುಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಿದಿರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಈ ಹಣವನ್ನು ಆಕೆಯು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಬುಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದನ್ನು ತನ್ನ ಪೋಷಕರಿಂದ ಕಲಿತುಕೊಂಡಿರುವುದಲ್ಲದೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಮೂಲಕ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳ ಮೂಲ

ಮಹದೇವಿಯವರು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ, ಆಕೆಯು ಸುಮಾರು ರೂ.25,000ವನ್ನು ಅಗತ್ಯ ಬಿದಿರು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಖಾನಾಪುರದಿಂದ ಆಕೆಯ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ರೂ.3,000ರಿಂದ ರೂ.4,000 ವೆಚ್ಚ ಆಗುವುದಾಗಿ ಆಕೆಯು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮತ್ತು ಆಕೆಯು ಹೊಂದುವ ಬಿದಿರಿನ ವಿಧದ ಮೂಲದ ಮೇಲೆ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆಯು ಸಹಾ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ವಿವಿಧ ದಪ್ಪ ಗಾತ್ರದ ಕಂಬಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

### ಬಿದಿರಿನ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು

'ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ದಪ್ಪನೆಯ ಬಿದಿರಿನ ಕೋಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.80ರಿಂದ ರೂ.100 ಇರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಇದರ ಅಳತೆಯು ಸುಮಾರು 15ರಿಂದ 16 ಅಡಿ ಇರುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪೇಂಟಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ.

ತೆಳ್ಳನೆಯ ಬಿದಿರಿನ ಗಳವನ್ನು ತಲಾ ರೂ.50ಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ಗಳವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಈ ಗಳವನ್ನು ಸೀಳಿ ಅವುಗಳಿಂದ ಬುಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ವಾರಕ್ಕೆ 30 ಬುಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತೇನೆ. ತೂರುವ ಉಪಕರಣವನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ವಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ವಾರಕ್ಕೆ 20 ತೂರುವ ಉಪಕರಣವನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ವಿವಿಧ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗಾಗಿ ನೇಯ್ಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ನನ್ನ ಪತಿಯವರು ಬಿದಿರು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ನನಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಅವರು ನನಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಸಹಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಕುಟುಂಬವೂ ನನ್ನ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ' ಎಂದು ಮಹದೇವಿಯವರು ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು 8 ಅಡಿ ಉದ್ದ ಮತ್ತು 2 ಅಡಿ ಅಗಲ ಅಳತೆಯ ಡೋರ್‌ಮ್ಯಾಟ್(ಕಾಲೊರೆಸುವ ಚಾಪೆ)ಯನ್ನು ಸಹಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ದುಬಾರಿ ಲೋಹದ ಶೀಟ್‌ಗಳ ಬದಲಿಗೆ, ಒಟ್ಟಿಗೆ ಜೋಡಿಸಲಾದ ಕೆಲವು ಬಿದಿರಿನ ಕೋಲುಗಳನ್ನು ಸೆಂಟರಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ,ಡೋರ್‌ಮ್ಯಾಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಬುಟ್ಟಿ	ರೂ.50
ದುಂಡಾಕೃತಿಯ ತೂರುವ ಉಪಕರಣ	ರೂ. 50
ಚೌಕಾಕೃತಿಯ ತೂರುವ ಉಪಕರಣ	ರೂ.60
ಡೋರ್‌ಮ್ಯಾಟ್(ಕಾಲೊರೆಸುವ ಚಾಪೆ)	ರೂ.100 ರಿಂದ 200
ಏಣಿ	ರೂ. 200

ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ವಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ವಾರಕ್ಕೆ 20 ತೂರುವ ಉಪಕರಣವನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ವಿವಿಧ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗಾಗಿ ನೇಯ್ಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ನನ್ನ ಪತಿಯವರು ಬಿದಿರು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ನನಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಅವರು ನನಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ಸಹಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಕುಟುಂಬವೂ ನನ್ನ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ' ಎಂದು ಮಹದೇವಿಯವರು ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು 8 ಅಡಿ ಉದ್ದ ಮತ್ತು 2 ಅಡಿ ಅಗಲ ಅಳತೆಯ ಡೋರ್‌ಮ್ಯಾಟ್(ಕಾಲೊರೆಸುವ ಚಾಪೆ)ಯನ್ನು ಸಹಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ದುಬಾರಿ ಲೋಹದ ಶೀಟ್‌ಗಳ ಬದಲಿಗೆ, ಒಟ್ಟಿಗೆ ಜೋಡಿಸಲಾದ ಕೆಲವು ಬಿದಿರಿನ ಕೋಲುಗಳನ್ನು ಸೆಂಟರಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ,ಡೋರ್‌ಮ್ಯಾಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಎಲ್ಲದರಂತೆ, ಬುಟ್ಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಬಿದಿರು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಸಹಾ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಋತುವಾರು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ. ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜೂನ್‌ವರೆಗೆ, ಮದುವೆಯ ಋತುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. 'ಆದರೆ ಈಗ ನಾನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಿಂದ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಮೊದಲು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.3,000ದಿಂದ ರೂ.4,000 ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಈಗ ಇದರಿಂದಾಗಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.5,000ದಿಂದ ರೂ.6,000ದಷ್ಟು ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ' ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯ ಭವಿಷ್ಯದ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಆಕೆಯು ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಆಕೆಯ ಮಕ್ಕಳು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅವರು ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಆಕೆಯು ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತಾರೆ.

ಮಹದೇವಿಯವರು ತಮ್ಮ ಬಹುತೇಕ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲು, ನಿಭಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ರೂ.14,000 ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆಕೆಯು ಮರುಪಾವತಿಸಿ ಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಮತ್ತು ತನ್ನ ರೂ.2,000 ಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳ ಮೂಲಕ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಅವರು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರು ಸ್ವಾವಲಂಬಿ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಲು ತಮ್ಮ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

### 10.4.3 ಸೌಂದರ್ಯಾಲಯದ(ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್) ಮೂಲಕವಾಗಿ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಎದುರಿಸುವುದು

#### ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸೌಂದರ್ಯಾಲಯದ (ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ) ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ

ಕೃಷ್ಣವೇಣಿ, ಎಂಬ 46 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ವಿಧವೆಯೋರ್ವರು ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೌಂದರ್ಯಾಲಯವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪತಿಯವರು ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಇದೊಂದೇ ಆಕೆಯ ಆದಾಯದ ಏಕೈಕ ಮೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಎರಡು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲದೇ, ಅವರ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರು ತನ್ನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆದಾಯವಿಲ್ಲದೇ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯು ಇಲ್ಲದೇ ಅತ್ಯಂತ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಸಮಯಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಕೆಗೆ ಒಬ್ಬಳು ಮಗಳು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬನು ಮಗ ಇದ್ದು, ಮಗಳು 11ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಗನು 9ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಪಿ.ಯು.ಸಿ.ವರೆಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರು ಮನೆಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಸಮತೋಲನವನ್ನು ಸರಿಹೊಂದಿಸಲು ಏನನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕೆಯು ತನ್ನದೇ ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರು. ಮನೆಯಲ್ಲಿನ ತೊಂದರೆಗಳು ಸ್ಥಿರವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಕಷ್ಟದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಆಕೆಯು ನಿರ್ವಹಿಸ ಬಹುದಾದ ಒಂದು ಸರಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರು. ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಉಡುಪುಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಯಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ದುಡಿಮೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಬಯಸಿದ್ದು, ನೆರೆಹೊರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಆಕೆಗೆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.

"ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ನನಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದ್ದು, ಅದು ನಮಗೆ ಕಠಿಣವಾಗಿತ್ತು. ನನ್ನ ಗಂಡನೂ ಸಹಾ ಗಳಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾವು ಹೇಗಾದರೂ ಜೀವನವನ್ನು ಸಾಗಿಸಲೇ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಉದ್ಯೋಗಿನಿಸಾಲವು ನಮಗೆ ಒಂದು ವರವಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ತಮ ಜೀವನದ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ"



**ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಾಲ**

ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಆರಂಭಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ನಂತರ, ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರು ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ಟೈಲರಿಂಗ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ, 1997-98ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸ್ವಯಂಸ್ಥಾವಲಂಬಿಯಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಯೋಜನೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತೆಯರಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ 2012-13ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ರೂ.60,000 ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಗೆ ಕೇವಲ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ದೊರಕಿರುವುದಲ್ಲದೇ, ಸಹಾಯ ಧನವೂ ದೊರೆತಿದ್ದರಿಂದ, ಆಕೆಯನ್ನು ಬೃಹತ್ ಸಾಲದ ಹೊರೆಯನ್ನು ತಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರು ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕೆಲವು ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹಾ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರು ತನ್ನ ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ, ತನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ (ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ) ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು 2013ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಧಾನವಾಗಿ, ಆಕೆಯ ವ್ಯವಹಾರವು ಪ್ರವರ್ಧಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಈಗ ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್ ಮತ್ತು ಟೈಲರಿಂಗ್‌ನಿಂದ ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ರೂ.750ರಿಂದ ರೂ. 1,000ದವರೆಗೆ ದುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಕೆಯು

ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ರವಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉಡುಪುಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ತಲಾ ರವಿಕೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ರೂ.100 ಮತ್ತು ತಲಾ ಉಡುಪುಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ರೂ.150 ದರವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಸ್ಥಳೀಯ

ಮುಖ ಶೃಂಗಾರ	ರೂ.300ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ
ವ್ಯಾಕ್ಸಿಂಗ್	ರೂ.100ರಿಂದ ರೂ.150 ರವರೆಗೆ
ಕಣ್ಣಿನ ಹುಬ್ಬು	ರೂ.30ರವರೆಗೆ
ಕೂದಲು ಕತ್ತರಿಸುವುದು	ರೂ.60ರಿಂದ ರೂ.200 ರವರೆಗೆ
ಮೇಕ್-ಅಪ್ ಮಾಡುವುದು (ಮದುವೆಗೆ)	ರೂ.2,000

ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಿಂದ ತನಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಸುಮಾರು ರೂ.8,000ವನ್ನು ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ, ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ, ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಭರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇತರೇ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ, ಆಕೆಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಆಕೆಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್ ಸೇವೆಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದರೂ, ವಿವಾಹ ಮತ್ತು ಹಬ್ಬಗಳ ಋತುಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ತನ್ನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ರೂ.15,000ರಿಂದ ರೂ.20,000ದಷ್ಟು ಲಾಭದೊಂದಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಯಿರುವುದನ್ನು ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಆದಾಯ

ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ಈಗ ರೂ. 2.5 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿರುತ್ತದೆ.ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರು ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಆಕೆಗೆ ಈ ವ್ಯವಹಾರವು ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಬದಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. “ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಇತರೇ ಆದಾಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವ್ಯವಹಾರವು ಒಂದು ವರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ದೊರಕುತ್ತಿರುವ ಆದಾಯದಿಂದ ನಾನು ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ” ಎಂದು ಕೃಷ್ಣವೇಣಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಭವಿಷ್ಯದ ಆಕೆಯ ಯೋಜನೆಗಳು ಅಂದರೆ, ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡದಾದ ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಲವು ವೈವಿಧ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಕೆಯು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪಡೆದ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. “ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಿತರಿಂದ ನನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವಿದೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ನಿಲ್ಲುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ನಾನು ತುಂಬಾ ಖುಷಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಆಕೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.



#### 10.4.4 ಹೊಳೆಯುತ್ತಿರುವ ಯಶಸ್ಸು

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅನುಕರಣಾ ಆಭರಣ ಅಂಗಡಿಯ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ

ನಾಗವೇಣಿಯವರು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆನರಾ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 65 ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ವಯಸ್ಸಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಕುಟುಂಬವು ಆಕೆಯ ಪತಿ ಮತ್ತು ಬಿಬಿಎಂ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಇಬ್ಬರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯ ಪತಿಯು ಕಾರ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಆಗಿದ್ದು ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗ ಹೊಂದಿರುವ ಪುತ್ರಿಯಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 25 ಮತ್ತು 23 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕುಟುಂಬದ ಮಾಸಿಕ ಆದಾಯವು ಸುಮಾರು ರೂ.25,000 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕುಟುಂಬವು ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಸಮಯವಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ನಾಗವೇಣಿಯವರು ತನ್ನದೇ ಕಾಲುಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಬಹಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ತನ್ನದೇ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದು, ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ಸಾಹ ಮತ್ತು ಉಪಕ್ರಮದಿಂದ

ಆಕೆಯು ಆಭರಣಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಬಟ್ಟೆ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದನ್ನು ಕಲಿಯಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಮಂಗಳೂರು ನಗರದ ವೆಂಕಟರಮಣ ಕಮಾನು ಬಳಿಯ ಕೆನರಾ ಏಜೆನ್ಸಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲದೊಂದಿಗೆ, ಆಕೆಯು ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಅದರಲ್ಲೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಹುಡುಗಿಯರ ಉಡುಪುಗಳಾದ ಚೂಡಿದಾರಗಳು,



“ನಾನು ಏನನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಮತ್ತು ಸಾಧಿಸಬಹುದೆಂದು ಅರಿತ ನಂತರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವು ವೃದ್ಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನನ್ನದೇ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅವುಗಳು ನನಗೆ ನೀಡಿದ ಎಲ್ಲಾ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿದ್ದೇನೆ”

ಫ್ರಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸೀರೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ತಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆಕೆಯು ಆಭರಣ ತಯಾರಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಆಕೆಯು ಅನುಕರಣೆ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ಆಕೆಯು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಕಲಿತಿರುತ್ತಾರೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

‘ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಲು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಸ್ವಂತವಾಗಿ ನನ್ನ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಿರುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಕೂಟರ್ ಮೆಕ್ಯಾನಿಕ್ ಆಗಿ ನನ್ನ ಪತಿಯು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಿ ನಾನು ಗೋಲ್ಡ್ ಕವರಿಂಗ್ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ನಾನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಕೊರಳ ಹಾರಗಳು, ಕಿವಿಯೋಲೆಗಳು, ಬಳೆಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೆ ವಿವಿಧ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು’ ಎಂದು ಆಕೆಯು ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ.

### ಸ್ಥಳೀಯ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿರುವುದು

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಆಕೆಯು ಮಹಿಳೆಯೋರ್ವಳು ಹೇಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಅರಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಅರಿತುಕೊಂಡು ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗಿರುವ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಮೂಲಭೂತಗಳ (ಆಧಾರಗಳ) ಮೇಲಿನ ತರಬೇತಿಯನ್ನು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಮೂಲಕ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಗೆ ವಿಜಯಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ರೂ.1,00,000 ಸಾಲವು ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು, ಆಕೆಯು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಉಳಿತಾಯದಿಂದ ರೂ.20,000ವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಂದು ಅವರ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದು, ಆಕೆಯ ವ್ಯವಹಾರವು ಬಹಳ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಶ್ರಮಶೀಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಮೂಲಕ, ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.25,000 ನಿವ್ವಳ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಆಕೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯು

ಸರಬರಾಜುಗಳನ್ನು ಇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲು, ಕೊಯಮುತ್ತೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆ ರೂ.72,000ವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ



ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಕೆಯ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಹೂಡಿಕೆಯ ಮೊತ್ತವು ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

‘ನಾನು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20 ದಿನಗಳು ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಹಾಗೂ ಮದುವೆಯ ಋತುಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಉಳಿದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನದು ಯಾವುದೇ ದೂರು ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಇದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಕೆಲವು ಲಾಭಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದನ್ನು ನಾನೇನು ಬಯಸಬಹುದಾಗಿದೆ?’ ಎಂದು ನಾಗವೇಣಿಯವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆಕೆಯು ಕೊರಳ ಹಾರಗಳು, ಕಿವಿಯೋಲೆಗಳು, ಮದುವೆಯ ಸೆಟ್‌ಗಳು, ಉಂಗುರಗಳು, ಬಳೆಗಳು, ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೆ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆ ಆಕೆಯು ರೂ.10,000 ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಶೇಕಡಾ 30ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 35ರಷ್ಟು ಲಾಭವನ್ನು ಅಂದರೆ ರೂ.3,500ರಿಂದ ರೂ.4,000ವನ್ನು ಆಕೆಯು ಪ್ರತಿ ಮಾಹೆ ಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಕೆಯ ಪುತ್ರಿಯರು ಕೆಲವು ಟೈಲರಿಂಗ್‌ನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ತಾವು ಹೊಲಿದಿರುವುದನ್ನು ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಸ್ಥಳೀಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಿಂದ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಕೆಯ ಪತಿ ಮತ್ತು ಪುತ್ರಿಯರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹಣಕಾಸು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಹೆಚ್ಚಿದ ವಿಶ್ವಾಸ

ಸಣ್ಣ ಮಟ್ಟದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ನೆಲೆ ನಿಂತ ನಂತರ, ಈಗ ಆಕೆಯು ದೊಡ್ಡದಾದ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು, ಒಂದು ಕಾರನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಹಾಗೂ ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಜೀವನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು, ಬಂಗಾರವನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಮತ್ತು ಇನ್ನಷ್ಟು ಖರೀದಿಸಲು ಬಯಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಅದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆಕೆಯು ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ದೊಡ್ಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಸಹಾ ಯೋಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ‘ನಮ್ಮ ಜೀವನವು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವು ಬೆಳೆದಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈಗಲೂ ಸಹಾ ಏನೋ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು’ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಆಕೆ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಏನನ್ನಾದರೂ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಇರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಗಳಾಗಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುವ ಗುರಿಯೊಂದಿಗೆ, 1997-98ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಈ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಬೆಂಬಲ, ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ, ಅವರು ಈ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯ ಜೀವನವನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### 10.4.5 ಓರ್ವ ಸೌಂದರ್ಯವರ್ಧಿಸುವವಳಾಗಿ ವಿಕಸನಗೊಳ್ಳುವುದು

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ

ಉಷಾ ಎ ಎನ್ ಇವರು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಾಕ್ಕಿನಾಜೆ ಗ್ರಾಮದ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಸದಸ್ಯೆಯರಾದ ಉಷಾರವರಿಗೆ 34 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿದ್ದು, 10ನೇ ತರತಿಯವರೆಗೆ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬವು ಆಕೆಯ ಎರಡು ಪುತ್ರಿಯರನ್ನು ಮತ್ತು ಪತಿಯವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯ ಪುತ್ರಿಯರಲ್ಲಿ ಓರ್ವಳು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವಳಾಗಿದ್ದು ಎಲ್‌ಕೆಜಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾಳೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬಳು ಕೇವಲ ಎರಡು ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವಳಾಗಿರುತ್ತಾಳೆ. ಆಕೆಯ ಪತಿಯು ಕೃಷಿಕರಾಗಿದ್ದು, ಈ ದಂಪತಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಅವರು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ, ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಶುಂಠಿ ಮತ್ತು ಕಾಫಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ರೂ.30,000 ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಉಷಾ ಇವರು ಚಾರ್ಮುಡಿಯ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರದ ಪಂಚಶ್ರೀ ಸ್ತ್ರೀ ಶಕ್ತಿ ಗುಂಪಿನ ಓರ್ವ ಸಕ್ರಿಯಸದಸ್ಯೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪು ಆಯೋಜಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಕೆಯು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಉಷಾ ಸಹಾ, ಕಾಕ್ಕಿನಜೆಯ ಕಪಿಲಾ ಮಹಿಳಾ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

#### ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪು ತರಬೇತಿ

ಒಂದು ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪು ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಒಕ್ಕೂಟವು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಸೌಂದರ್ಯ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಷಾ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಆಕೆಯು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಸದಸ್ಯರು ಆಕೆಗೆ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು. ಇದು ಆಕೆಗೆ ಅವರು ನೀಡಿದ ಸಲಹೆಯ ಸಾಲುಗಳು ಯೋಚಿಸುವಂತೆ

‘ಇದು ನಿಮ್ಮದೇ ಆಗಿರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ನಾನು ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಜೀವನವು ಬದಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ನಾನು ಜನರಿಗಾಗಿ ಕಾಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಈಗ ಜನರೇ ನನ್ನ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ’



ಮಾಡಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಆಕೆಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಸುಂದರ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ತನ್ನ ನೆರೆಹೊರೆಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಲಂಕಾರಿಕ ಅಂಗಡಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಆಕೆಯು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಾಕ್ಕಿನಾಜೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಹರ್ಬಲ್ ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ರೂ.50,000 ಸಾಲದ ಸಹಾಯದಿಂದ ಉಷಾರವರು 2010-11ರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಕಾಲುಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುವಂತಹ ಉಷಾರಂತಹ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಸಹಾಯಧನ ಒದಗಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ, ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಲು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಆಕೆಯು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಾಗ, ಉಷಾಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೌಶಲ್ಯ ಇರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಒಕ್ಕೂಟ ಇವುಗಳೆರಡೂ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಆಕೆಗೆ ಕಲಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆಕೆಯು ಈಗ ಒಬ್ಬಳೇ ಸಾದ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಟೈಲರಿಂಗ್ ಕಲಿಯುವಂತಹ ಅವಕಾಶವೊಂದು ಆಕೆಗೆ ದೊರಕಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಆಕೆಯು, ತನ್ನ ಅಂಗಡಿ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಲರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಅಗತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ, ರೂ.20,000 ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಪತಿಯ ಸಹಾಯ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಮಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಖರೀದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.



### ಜನಪ್ರಿಯ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ

ಉಷಾಗೆ ಒಂದು ಪಾರ್ಲರ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಂತೆ ಈಗ, ಜನರು ಕಾಯುತ್ತಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ವ್ಯವಹಾರವು ತಕ್ಷಣವೇ ಸುಧಾರಿಸಿದ್ದು, ನಂತರದಲ್ಲೂ ಆಕೆಯ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಬೇಡಿಕೆಯು ಇರುತ್ತದೆ. 'ನನ್ನ ಪಾರ್ಲರ್ ನೆರೆಹೊರೆಯವರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಕಾಕ್ಕಿನಾಜೆಯ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಇರುತ್ತವೆ. ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಾಹ ಋತುಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಂದರ್ಯ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಚ್‌ನಿಂದ ಜೂನ್, ಜುಲೈ ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ತುಂಬಾ

2010-11ರಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕಾರ್ಯನಿರತಳಾಗಿರುತ್ತೇನೆ' ಎಂದು ಆಕೆಯು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದಿಗೆ, ತನ್ನ ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮುಖಕ್ಕೆ ರೂ.300. ಹಾಗೂ ಕಣ್ಣುಗಳ ಹುಬ್ಬುಗಳನ್ನು ಶೃಂಗರಿಸಲು ರೂ.30 ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ತಿಂಗಳಿಗೆ ಆಕೆಯ ಲಾಭವು ರೂ.10,000 ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಆಕೆಯು ಹೊಂದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ, ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಆಕೆಯನ್ನು ಒಬ್ಬರು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಆಕೆಯು ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಪುತ್ರಿಯರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಡೆಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಸಂಸಾರದ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಬಂಗಾರವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. 'ಇದು ತಮಾಷೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ನಾನು ಜನರಿಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈಗ ಜನರೇ ನನಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದು ತಮಾಷೆಯಿಂದ ಉಷಾ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಈಗ, ಟೈಲರಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವುದು, ತನ್ನ ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಆಕೆಯ ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುತ್ತವೆ.

#### 10.4.6 ಒಂದು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ

ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ

ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕುಶಾಲನಗರದ ನಿವಾಸಿಯಾದ 38 ವರ್ಷದ ಜ್ಯೋತಿ ಬಿ ಸಿ ಯವರಿಗೆ ತನ್ನ ಪತಿಯು ಸಂಪಾದಿಸುವ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ತುಂಬಾ ಕೆಟ್ಟದಾಗಿದ್ದವು. ಆಕೆಯು ಬದುಕನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕಳಾಗಿ ದುಡಿಯಲೇ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎರಡನೇ ಪಿಯುಸಿಯವರೆಗೆ ಓದಿದ್ದರೂ ಸಹಾ, ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಕೆಗೆ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಬರಲು ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಕೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಒತ್ತಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಮಡಿಕೇರಿಯ ಕೋಟೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ಒಂದು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, 8 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆಕೆಯು ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಾಳೂರು ಗ್ರಾಮದ

ಮಾಲಿಂಗೇಶ್ವರ ಸ್ತ್ರೀ ಶಕ್ತಿ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಮೂಲಕವಾಗಿ ರೂ.50,000 ಸಾಲದೊಂದಿಗೆ, ಒಂದು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೇ ಅಂದರೆ, 2013 ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಯ ಪತಿಯು ಸಣ್ಣ ಅನಾರೋಗ್ಯದಿಂದ ನಿಧನರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

'ನನ್ನ ಪತಿಯವರು ನಿಧನರಾಗುವ ಮೊದಲು, ಹೋಟೆಲ್ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಾನು ಅವರಿಂದ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ



'ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೇ ನನಗೆ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಂದ ಹೊರಬರುವಂತೆ ತಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ನನ್ನದೇ ಆದ ಏನನ್ನೋ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನನಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸವು ಬೆಳೆದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ನಾನು ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಆಧವಾ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪು ನೀಡಿದ ಬೆಂಬಲವನು ಎಂದಿಗೂ ಮರೆಯುವುದಿಲ್ಲ'

ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಲಿತುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿಯೇ ನಾವು ಒಂದು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇವೆ' ಎಂದು ಈಗ ಕುಶಾಲನಗರದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಜ್ಯೋತಿಯವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 'ಎರಡು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಪುತ್ರನೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ದೊಡ್ಡದಾಗಿರುವ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದೊಂದಿಗೆ ನಾನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಏನನ್ನಾದರೂ ನಾನು ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು' ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

2015ರಲ್ಲಿ, ಆಕೆಯು ಪೇಯಿಂಗ್ ಗೆಸ್ಟ್ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಕುಶಾಲನಗರಕ್ಕೆ ತೆರಳಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಪಾಳೂರು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಎರಡು ಸಲಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

### ಒಂದು ಬಿಗಿಯಾದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ

ಆಕೆಯ ಪತಿಯ ನಿಧನದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಜ್ಯೋತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿಯು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಂಸಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ, ಆಕೆಯು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 5 ಘಂಟೆಗೆ ಏಳುತ್ತಾರೆ. ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಅಡಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9.30ಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮನೆಯನ್ನು ಆಕೆಯು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ ನಂತರ 4.30ಕ್ಕೆ ಮನೆಗೆ ತೆರಳುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯ ಈ ದಿನಚರಿಯು ಇಂದಿಗೂ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ.

ಆಕೆಗೆ ಇಬ್ಬರು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ: ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗನಿಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ ರೂ.300ನ್ನು ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಹುಡುಗಿಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ ರೂ.250ನ್ನು ಆಕೆಯು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಸೋಮವಾರಗಳಂದು ಮತ್ತು ಶುಕ್ರವಾರಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ವ್ಯವಹಾರ ದಿನಗಳಾಗಿವೆ. ಆಕೆಯ ವ್ಯವಹಾರವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸಹಾ ಆಕೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆಕೆಯು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ, ಆಕೆಯು ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬಯಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಆಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನೀಡಿದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ 2013-14ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ಆದಾಯದ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ರೂ.10,000 ಸಹಾಯಧನದೊಂದಿಗೆ ವಿಜಯಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಮಡಿಕೇರಿ ಶಾಖೆಯಿಂದ ರೂ.50,000 ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಸಾಲವನ್ನು ಮಾಸಿಕ ರೂ.1250ರ 36 ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮೂಲಭೂತ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಸಹಾ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಇದರಿಂದ ಅವರು ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ ಹೊಂದಿ ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದಾಯದ ಮೂಲವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 1997-98ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಇಡ್ಲಿ	20
ರೈಸ್ ಬಾತ್	25
ಕಾಫಿ/ಟೀ	10
ಮಜ್ಜೆಗೆ	10
ವಡೆ	10
ಬಜ್ಜಿ	10
ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟ	30



## ಲಾಭ ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆ

ಆಕೆಯು, 2015ರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪೇಯಿಂಗ್ ಗೆಸ್ಟ್ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಆಕೆಯು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಆಲೋಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಈಗ 15 ಹುಡುಗರಿಗೆ ಪೇಯಿಂಗ್ ಗೆಸ್ಟ್‌ನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.3,500ನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ರೂ.2.40 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ ಆಕೆಯ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ ಸುಮಾರು ರೂ.500 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ದಿನವೂ ಆಕೆಯು ರೂ.1,500ಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ವಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯತೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ, ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಮಡಿಕೇರಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಅವರು ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ದಿನ ಆಕೆಯು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ರೂ.2,500ರಿಂದ ರೂ.3,500ರವರೆಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ರೂ.500ರಷ್ಟು ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಜ್ಯೋತಿಯ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಂದ ತನ್ನ ಕ್ಯಾಂಟೀನ್‌ನ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಬೇಡಿಕೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಮಳೆಗಾಲದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾದರೂ, ಅವರು ಯೋಗ್ಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಯು ಇದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಜ್ಯೋತಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಮಗ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಹಿರಿಯ ಮಗಳಿಗೆ 21 ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಅವಳು ಖಾಸಗಿ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಎರಡನೆಯ ಮಗಳಿಗೆ 19 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿದ್ದು, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ಲೊಮಾವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮಗನಿಗೆ 17 ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಆಟೋಮೊಬೈಲ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಡಿಪ್ಲೊಮಾದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. 'ನಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜೀವನವು ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಮತ್ತು ಪೇಯಿಂಗ್ ಗೆಸ್ಟ್ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲಿಗೆ ನಾನು ಮನೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನನಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಮತ್ತು ಬಹಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಇದೀಗ ಸಾಲ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ಇಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ' ಎಂದು ಜ್ಯೋತಿಯವರು ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಕೊಂಡ ನಿಟ್ಟುಸಿರುನೊಂದಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ತನ್ನ ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ಹೋಟೆಲ್ ಅಥವಾ ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆಂದು ಆಕೆಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಕಛೇರಿಗಳು ಕೆಲವೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಡೆಗೆ ಚಲಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿದ್ದು, ತಾನು ಬೇರೆಡೆಗೆ ತೆರಳಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಯೋಚನೆಯಿರುವುದಾಗಿ' ಅವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕಠಿಣವಾಗಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಜ್ಯೋತಿಯು ನೆನಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಜ್ಯೋತಿಯು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳೇ ತನಗೆ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಂದ ಹೊರಬರಲು ತನ್ನದೇ ಆದ ಏನನ್ನಾದರೂ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 'ಈಗ ನನಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸವಿದ್ದು, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ' ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

#### 10.4.7 ಕಳೆದು ಹೋದ ಬದುಕನ್ನು ಪುನಃ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು

ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಮಸಾಲೆ/ತಿಂಡಿಯಂಗಡಿಯ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ

ಅವರು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬೇಕರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಕೆಡವಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಪ್ರಮುಖ ಆದಾಯದ ಮೂಲವು ಕ್ಷಣಮಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ದಂಪತಿಗಳು ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

ಇದು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಚ್‌ಡಿ ಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹನುಮಂತ ನಗರದ ನಿವಾಸಿಯಾದ 38 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ರಜನಿ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರ ಕಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್‌ಡಿ ಕೋಟೆ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ಎದುರಿಗೆ ರಜನಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಪತಿಯು ಒಂದು ಬೇಕರಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಒಂದು ಹೋಟೆಲ್‌ನ್ನು ಒಂದು ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಯೋಗ್ಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ 5 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ಅವರ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ಕೆಡವಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾತ್ರಿ ಬೆಳಗಾಗುವುದರೊಳಗೆ ಅವರ ಜೀವನೋಪಾಯದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮೂಲವೆಲ್ಲವೂ ಕಳೆದುಹೋಗಿರುತ್ತದೆ.

#### ಕಳೆದಿರುವುದು ಮತ್ತು ದೊರಕಿರುವುದು

ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ, ಅದಾಯವು ಕಡಿಮೆಯಾದಾಗ, ರಜನಿ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಪತಿಯು ಅವರ ಉಳಿತಾಯದ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೃಷ್ಣ ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮಕ್ಕಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ಕುಟುಂಬದ ಐದು ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಮರಳಿ ಅವರು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕಾಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಿಂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯ ಪತಿಯು ಕೂಡಾ ಅದೇ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಅವರು ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಅಂಗಡಿಯನ್ನು



"ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ನಾವು ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪುನಃ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಇದು ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟಕರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾದ ಯೋಜನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಮಹಿಳೆಯರು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಾಗಿ ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ."

ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಆರಾಮದಾಯಕ ಮತ್ತು ಈ ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ಅರಿತಿದ್ದರು. ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಾಗ ಈ ದಂಪತಿಗಳು ತಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲೂ ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಗ ರಜನಿಯವರು ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬಳಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಚಿರಪರಿಚಿತರೂ ಸಹಾ ಆಗಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕೈಗೊಂಡ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲೂ ಅವರು ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವರು ಸ್ವಸಹಾಯ ಸಂಘವಾದ ಪೂಜಾ ಸ್ವಯಂ ಸಿದ್ಧ ಮಹಿಳಾ ಸಂಘದ ಸಕ್ರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

10ನೇಯ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ ರಜನಿಯವರು, ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸಿನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರು ಈ ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ನೆರವಾಗುವ 1997-98ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.42,000 ಸಾಲವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಅವರು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲೇ ಪರಿಣಿತರಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಸಂಘಟಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### ಕೃಷ್ಣ ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್

ಅವರು 'ಕೃಷ್ಣ ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್' ಎಂಬ ವ್ಯವಹಾರದ ಹೆಸರಿನೊಂದಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಕೃಷ್ಣ ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಇಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜನಪ್ರಿಯ ಬ್ರಾಂಡ್ ಆಗಿ ಬೆಳೆದಿರುತ್ತದೆ. ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ತಯಾರಿಸಲಾದ ಕೋಡುಬಳೆ ನಿಪ್ಪಟ್ಟು, ಚಕ್ಕುಲಿ, ಮಸಾಲಾ ಕಡಲೆ ಕಾಯಿ ಬೀಜಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ



ರುಚಿಕರವಾದ ಪಾನಿಯಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಭಕ್ಷ್ಯಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆಕೆಯು 100 ಗ್ರಾಂಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಐಟಮ್‌ನ್ನು ರೂ.20ಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಆಕೆಯ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ಇವುಗಳಿಗೆ ವರ್ಷದ ಹೆಚ್ಚು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಯು ಇರುತ್ತದೆ. 'ಮಳೆಗಾಲದ ಮತ್ತು ಚಳಿಗಾಲದ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಉತ್ತಮ ವ್ಯಾಪಾರವು ಇದೆ. ಮದುವೆಯ ಋತುವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳಿಂದಾಗಿ ನಾವು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.10,000ದಿಂದ ರೂ.15,000ದವರೆಗೆ ಲಾಭ ಗಳಿಸಲು ಸಮರ್ಥರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳ ಆದಾಯವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರೂ.7,000ದಷ್ಟಿತ್ತು.' ಎಂದು ರಜನಿಯವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮೈಸೂರು ಸಮೀಪದ ಸಾಲುಂಡಿಯಿಂದ ಅವರು ಅಂಗಡಿಗೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಂಗಡಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಸುಮಾರಾಗಿ ರೂ. 40,000 ಆಗುತ್ತಿದೆ.

### ಭವಿಷ್ಯದೇಗೆ ನೋಟ ಬೀರುವುದು

ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ, ತಾನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ರೂ.50,000 ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ರಜನಿಯವರು ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಇತರೆ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ರೂ.48,000ವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಬೆಂಬಲವು ಇರುವುದರಿಂದ ಆಕೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ರಜನಿಯವರಿಗೆ ಆತ್ಮವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. 'ಉದ್ಯೋಗಿನಿಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು, ನಾವು ಮರಳಿ ನಮ್ಮ ಕಾಲ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುವಂತಾಗಿದ್ದು, ನಮ್ಮ ದುಡಿಮೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವಂತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಕಾಲಿಕ ನೆರವು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ' ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

'ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತಮ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲು ಕೃಷ್ಣ ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್ ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಮಗನು ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಬಿ.ಕಾಂ. ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಗಳು 10ನೇ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಳೆ. ನಾವು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಉತ್ತಮ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಜೀವನವನ್ನು ನೀಡಬಯಸುತ್ತೇವೆ ಹಾಗೂ ಈ ಸಾಲವು ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಡಲು ನಮಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ' ಎಂದು ರಜನಿಯವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 'ಇದಲ್ಲದೇ ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಗುಣ ಮಟ್ಟದ ಜೀವನವನ್ನು ನೀಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ನಾವು ನಮಗಾಗಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಮತ್ತು ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ವಿಸ್ತರಿಸಬಯಸುತ್ತೇವೆ.' ಎಂದು ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಕೆಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

#### 10.4.8 ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಮೂಲಕ ಮೌಲ್ಯ

ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಆಭರಣ ಮತ್ತು ಶುಚಿಗೊಳಿಸುವ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನ

ಕುಟುಂಬದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿ 39 ವರ್ಷದ ಕೆ. ಹೇಮಾವತಿಯವರಿಗೆ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಅನ್ಯ ಮಾರ್ಗವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕುಟುಂಬದ ಏಕೈಕ ಸಂಪಾದಿಸುವ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು, ಓದುತ್ತಿರುವ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅವರು ಬೆಂಬಲಿಸಲೇ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಅವರ ಪತಿಯವರು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಬಾಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರಿಹೊಂದಿಸಲಾಗದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಂದಾಗಿ ದಂಪತಿಗಳು ಬೇರ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿವೇಕಾನಂದ ನಗರದ ವಿವಾಸಿಯಾದ ಹೇಮಾವತಿಯವರು ಆಭರಣ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ರಾಸಾಯನಿಕಗಳನ್ನು ಮನೆಯಿಂದ ಮನೆಗೆ ತೆರಳಿ ಮಾರಾಟವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಬದುಕಲು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೇಮಾವತಿಯವರು ಆಕೆಯ ಭೋಧನಾ ಕೌಶಲ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕೆಯು ಎಂ.ಎ. ಬಿಎಡ್‌ನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪುಕತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಮನೆಯಿಂದ ಮನೆಗೆ ತೆರಳಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಓದುತ್ತಿರುವ ಎರಡು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅವರ ಕುಟುಂಬವು ಮೂರು ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು

ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ 12 ವರ್ಷದ ಮಗ ಮತ್ತು 9 ವರ್ಷದ ಮಗಳಿದ್ದಾಳೆ. ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ರೂ.ಒಂದು ಲಕ್ಷವಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ಯೋಗವು ಇವುಗಳ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಏಕಮಾತ್ರ ಗಳಿಸುವ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಹೇಮಾವತಿಯವರು 2009ರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪತಿಯಿಂದ ಬೇರ್ಪಟ್ಟ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಮಾರಾಟವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೂಲತಃ ಭೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿಯಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಆದರೆ ದುಡಿಯಲೇ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. 'ನನಗೆ



"ನಾನು ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಾಗ ವಿಭಿನ್ನ ಯೋಚನೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿಹೇಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನುನಾನು ಕಲಿತಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯು ನನಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಎಲ್ಲಿಯೂ ನನ್ನ ಕುಟುಂಬವು ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನನಗೂ ಕೂಡಾ ನನ್ನ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ"

ಭೋಧನಾ ಕೌಶಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರಾಟ ಕೌಶಲ್ಯವೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿರುತ್ತೇನೆ' ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

'ನಾನು ಮೊದಲು ಈ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆಯೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಇತರರಿಂದ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕಮಿಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ನಾನು ವ್ಯಾಪಾರದ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಕಲಿತ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇವುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ', ಎಂದು ಅವರು ವಿವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

### ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ನಿರ್ಧಾರ

ತನ್ನ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು 2014-15ರಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಅದರ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತೆಯರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆಕೆಯು ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ರೂ. 1ಲಕ್ಷ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಈ ದಿನದವರೆವಿಗೂ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆಕೆಯು ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ತರಬೇತಿಯನ್ನೂ ಸಹಾ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಅವರು ತನ್ನ ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಮೂಲಗಳಿಂದ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮಾಸಿಕ ಹೂಡಿಕೆಯು ರೂ.20,000 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. 'ನಾನು ಮನೆಯಿಂದ ಮನೆಗೆ ತೆರಳಿ ಫಿನಾಯಿಲ್, ಶುಚಿಗೊಳಿಸುವ ಆಸಿಡ್‌ಗಳನ್ನು, ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಬ್ಲೀಚಿಂಗ್ ಪೌಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಕೊರಳ ಹಾರಗಳನ್ನು, ಸರಗಳನ್ನು, ಕಿವಿಯೋಲೆಗಳನ್ನು, ಬಳೆಗಳನ್ನು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ದಣಿಯುವ ಕೆಲಸವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ದಿನಗಳಂದೂ ನಾನು ಚಲನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ,' ಕೆಲವು ದಿನಗಳಂದು ವ್ಯಾಪಾರವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಾನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.10,000ವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ' ಎಂದು ಹೇಮಾವತಿಯವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, ತಿಂಗಳಿಗೆ 300 ಲೀಟರ್ ಫಿನಾಯಿಲ್, 150 ಲೀಟರ್ ಶುಚಿಗೊಳಿಸುವ ಆಸಿಡ್ ಮತ್ತು 25 ಕೆಜಿ ಬ್ಲೀಚಿಂಗ್ ಪೌಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹಾ ಈ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಋತುಮಾನವಾರು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. 'ಉತ್ಪಾದ ಸಮಯವು ನನಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಡಿಕೆಯು ಇರುತ್ತದೆ. ಎಂದು ಆಕೆಯು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.'

ಇದೀಗ, ಆಕೆಯು ರೂ.21,387ನ್ನು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮತ್ತು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಲಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.78,613 ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. 'ಈಗ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಾಲದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಬದ್ಧನಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲಗಳನ್ನೂ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸುವೆ ಎಂದು ಭರವಸೆಯು ನನಗಿದೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತುಂಬಿರುತ್ತದೆ' ಎಂದು ಹೇಮಾವತಿಯವರು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ತನ್ನ ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ತನ್ನಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಉತ್ಕೃಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡಲು ಆಕೆಯು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

#### 10.4.9 ಟೈಲರಿಂಗ್ ಒಂದು ಮಹಾನ್ ವಿಜಯದ ಕಥೆ

ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಟೈಲರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಬಟ್ಟೆ ವ್ಯವಹಾರದ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನ

ಲತಾ ಮೂಳೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಪತಿಯವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಬಟ್ಟೆಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಟೈಲರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದರು. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ, ಅವರ ಕುಟುಂಬಗಳು ಬಟ್ಟೆಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಹೊಲಿದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸಮಯವು ಬದಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಬದಲಿಸಿಕೊಂಡು, ಅಲಂಕಾರಿಕ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 44 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಲತಾರವರು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಳಿಯಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸುಭಾಶ್ ರಸ್ತೆಯ ಬಳಿ ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದೊಂದಿಗೆ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು 10ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ವ್ಯಾಸಂಗವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪತಿಯವರು ಟೈಲರಿಂಗ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರ ಮಗ ಇದೀಗ ಬಿ.ಕಾಂ.ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಅರಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಕುಟುಂಬವು ಯಾವುದೇ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

#### ತಲೆಮಾರುಗಳ ಟೈಲರ್‌ಗಳು

ಈ ಕುಟುಂಬದ ಜೀವನೋಪಾಯವು ಟೈಲರಿಂಗ್ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಇವರಿಗೆ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಉದ್ಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು, ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ರೂ. 8,000ಕ್ಕೆ ಎರಡು ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಅವರು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಅವರು ಮುಂಬೈನಿಂದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ, ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಹೊಲಿದು, ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಅವರು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಸಿದ್ಧ ಉಡುಪುಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರ ಸಿದ್ಧ ಉಡುಪುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ನಿರ್ಧಾರವು ಅವರ ಪತಿಯವರದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು 1997-98ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಮಹಿಳೆಯರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರ ಮೂಲಕ ಲತಾರವರು

‘ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ನಾವು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ನಮ್ಮನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ತೀವ್ರವಾದ ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವಿಶ್ವಾಸವಿರುತ್ತದೆ’





ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನ್ನ ಪತಿಯವರು ಹೇಳಿದಾಗ, ಆಕೆಯು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಆಲೋಚನೆಯೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ವ್ಯವಹಾರ ವಿಸ್ತರಣೆಗಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು 2011-12ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿಕಾಸ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಹಳಿಯಾಲ ಇವರು ರೂ.50,000 ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. 'ನಮಗೆ ರೂ.50,000 ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ರೂ.10,000ವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ರೂ.40,000 ಮತ್ತು ರೂ.7,500ಗಳ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತೇವೆ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಆಕೆಯು ರೂ.40,000ವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಲತಾರವರು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಸಿದ್ಧ ಉಡುಪುಗಳು

ಲತಾರವರು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅಥವಾಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸೀರೆ ಮತ್ತು ಚೂಡಿದಾರಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಾಸಿಕ ಹೂಡಿಕೆಯು ರೂ.25,000 ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅವರು ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಬಟ್ಟೆಗಳ ಮೂಲ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಮುಂಬೈ ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅವರು ಒಂದು ರವಿಕೆಗೆ ರೂ. 80ರಿಂದ 250ರವರೆಗೆ, ಚೂಡಿದಾರಕ್ಕೆ ರೂ. 150ರಿಂದ 250ರವರೆಗೆ,ಲಂಗ ಮತ್ತು ರವಿಕೆಗೆ(ಸಮವಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ) ರೂ. 250 ದರವನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಜನರು ನಮ್ಮಿಂದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬೇಡಿಕೆಯು ಋತುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಾವು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ವಿಧಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ದಸರಾ, ದೀಪಾವಳಿ, ಮದುವೆಯ ಋತುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಳೆಯ ಜಾತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮರು-ತೆರೆಯುವಾಗ ಬೇಡಿಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.15,000ದಿಂದ ರೂ.20,000ದವರೆಗಿನ ಮೌಲ್ಯದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ನಾವು ರೂ.5,000ದಿಂದ ರೂ.6,000ದವರೆಗೆ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಲತಾರವರು ವಿವರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಇನ್ನೂ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಟೈಲರಿಂಗ್‌ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಸಮವಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆಕೆಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.



### ಹೊಸ ಮನೆ

ಮನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಕುಟುಂಬವು ಈಗ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ರೂ.60,000 ದಿಂದ ರೂ.70,000ಕ್ಕೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿಯು ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಸುಧಾರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಮಗನು ಈಗ ತನ್ನ ಬಿ.ಕಾಂ.ನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಇಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದೆ ನಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾವು ಭಾವಿಸುತ್ತೇವೆ' ಎಂದು ಲತಾರವರು ಭರವಸೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಆಕೆಗೆ ಕುಟುಂಬದಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವಿದ್ದರೂ, ದೊಡ್ಡ ಜವಳಿಯ ಚಿಲ್ಲರೆ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಂದ ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ತೀವ್ರತರವಾದ ಸ್ಪರ್ಧೆಗೆ ಆಕೆಯು ಹೆದರುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. 'ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಮಾರಾಟವನ್ನು ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಉತ್ತಮ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಲು ನಾವು ಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ನಾವು ದೊಡ್ಡ ಮತ್ತು ಆಕರ್ಷಕವಾದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಂಗಡಿಗಳಿಂದ ಕಠಿಣವಾದ ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮವಾದುದನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಆಸೆಯನ್ನು ಆಶಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ' ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಆಕೆಯಂತಹ ಮಹಿಳೆಯರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅವರಿಗಾಗಿಯೇ ನೀಡುವಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆಕೆಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

#### 10.4.10 ಹಿಟ್ಟಿನ ಗಿರಣಿಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರವರ್ಧಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು

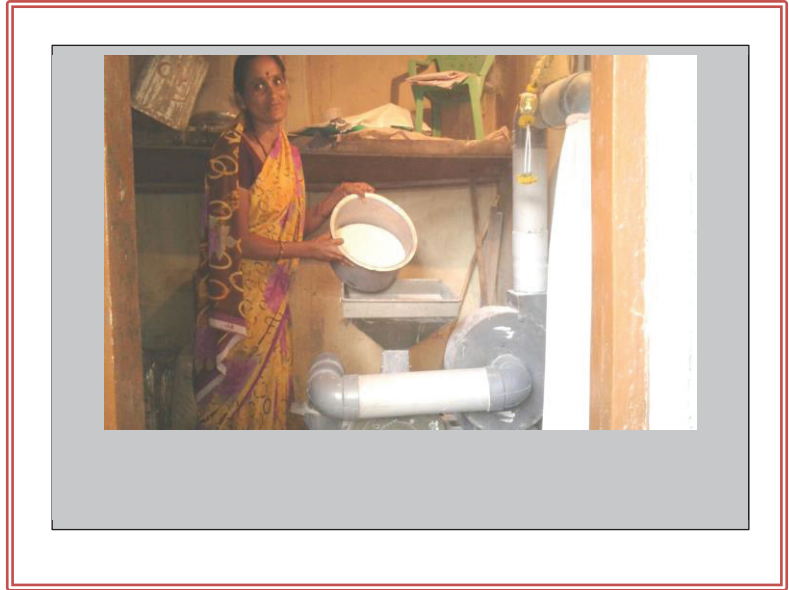
ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರಕರಣ

ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಸಹಾ ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ವಸಂತ ಬಯಸಿದ್ದರು. ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲು ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯವನ್ನು ಗಳಿಸಬಹುದೆಂದು ಆಕೆಯು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡ ಆಕೆಯು ತನ್ನ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸ್ನೇಹಿತರಿಂದ ಪಡೆದ ಸಲಹೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಸಂತ ಶಾರದಾಂಬೆ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಸಂತರ ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶಹಾಪುರದಿಂದ ಬಂದವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 36 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಾಗಿದ್ದು, 8ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 21 ಮತ್ತು 22 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಇಬ್ಬರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ, 19 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಓರ್ವ ಮಗ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಅತ್ತೆಯು ಸೇರಿದಂತೆ ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬವು ಆರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಯ ಪುತ್ರಿಯರಿಗೆ ಮದುವೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಆಕೆಯ ಮಗ ಬಿ.ಕಾಂ. ಎರಡನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾನೆ. ಆಕೆಯ ಪತಿಯು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಎರಡು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ಹತ್ತಿ, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಮತ್ತು ತೊಗರಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಜಮೀನಿನಿಂದ ರೂ.40,000 ಆದಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹಿಟ್ಟಿನ ಗಿರಣಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಜಮೀನಿನಿಂದ ಅವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ರೂ.80,000 ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

#### ಪ್ರಾವೀಣ್ಯತೆಗೆ ಒಲವು

ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಲುದ್ಯೋಗಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ವಸಂತರವರ ಆಸೆಯು ಅವರನ್ನು ಸಾಹಸೋದ್ಯಮ ಒಂದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಿಳಾ ಸಬಲೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು.



‘ನಾನು ಹಿಂದಿನಂತೆ ಬಟ್ಟೆಯ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಒಂದು ಸಲ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಆಯೋಜಿಸಿದ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಳಿಗೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಜವಳಿಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ನನಗೆ ಅವಕಾಶವು ದೊರಕಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯಲು ಅಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ ನಡೆಸುವ ಅವಕಾಶವೊಂದು ನನಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು’ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಕೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ತಾನಿರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯೋಜನೆಯಡಿ ಒಂದು ಹಿಟ್ಟಿನ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಾಲವನ್ನು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ‘ಹಿಟ್ಟಿನ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಾಲವು ದೊರಕಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ನಾನು ಯಾವುದೇ ಲಾಭವನ್ನು ಗಳಿಸದಿರುವ ಬಟ್ಟೆ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ’ ಎಂದು ಆಕೆಯು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಸ್ವತಃ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ವ್ಯಾಪಾರ

‘ವ್ಯಾಪಾರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ನಿರ್ಧಾರವು ನನ್ನದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ನಾನೂ ಸಹಾ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬದ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೆ’ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ಸಲ ತನ್ನ ಪತಿ ಮತ್ತು ಮಗ ತನಗೆ ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲೇ ವ್ಯವಹಾರದ ಕೌಶಲ್ಯವಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಆಕೆಯನ್ನು ಇವರು ತಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಯಾದಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಿದ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಆಕೆಯು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದು, ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೆಜ್ಜೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಹಾಗಾಗಿ, ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಹೊಸ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲು ಆಕೆಗೆ ರೂ.70,000 ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಗಿರಣಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಆಕೆಯು ರೂ.60,000ವನ್ನು ಬಳಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಂದೀಚೆಗೆ ವಸಂತ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತಿರುಗದೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಾಲದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ದಿನದಂದು ಆಕೆಯು ರೂ.40,000ವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ತನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಆಕೆಯು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಕೆಯ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಹೂಡಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿರಂತರವಾದ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಕೆಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ವೆಚ್ಚವು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.600ರಿಂದ ರೂ.700 ಆಗುತ್ತದೆ. 'ನನಗೆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಗ್ರಾಹಕರಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಸಿಗೆ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರವು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ನಾನು ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ.18,000ದಷ್ಟು ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯದು' ಎಂದು ವಸಂತ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಹಿಟ್ಟಿ ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಹಿಟ್ಟುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆ.ಜಿ.ಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.4ನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಕೆಯು ಅಕ್ಕಿ, ಜೋಳ, ಗೋಧಿ, ರಾಗಿ, ಮತ್ತು ದ್ವಿದಳ ಧಾನ್ಯಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ದ್ವಿದಳ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಗಿರಣಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಟ್ಟುಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

### ಉತ್ತಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ

'ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು, ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಿಸಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಾವು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಬಹುದು. ಈ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ರೂ.600 ಗಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಈಗ ನಾನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ರೂ.2,000 ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಆದಾಯವು ನನ್ನ ಪತಿಯವರು ಗಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾನು ಕುಟುಂಬದ ಸಂಪಾದಿಸುವ ಸದಸ್ಯೆಯಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ' ಎಂದು ವಸಂತ ಹೆಮ್ಮೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಕೆಯ ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳು ಯಾವುವು? 'ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಬಹುಶಃ ಇನ್ನೊಂದು ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಉತ್ತಮ ಉದ್ಯಮಿಯಾಗುವುದು' ಎಂದು ವಿನೋದದಿಂದ ಆಕೆಯು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

## 11 ಪ್ರತಿಫಲನಗಳು ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನಗಳು

ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳ ರೂಪರೇಷೆಗಳು ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಬಡತನ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತವೆ. ಗ್ರಾಮೀಣ ಬಡವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಲು ನೀತಿ ತಯಾರಕರು ಮತ್ತು ಯೋಜಕರು ವಿವಿಧ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ, ಆರಂಭಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಯೋಜನೆಗಳ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಸತತ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸಮಾನವಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿರುತ್ತವೆ<sup>1</sup>.

ಸಣ್ಣ ಸಾಲಗಳ ಉತ್ತಮ ಲಭ್ಯತೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಡವರ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಸಣ್ಣ ಹಣಕಾಸು ಕ್ಷೇತ್ರದ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ, ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಅಳವಡಿಕೆ, ಕೃಷಿ ಉತ್ಪಾದಕತೆ, ಆಹಾರ ಭದ್ರತೆ, ಪೌಷ್ಟಿಕತೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಅವರ ಕಲ್ಯಾಣವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಕುಟುಂಬ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಋಣಾತ್ಮಕವಾದ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಉಂಟಾಗಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಉಂಟಾಗುವ ಕಲ್ಯಾಣ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು, ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಸಾಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ, ಬಡ ಕುಟುಂಬಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ, ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬಳಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಶಕ್ತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಬಡವರ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನು ಸಣ್ಣ ಹಣಕಾಸು ಸುಧಾರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ನವಜಾಸ್, ಎಚ್ ಅಲ್., 2000; ಡಿಯಾನೆ ಮತ್ತು ರುಲ್ಲರ್, 2001).

ಬಡವರ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ, ಸುಧಾರಿತ ಹಣಕಾಸು ಲಭ್ಯತೆಯು ಅವರ ಆದಾಯದ ಗಳಿಕೆಯನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸಿ, ಅದರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಿ, ಅವರು ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ, ಆದಾಯದ ಅಸಮಾನತೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು, ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಾನಮಾನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಅವರ ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ವರ್ಧಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಒಳಹರಿವುಗಳಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ(ದಾಸಗುಪ್ತ, 2001).

ಈ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಸ್ತ್ರೀ ಶಕ್ತಿ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಹಿಂದಿನ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯು ಏನೆಂದರೆ, ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಉಳಿತಾಯದ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ, ಇದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಸದಸ್ಯರ ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಲದ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಪೂರಕವಾಗಿ ಗುಂಪುಗಳ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಪೂರೈಸುವ

<sup>1</sup> ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಾಲದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ (ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, 1954) ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಬಡತನ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಇವುಗಳಿಂದಾಗಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಸ್ವ-ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬಯಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ವಯಂಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದೆ.

#### i. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ

1997-98ರಿದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಯು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಸದಸ್ಯರಿದ್ದು, ಅವರು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿದ್ದು, ಅವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ರೂ.40,000 ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡುವಾಗ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಮೂಲ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಬಾರಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ರೂ.1,00,000 ಗರಿಷ್ಟ ಸಹಾಯಧನವು ರೂ.50,000ಇರುತ್ತದೆ. ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ, ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಇದು ರೂ.10,000 ಹಾಗೂ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೂ.7,500 ಇರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಮತ್ತು ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳ ಮಾನದಂಡಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಘಟನೆಗಳ ಕಾಲಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ್ಯಂತ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಂದರೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವುದು, ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ಪ್ರಭಾವ, ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದ ಅವಾಸ್ತವಿಕ ನಿಯಮ, ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು(ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿ/ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು) ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಸಮಿತಿಯು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಅನಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಕೆಲವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನವನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೆಡೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಂತೆ, ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮತ್ತು ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಇರುತ್ತದೆ. ಬಹುಪಾಲು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರೇ ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಮ್ಮೆ ಸಾಲವನ್ನು ವಿತರಿಸಿದರೆ, ಮರುಪಾವತಿಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರದ್ದಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರ ಪಾತ್ರವು ಕೇವಲ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ|156



ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ, ನಿರಾಶ್ರಿತರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯವರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೇವಲ ಅಂತಹ ವರ್ಗದ ಶೇಕಡಾ 7ರಷ್ಟು ಮಹಿಳೆಯರು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತುತ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೇವಲ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ಮಹಿಳೆಯರು ಮಾತ್ರ ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವು ಸೋತಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಗುರಿ ಗುಂಪಿಗೆ ತಲುಪಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಒತ್ತನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ ಮತ್ತು ವಿವೇಚನಾಯುಕ್ತವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಾಣಿಜ್ಯೋದ್ಯಮ ಘಟಕಗಳ ದೃಢವಾದ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ವಿಚಲನಗೊಳಿಸಿ ನೀಡಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲಗಳು ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ ಎಂದರೂ ನೈಜ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅವರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸಹಾ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಅಥವಾ ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

## ii. ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳು

ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೇ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ ಮೂಲಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ದೃಢವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅತ್ಯಧಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರಮಾನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ನಕಲಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕುಟುಂಬದ ಗರಿಷ್ಠ ಆದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಸಕ್ತಗೊಳಿಸಲು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಗರಿಷ್ಠ ಆದಾಯದ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಒಂದು ಸಲ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕು. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆದಾಯದ ಮಟ್ಟಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಆದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬಹುದು.

## iii. ಸಾಲ ವಿತರಣೆ

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ವಿತರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿನ ಸಹಾಯ ಧನವೆಂದು ಅರ್ಥೈಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರು

ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಕೊನೆಯ ಕಂತು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಯು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಶೇಕಡಾ 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಇದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ/ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಇದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಒಡೆತನದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ಹೊಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು, ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಗತ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಉದ್ಯೋಗಿನಿಯ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಡ್ಜರ್ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### iv. ಸಾಲದ ಬಳಕೆ

ನಾವು ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು (85) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಇತರರ ಪೈಕಿ, ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 96ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಉಳಿದವರು, ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿ ಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂಜೂರಾದ ಸರಾಸರಿ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ರೂ.54,303/- ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಬಳಸಿದವರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡಾ 86ರಷ್ಟು ಜನರು ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ವಿಚಲನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳು, ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಟೈಲರಿಂಗ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಚಿಕ್ಕದಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹಾ, ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಬಲವರ್ಧನೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

#### v. ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ

ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಯು, ಸಾಲ ಯೋಜನೆಯ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ನಿಖರವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂವಹನದಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಂತೆ, ಶೇಕಡಾ 51ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮುಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶೇಕಡಾ 32ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲಗಳು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 9ರಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಯು ತಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಬಾಕಿದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಕೆಲವು

ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಗಳು, ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿನ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾದ ವಿಚಲನದಿಂದಾಗಿ ವಿಳಂಬಗಳು ಸಂಭವಿಸಿರುತ್ತವೆ.

**vi. ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ**

ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ, ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಬಹುತೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ದೃಢೀಕರಣಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದಂತೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಪಾರದರ್ಶಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಪಾರದರ್ಶಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವುದು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಜ್ಞಾನವನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 85), ಕೌಶಲ್ಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು(ಶೇಕಡಾ 74), ಸ್ವ-ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು(ಶೇಕಡಾ 40) ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇತರರಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ17) ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು/ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ ವೈಧಾನಿಕತೆಯನ್ನು ತೆರೆದ ಭೇಟಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತಗೊಳಿಸಿ, ಯಶಸ್ವಿ ಉದ್ಯಮಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನವನ್ನು ನಡೆಸಿ ಹೆಚ್ಚು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಭಾಗವಹಿಸುವವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

**vii. ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಣಾಮ**

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನದ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣವನ್ನು ನೀಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮೂಲಾಧಾರ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಮಾಹಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೇವಲ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಆದಾಯ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ವರ್ಧಿಸುವುದರ ನೈಜ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಊಹಿಸಿದಂತೆ, ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 64) ಉಳಿತಾಯದ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 58) ಕುಟುಂಬದ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ(ಶೇಕಡಾ 42) ಮತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 50) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಬಹುತೇಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈ ನಿಯತಾಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ವರ್ಧನೆಯು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಸಬಲೀಕರಣದ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಭಾವತಿ ಮತ್ತು ಬಸವರಾಜ (2016) ಇವರುಗಳು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಹಿಳೆಯರ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಿದ್ದು, ಮಹಿಳೆಯರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸುಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದುವಂತೆ ಇವುಗಳು ಮಾಡಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

### viii. ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಣಾಮ

ಸುಧಾರಿತ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಿರುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ಇದು ನಿಜವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಯಂ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆ (ಶೇಕಡಾ 68), ಚಲನಶೀಲತೆ (ಶೇಕಡಾ 46), ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ/ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ (ಶೇಕಡಾ 44) ಮತ್ತು ಹೊರಗಿನವರೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಬೆರೆಯುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಂವಹನ ಕೌಶಲ್ಯ (ಶೇಕಡಾ 48) ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯವಾದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿದ್ದು, ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಂಚಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇತರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಪೈಕಿ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ, ದೇವಿ ಗಾಯತ್ರಿ (2005) ಇವರು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಾಲವು ದೊರೆತಿದೆ ಹಾಗೂ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

### ತೀರ್ಮಾನ

ಸ್ವ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಹೊಸ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿನ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಈ ಯೋಜನೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯಮಿಗಳು ಪಡೆಯಬಹುದಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸುವ, ಸಾಲದ ಅನುಮೋದನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವ, ನೈಜ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ, ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಬದಲಿಸುವ, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ, ಜಾತಿಗಿಂತ ಅಗತ್ಯತೆ/ದುರ್ಬಲತೆಯ ಮೇಲೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವ ಕುರಿತು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ, ವೇಗವಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಸಕ್ರಿಯ ಪಾತ್ರವು ವಿಲೋಮವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಡುವಿನ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿಯಾನಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಮರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

## 12 ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವು 2017ರ ಮಾರ್ಚ್ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಆರಂಭಗೊಂಡು ಮೇ 2017ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. 2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.50,000ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಈಗ ಶಾಸಕರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗುವಂತೆ, 2015-16ರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಸಮಯದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಇದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇನೇ ಇದ್ದರೂ, ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡವು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅನುಕೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಸೇರದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

### ಅಲ್ಪಾವಧಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

1. ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾದ ಉಲ್ಲೇಖಕ್ಕಾಗಿ ಭರ್ತಿಮಾಡಿದ ಮಾದರಿ ಅರ್ಜಿಯೊಂದಿಗೆ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಬಹುದು.
2. ಶಾಸಕರ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿಯ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ತೊಡಕಿನ, ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ರಾಜಕೀಯ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗುವುದಲ್ಲದೇ ಆಯ್ಕೆಯು ಪಕ್ಷಪಾತದಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ ಅರ್ಹತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್/ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಸರಳವಾದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
3. ಅರ್ಜಿಯು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದರ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅದರ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಅವುಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲೇ ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯಮದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒದಗಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ರುಜುವಾತುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.
4. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಾರ್ತಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಘಟನೆಗಳ ಸಮಯದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು (ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಆಫ್ ಈವೆಂಟ್ಸ್) ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸುವುದು ಸಹಾ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಸಮಾಲೋಚಿಸುವುದು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5. ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದೂರದರ್ಶನ ಮತ್ತು ರೇಡಿಯೋದಲ್ಲಿ ವಿಶಾಲ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು, ಉದ್ದೇಶ, ಅರ್ಹತೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳು, ಅಗತ್ಯವಿರುವ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು, ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಘಟನೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು (ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್) ಸರಳವಾದ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಇವುಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ವಾಹಿನಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ವಿತರಿಸಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅನಕ್ಷರಸ್ಥರಿಗೆ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು ಮಹಾ ಮಂಡಳಿಯ ಹಾಲು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ, ಶಾಲೆಗಳ, ಕಾಲೇಜುಗಳ, ಸಮಾಲೋಚನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಗಡಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತಲುಪಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

6. ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮಟ್ಟ ರೂ.40,000 ಈ ಪ್ರಮಾಣವು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೆಎಇ 30 ಎಲ್‌ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ 2012 ದಿನಾಂಕ:14-05-2013ರಂತೆ, ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:14-05-2013ರಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಿದಂತೆ, ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ, ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನ ಮತ್ತು ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ತುಟ್ಟಭತ್ಯೆಯು ದಿನಾಂಕ:01-04-2016ರಿಂದ 31-03-2017ರವರೆಗೆ ರೂ.303.98 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಬ್ಬರು ವಯಸ್ಕರಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 100 ದಿನಗಳಿಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ ತಲಾ ರೂ.303.98ರಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯವು ರೂ.60,796 ಆಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ 2015-16ರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸರಾಸರಿ ತಲಾ ಆದಾಯವು ರೂ. 1,16,976 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವು ಗರಿಷ್ಠ ಅಂದರೆ ರೂ.2,71,387 ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಅಂದರೆ ರೂ.67,886 ಆಗಿತ್ತು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ದರವನ್ನು ಪರಿಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯದ ಮೇಲಿನ ಅರ್ಹತೆಯ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ದರಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ, ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಕುಟುಂಬದ ಆದಾಯವನ್ನು ರೂ.2,50,000 ಮೀರದಂತೆ ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.1,50,000 ಮೀರದಂತೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

7. ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಅದು ಹೊಸದಾದ ವ್ಯವಹಾರವೇ ಅಥವಾ ಅದರ ವಿಸ್ತರಣೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಾಲ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಲವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಹೊಸ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಉದ್ಯಮದ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು

ಲಭ್ಯತೆಯು? <http://labour.kar.nic.in/labour/2016-17%20Minimum%20wages%20rates.pdf>ರಲ್ಲಿ

ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವು ಎರಡು ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠವಾಗಿ ರೂ.1,50,000 ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಉದ್ಯಮದ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಸಾಲ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೂ.2,00,000-300000ದವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಸಾಲದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಸಹಾ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

8. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ, ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕು. ತಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗೆಂದು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗುವ ತರಬೇತಿ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಒಂದು ಪೂರ್ಣ ದಿನದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿ, ವಸತಿ, ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಹಾಗೂ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಉಲ್ಲೇಖಿ ವಸ್ತು ಪೂರೈಕೆಯ ನಿಬಂಧನೆಯೊಂದಿಗೆ ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.900 ರಿಂದ ರೂ.1,000 ದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಒತ್ತು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯಿರಬೇಕು.
9. ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗಮನಿಸಿ ಯಶಸ್ವಿ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
10. ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಇಲಾಖೆಗಳು ನಡೆಸುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಆಸಕ್ತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
11. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ತರಬೇತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ಯಾದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ದತ್ತಾಂಶ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ರಚಿಸಬೇಕು.

#### ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

1. ಪ್ರಸ್ತುತ ರೂಪದಲ್ಲಿ, ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಒದಗಿಸಿದ ಕಡಿಮೆ ಸಹಾಯಧನವು ಕಡಿಮೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ರೂಪಿಸಿದ ಯೋಜನೆಯ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ಇದು ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುವಾಗ ಆಗಲೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಯಾವುದೇ ಪಾಲನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಮರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

2. ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವಿಂಡೋ/ ಕೌಂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸಲು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ.
3. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ನೀಡುವಿಕೆ, ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿ, ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ಪದ್ಧತಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿತರಾದ ತಜ್ಞರ ಆಂತರಿಕ ತಂಡವನ್ನು ನೇಮಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಪಷ್ಟತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬಹುದು.
4. ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಂದಿರುವ ಹಾಗೂ ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮನನಗೊಳಿಸಲು, ಸಕ್ರಿಯ ಕಲಿಕೆ ವೈಧಾನಿಕತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಹೊಸದಾಗಿ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ವಿಷಯಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿರಬೇಕು. ಪಠ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಈ ಎರಡೂ ವರ್ಗಗಳಿಗೂ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದಂತಿರಬೇಕು. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪಠ್ಯಕ್ರಮವು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುತ್ತದೆ. ತರಬೇತಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ, ಕೃಷಿ ಆಧಾರಿತ, ಸೇವೆ, ವ್ಯವಹಾರ/ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಿದ/ ಕರಕುಶಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಂತಹ ವಿಶಾಲ ಉದ್ಯಮ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅವಧಿಯ ಮೇಲೆ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಬೇಕು. ವೃತ್ತಿಪರ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧ, ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಸಂಸ್ಥೆ/ ಸಲಹೆಗಾರ/ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣಿತ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನ ವಿಷಯದೊಂದಿಗೆ ಪಠ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪುನರುಜ್ಜೀವನಗೊಳಿಸಬಹುದು.
5. ಸಹಾಯಧನದ ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಅಸಮಾನತೆಯು ಇರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು (ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.50,000) ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.10,000 ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಹಾಗೂ ರೂ.7,500ನ್ನು ಇತರೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಮಗ್ರ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ನಿಗಮವು ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಜವಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ಮಹಿಳೆಯರು ನೆರವನ್ನು ಈ ನಿಗಮದಿಂದ



ಪಡೆಯಬಹುದು. ವಿಧವೆಯವರಿಗೆ, ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅನಾಥರಿಗೆ ನೆರವು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಡೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸುವುದರಿಂದ, ಇವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ವೇದಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿ ವರ್ಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ಆದ್ಯತೆಯ ಮತ್ತು ದುರ್ಬಲರನ್ನು ಗುರಿಯಾಧಾರಿತ ಗುಂಪಾಗಿಸಿದ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬೇಗನೇ/ತಡಮಾಡದೇ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿರದ ಸಹಾಯಧನ/ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

6. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳಂತೆಯೇ, ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿಯ ನವೀಕೃತ ಮಾಹಿತಿಯು, ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅನುಸರಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಮಾಸಿಕ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದು. ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡುವ ವಾಸ್ತವಿಕ ಗುರಿಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಡೇಟಾಬೇಸ್‌ನ್ನು ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆವರಗೂ/ ಅನುಸರಿಸುವವರಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಈ ಡೇಟಾಬೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಬೇಕು. ನಿಯಮಿತ ಅನುಸರಣೆಯೂ ಸಹಾ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಚಲನ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.
7. ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಹೊರತಂದಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರಾಗಿದ್ದು, ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರದ ಸಲಹೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ವಿಷಯ ನಿರ್ವಾಹಕರು, ಇವರು ಹಲವು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ, ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಲುಪಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ಬೆಂಬಲದೊಂದಿಗೆ ಒದಗಿಸಲು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎರಡು ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೆಂದರೆ, ಓರ್ವ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಆಪರೇಟರ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ/ ಆಡಳಿತ ಸಹಾಯಕರು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಬೆಳಗಾವಿ ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳನ್ನು ಆದ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನೇಮಕವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಾರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹೀಗಾಗಿ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಕಷ್ಟಕರಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಅನುಸರಣೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ವಾಹನ/ವಾಹನ ಭತ್ಯೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಒದಗಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

-----

## ಉಲ್ಲೇಖಗಳು

1. ಬಸವರಾಜ ಬೆನ್ನಿ ಎಸ್. ಮತ್ತು ವಿ.ಎ. ಚೌಡಪ್ಪ. (ತಿಂಗಳು: ಏಪ್ರಿಲ್ 2016-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016) ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್ ಜರ್ನಲ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂಡ್ ಕಾರ್ಮರ್ಸ್ ಇನ್‌ನೋವೇಶನ್ಸ್ ಐಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎನ್ 2348-7585 (ಆನ್‌ಲೈನ್), ವಾಲ್ಯೂಮ್ 4, ಇಶ್ಯೂ 1, ಪಿಪಿ: (545-549).
2. ಚಾರುಮತಿ, 1997, “ಎಸ್‌ಒಟಿ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ” ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರ, ವಾಲ್ಯೂಮ್ 15.
3. ದೇವಿ ಗಾಯತ್ರಿ ಕೆ.ಜಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮನೆಬೆಳಕು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಲಭ್ಯತೆ <http://www.isec.ac.in/project12-2005.pdf>
4. ಡ್ರೈಸೆನ್, ಮಾರ್ಟಿನ್ ಪಿ.; ರುಫ್ಫಾರ್ಟ್, ಪೀಟರ್ ಎಸ್. (2006) “ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಯಶಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಪಾತ್ರ: ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಸ್ಟ್ರಾನ್” ಗ್ರೋನಿಂಗನ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಲೆದರ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್
5. ಕರ್ನಾಟಕದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ, -2015-16, ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಮಾರ್ಚ್ 2016, 38ನೇ ಆವೃತ್ತಿ, ಪುಟ 654.
6. ಹೆಗ್ಡೆ ಸವಿತಾ, 1997, “ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ” ಎಂ ಫಿಲ್ ಪ್ರಬಂಧ, ಗೋವಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ.
7. ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಬದಲಾವಣೆ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಸಂಸ್ಥೆ, “ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಸ್ಥಾನಮಾನ” ದ ಮೇಲಿನ ಮೋನೋಗ್ರಾಫ್, ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ಮಂಡಳಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ.
8. ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಬಿ. ಪರಬ್ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್. ಆರ್.ಎಲ್., 2014, “ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನ” ಪ್ಯಾಸಿಫಿಕ್ ಬ್ಯುಸಿನೆಸ್ ರಿವ್ಯೂ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್ ಸಂಪುಟ 7 ಸಂಚಿಕೆ 2, ಆಗಸ್ಟ್ 2014
9. ಮಹಬೂಬ್ ಆರ್ಶಿಯಾ ಸೈಯಿದಾ, 2008, “ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಹಿಳೆಯರ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣದ ಮೇಲೆ ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ” ಕೃಷಿ ಅರ್ಥ ಶಾಸ್ತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಸ್ಟರ್ ಆಫ್ ಸೈನ್ಸ್ (ಕೃಷಿ) ಪದವಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಪೂರೈಸಲು ಧಾರವಾಡದ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಂಧ ಮಂಡಿಸಿರುವುದು.
10. ಮುರಳಿ ಕೃಷ್ಣ (2009) “ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಉತ್ತರ ಕರಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರೀಕ್ಷಣೆಗಳು” ಎಸ್‌ಇಡಿಎಮ್‌ಇ ಜರ್ನಲ್, ಸಂಪುಟ 42, ಸಂ.21
11. ಪ್ರಭಾವತಿ, ಪಿ.ಬಿ. ಮತ್ತು ಬಸವ ರಾಜ ಎಂ.ಬಿ. (ಆಗಸ್ಟ್ 2016), ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಮಹಿಳಾ ಸಬಲೀಕರಣ, ಐಒಎಸ್‌ಆರ್ ಮಾನವೀಯತೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಜ್ಞಾನ ಜರ್ನಲ್ (ಐಒಎಸ್‌ಆರ್-ಜೆಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್) ಸಂಪುಟ: 21, ಸಂಚಿಕೆ 8, Ver.3 ಪಿಪಿ 35-37

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

12. ರಾಘವಲು ಎಂ.ವಿ. (ನವೆಂಬರ್ 2013). ರೋಲ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಶನಲ್ ಏಜೆನ್ಸೀಸ್ ಫಾರ ದಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ವುಮೆನ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರಿನೈಸರ್ಸ್ ಇನ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಾರಿಪೆಕ್ಟ್- ಇಂಡಿಯನ್ ಜರ್ನಲ್ ಆಫ್ ರಿಸರ್ಚ್, ವಾಲ್ಯೂಂ 2. ಇಶ್ಯೂ: 4.
13. ಆರ್‌ಬಿಐ/2015-16/74,ಎಫ್‌ಐಡಿಡಿ. ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಇ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್.ಬಿಸಿ ಸಂ. 07/06.02.31/2015-16 ದಿನಾಂಕ 01-06-2015. ಲಭ್ಯತೆ <https://rbidocs.rbi.org.in/rdocs/notification/PDFs/74MC75AA639B0A5C4E628263F4B60A169CEF.PDF>
14. ಬಡತನವನ್ನು ಅಳಿಯಲು ಇರುವ ವೈಧಾನಿಕತೆಯನ್ನು ವಿಮರ್ಶಿಸಲು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ, ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗ, ಜೂನ್ 2014.
15. ಶಿರಲಶೆಟ್ಟಿ ಎ.ಎಸ್. (ಮೇ-ಜೂನ್ 2013). ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು- ಒಂದು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಧ್ಯಯನ, ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಶನಲ್ ಜರ್ನಲ್ ಇನ್ ಮಲ್ಟಿಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಅಂಡ್ ಅಕ್ಯಾಡೆಮಿಕ್ ರಿಸರ್ಚ್ (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಜಿಎಮ್‌ಎಆರ್) ವಾಲ್ಯೂಂ 2, ನಂ.3, (ಐಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎನ್ 2278-5973).
16. ಶಿರಲಶೆಟ್ಟಿ ಎ.ಎಸ್., 2013, “ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಧ್ಯಯನ- ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ” (ಯುಜಿಸಿ ಬೆಂಬಲಿತ ಪ್ರಮುಖ ಸಂಶೋಧನಾ ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗ) ಎಕ್ಸೆಲ್ ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಶನಲ್ ಜರ್ನಲ್ ಆಫ್ ಮಲ್ಟಿಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಟಡೀಸ್-ಐಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎನ್ 2249-8834 ಇಐಜಿಎಮ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್, ಸಂಪುಟ 3 (7) ಜುಲೈ 2013.
17. ಸುಶ್ಮಾ ವಿ., ಕೆ.ಸಿ. ಲಲಿತಾ, ಎಮ್.ಎಸ್. ನಟರಾಜು, ಎಮ್.ಟಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ, ಕೆ. ಆಶಾ, 2016, “ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಸೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ” ಇಂಡಿಯನ್ ಜರ್ನಲ್ ಆಫ್ ಎಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್, ಸಂಪುಟ 4(11), ನವೆಂಬರ್ 2016.

## ಅನುಬಂಧಗಳು

1. ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳು
2. ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು
3. ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು
4. ಅಧ್ಯಯನ ಸಾಧನಗಳು
  - ಎ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಸೆಕೆಂಡರಿ ದತ್ತಾಂಶಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪಟ್ಟಿ
  - ಬಿ. ಫಲಾನುಭವಿಯ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ
  - ಸಿ. ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನ ವರದಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ
  - ಡಿ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪಟ್ಟಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ
  - ಇ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪಟ್ಟಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ
  - ಎಫ್. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ
  - ಜಿ. ಬ್ಯಾಂಕರ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ
  - ಹೆಚ್. ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರಿಗಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ
5. ವರ್ಷವಾರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆ-2010-11ರಿಂದ 2014-15 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ
6. ಘಟನೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ
7. ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ - ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ
8. ಸ್ವತಂತ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯ ಸಲಹೆಗಳು

**ಅನುಬಂಧ 1: ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳು**

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳು

**1. Study Title:**

The title of the study is “*Evaluation of Udyogini scheme, implemented in the period from 2010-11 to 2014-15 by the Karnataka State Women’s Development Corporation, Bengaluru*”.

**2. Department implementing the scheme:**

The scheme being evaluated is implemented by the Karnataka State Women Development Corporation, Bengaluru, falling under the Women and Child Development Department of Karnataka.

**3. Background Information:**

According to the 2011 Census, women comprise 49.31 % of the total population of the State of Karnataka. The percentage of women’s population is more or less the same in all the southern States of India. However, the percentage of Scheduled Caste (SC) women to total population is more in Tamilnadu (10.03%) compared to Karnataka (8.53%) while that for India as a whole is 8.08%. The percentage of Scheduled Tribe (ST) women to total population is more in Andhra Pradesh (3.49%), as compared to other Southern States.

It is in the recent years that the issue of women's empowerment as a development objective has moved centre stage. With this objective in mind, the Department of Women and Child Development (DWCD), Government of Karnataka, formulated many schemes which aim at not only on empowering women, but also towards their well-being in various spheres. This is done through Karnataka Mahila Abhivrudhi Yojane (KMAY).

The Karnataka State Women's Development Corporation (KSWDC) was established in the year 1987 under Companies Registration Act 1956. This is a limited company having shares incorporated under the Companies Act, 1956.

The Objectives of the Corporation include:-

- To promote schemes for sustained income generating activities among women's groups and women from the weaker sections of the society. Priority shall be given to single women, and women belonging to households are also eligible for assistance.
- Identification of women entrepreneurs (individuals, co-operatives, associations, etc.)
- Preparation of a shelf of viable projects and providing technical consultancy services.
- Facilitating the availability of credit through banks and other financial institutions through the scheme of margin money assistance.
- Promotion of marketing of products/goods manufactured or produced through tie-up arrangements with State Level Marketing Organizations.
- Promoting and strengthening of Women's Co-operatives and other Organizations.
- Arranging and training of beneficiaries in the concerned trade, project formulation and financial management through existing institutions such as Women's Polytechnics and it is.
- The activities of the Corporation shall only cover those sections of women who qualify for assistance under the Integrated Rural Development Project.

#### **4. About the Scheme:**

Udyogini is a flagship scheme of the KSWDC. The scheme started from the year 1997-98 vide Government of Karnataka order no. WCD: 202 Ma.Ma.E:97, dated: 03.09.1997 and is being implemented till date. Under the scheme, loans (including a subsidy portion that is borne by the KSWDC) are given to women for assisting them in being financially self-reliant through self-employment, especially

through the trade and service sector. As per Government of Karnataka order no. WCD: 32 Ma.A.Ni/2004, dated: 06.07.2004, the maximum loan amount has been increased from Rs. 50,000 to 1, 00,000. The loan component of assistance is given through commercial banks, district co- operative banks, Regional Rural Banks (RRBs) and other financial institutions. KSWDC provides a subsidy @ 30% of the loan amount, or Rs.10,000, whichever is less, to all women except the general category, excluding widows, destitute, disabled. For other categories the subsidy is @ 20% of the loan or Rs.7,500, whichever is less. The age limit for the beneficiary is 18-45 years, and family income limit to avail this benefit is Rs.40,000 per annum for all categories, including those belonging to SC/ST. The income limit is exempted only for women belonging to special category viz., widows, destitute and disabled. The list of activities supported under Udyogini is giving in *attached to this* ToR.

**5. Monitoring Arrangements:**

(a) **State Level:** The Additional Chief Secretary/Principal Secretary/Secretary to Government Women and Child Development Department reviews the financial and physical progress of the scheme every month along with heads of line departments, PD & FD.

(b) **District Level:** The Chief Executive Officers of the district Zilla Panchayat review the progress under the scheme every month along with districts officers of Women and Child Development Department.

(c) **Taluk Level:** The nodal officers of the taluk along with Taluk Executive Officers review the progress with Assistant Directors and CDPOs of the Department.



## 6. Progress achieved

Details of physical and financial progress from 2010-11 to 2014-15 is as follows.

Sl. no	Year	Target fixed		Achievement	
		Physical (beneficiaries)	Financial (Rs lakhs)	Physical (beneficiaries)	Financial (Rs lakhs)
1	2010-11	10900	982.70	8866	703.74
2	2011-12	15518	1474.88	14488	1131.00
3	2012-13	9332	834.94	9752	941.18
4	2013-14	10500	935.13	10259	764.70
5	2014-15	11598	1030.13	11994	1030.05

The period of evaluation of the study is confined to the years from 2010-11 to 2014-15. The District wise details of beneficiaries assisted under the scheme is given in *Annexure 2* of the ToR.

## 7. Purpose of the Scheme:

- To prevent women entrepreneurs from borrowing money at higher rates of interest from money lenders.
- To empowers women by providing loans through Banks and other financially institutions by giving a subsidy from the Corporation to undertake business activities / micro enterprises.
- To assists women in gaining self-reliance through self employment, especially in the trade and service sector.
- To build capacity of its members to become a financially sound.
- To have the skill to deal with organizations helping for financial assistants.

## 8. Eligibility criteria to get loan/ points related to the process:

- Scheme benefit application forms are available in offices of the Deputy Director/CDPO, Women and Child Development Department. Alternatively, or it can be downloaded from the website of the corporation [www.kswdc.com](http://www.kswdc.com). Only women can apply for assistance.

- b. The women should be above the 18 years and up to 45 years of age.
- c. Women should be a permanent resident of Karnataka.
- d. The annual income of the family of the women should not to exceed Rs. 40,000. Women in the widow, destitute and disabled category are exempt of this income ceiling.
- e. Preference is to be given to women belonging to special category viz., widows, destitute and disabled women.
- f. The applicant women should have knowledge and experience of the activity under which the loan (and subsidy) is sought.
- g. The subsidy is to be released only when the bank has agreed to provide the loan.

**9. Records to be submitted for getting loan:**

The following documents are to be enclosed along with the loan application form to be submitted in duplicate to the jurisdictional CDPO under this scheme-

- a. Three passport size photographs of the applicant,
- b. Certificate regarding training/experience of the activity under which the loan is sought,
- c. Detailed Project Report(DPR) of the activity for which financial assistance is sought,
- d. Copies of Ration card/Voter ID Card,
- e. Annual income certificate of the family, and,
- f. Caste certificate (in case of SC/ST applicants).

**10. Process of sanction:**

Based on annual target fixed by the KSWDC, the Deputy Director/CDPO of the Department of Woman and Child Development calls applications from eligible candidates for Udyogini financial assistance. The applications received

are scrutinized and spot verification is done by the CDPO and placed before the Selection Committee comprising of -

1. The Deputy Director, Women and Child Dev Dept - Chairperson
2. The Lead Bank Manager - Member
3. Managers of the concerned service branch of the area-Member
4. A representative of NABARD- Member
5. CDPO of the concerned taluk - Member Secretary

The Committee holds interviews of the beneficiaries to make the final selection. The selection is limited to 3:1 ratio, i.e. three applications are sent to the banks for sanction of loan for every application that will receive the subsidy from KSWDC. Having done this, applications are sent to the respective banks.

The banks make the final one in three selection of the applicant to be given the loan and subsidy. After selection of beneficiaries, EDP training is imparted through RUDSETI, Canara Bank and IDF etc. for a period of three days after the bank concerned sanction the loan. After sanction of loan, banks send a request letter to the Corporation for release of subsidy. The subsidy amount, when released, is kept in suspense account in banks. It is the responsibility of the CDPO to review and sort out the problems, if any, regarding sanction of loans by banks and delays in repayment by the beneficiaries. Further, the CDPO is to report the success stories of women made self-reliant under the scheme to the Corporation. For the units established under the scheme, prominent plaques stating “UNIT FINANCED BY KARNATAKA STATE WOMEN DEVELOPMENT CORPORATION” is to be displayed.

### **11. Scope and Objectives of the study:**

**The scope of the study is all the districts of the State.** The study will evaluate the extent of individual women who are empowered economically. It will also be tested whether the selection of beneficiaries is fair, transparent and based on certain procedures and basis or is arbitrary or nearly so. Also it is to be evaluated whether the scheme has made the women self-reliant or not. An Analysis of individual beneficiaries will be done to arrive at conclusion on the following points.

- a) Current status of individual beneficiaries and impact on economic status of individuals by taking benchmark year as 2009-10.
- b) Awareness created to face competitive situations and make them self employed.
- c) To identify the constraints in implementation and to suggest measures for the improvement of the existing scheme.
- d) To collate suggested measures for empowerment of individual for improvement of the scheme.

**12. Security for Loan:**

There is no need to get collateral security of any property as it is a social security scheme. But some banks do insist on collateral security of any property when the loan amount is between Rs 50000 to Rs.100000.

**13. Repayment of Loan:**

The entire amount of loan provided to the beneficiary is to be repaid by the each beneficiary at 11 to 18 percent rate of interest. It is to be repaid in 24 monthly installments, including the 2 months repayment holiday in the beginning.

**14. Evaluation Questions (Inclusive not exhaustive):**

**A. Regarding selection of beneficiaries;**

- 1) Is there a uniform calendar of events followed throughout the State under this scheme with regards to calling of applications, processing them and sanctioning the loan and subsidy amounts? If not, what has been the calendar of events for each district under the scheme for the three years 2012-13 to 2014-15?
- 2) Should there be a uniform calendar of events for the State as a whole under this scheme?
- 3) What is the process by which applications are called for from applicants under this scheme? Is the process penetrative enough to reach all the villages and hamlets of the district concerned so that all eligible women come to know of it and apply? If not, what is the methodology suggested by the Consultant Evaluation Organization doing the study to bridge the gap?

- 4) Whether there is a basis or documented set of norms under which the District level Selection Committee makes the 3:1 selection of applicants? If indeed there is one in place, what are they? Are they fair, transparent and judicious? If not at all or partly so, what set of norms can be suggested under which the District level Selection Committee can make the 3:1 selection of applicants?
- 5) Whether there is a basis or documented set of norms under which the bank receiving the applications makes the final selection of applicants (beneficiaries)? If indeed there is one in place, what are they? Are they fair, transparent and judicious? If not at all or partly so, what set of norms can be suggested under which the bank can make the final selection of applicants (beneficiaries)?
- 6) Is the CIBIL score of applicants used in the process of selection of beneficiaries? If not, whether or not it will be advisable to use the CIBIL score of applicants for making the 3:1 or final selection? If yes, whether it should be used only by banks or by the District level Selection Committee, or both?
- 7) What has been the loan sanction (number) wise and loan sanction (amount) wise share of widows, destitute and disabled women in each of the financial years of the evaluation period? Does this indicate that there was indeed a preference for loans sanctioned to widows, destitute and disabled women as mandated? If not, how can the share be increased?

**B. Regarding process preceding getting loans:**

- 8) What has been the mean and median time taken by each district from the date on which the loan application is received to the date on which applications are sent to the District level Selection Committee, and from there to the date on which the meetings of the selection ends, and further from there to the date on which banks receive the 3:1 applications and actually sanction the loan? Can the process be improved for faster and better results? What could they be?

- 9) What are the Skill development training been imparted to beneficiaries? Have these trainings been helpful?
- 10) What is the percentage of number of beneficiaries in whose case the banks demanded collateral security? (District wise year wise figures may be provided). Is it proper or necessary that collateral security be insisted by banks in this social scheme partly subsidized?

**C. After the loan:**

- 11) Whether the beneficiaries have undertaken the business activity sanctioned by the bank after availing the benefit? If so, have they continued with the activity? If not, what are the causes for the deviations?
- 12) Whether Udyogini scheme has improved the economic and social conditions of beneficiaries? If yes, to what extent? Outstanding (both success and failures) and interesting cases may please be documented as case studies? (Consultant Evaluation Organization doing the study may create indicators for measuring this on perception of the members and then report on its basis comparing status prevailing during 2009-10). If the answer to this question is in the negative from the data collected, what have been the causes of failure in realization of the primary objective of the scheme.
- 13) In what percentage of all units established under this scheme (information will be needed district wise and year wise) have plaques stating “**UNIT FINANCED BY KARNATAKA STATE WOMEN DEVELOPMENT CORPORATION**” displayed? What were the main reasons for non-conformity with this requirement?
- 14) What is the performance of repayment of loans with regards to timely repayment of instalments and clearing the loan (irrespective of the time taken to do so) completely? What are the reasons for cases of non-payment? What measures can be suggested to improve the timeliness of instalments and clearance of loans (other than waiver)?

- 15) Please document 3-4 outstanding examples of success under the scheme which is worthy of emulation and being flagged as case studies. Similarly, are there some examples of failure that result in learning for future?
- 16) Should the scheme be continued? If yes, with what modifications/recommendations? If no, why so?

**Additional points received from KEA vide mail dated 22.10.2016**

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕಿರುವ ಅಂಶಗಳು:

- ❖ ಪ್ರಸ್ತುತ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಸಹಾಯಧನ ಹಾಗೂ ಸಾಲದ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ? 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಮಇ/78/ಮಅನಿ/2016, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 06/07/2016ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ರೂ.50,000/- ಅಥವಾ ಶೇ.50%ರಷ್ಟು, ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿ ಇತರೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ರೂ.7500/- ಅಥವಾ ಶೇ.20%ರಷ್ಟು, ವಿಧವೆ, ಸಂಕಷ್ಟ ಮಹಿಳೆ, ಅಂಗವಿಕಲ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ರೂ.10,000/- ಅಥವಾ ಶೇ.30%ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತರವಿದೆ ಇದರ ಸಾಧಕ/ಭಾದಕದ ಕುರಿತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ವರ್ಗದ ಸಹಾಯಧನ ಕುರಿತು ತಿಳಿಸಿ.
- ❖ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?
- ❖ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಆಧಾರ್ ಲಿಂಕೇಜ್ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೇ?
- ❖ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿ (ಇ.ಡಿ.ಪಿ) ತರಬೇತಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ? ಸಮಯ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ (Syllabus) ನ ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆಯೇ?
- ❖ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?
- ❖ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಇದರಿಂದ ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಉಂಟಾಗುವ ಪರಿಣಾಮ, ಸಾಧಕ/ಭಾದಕ ಕುರಿತು ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನ ಮಾಡಬೇಕಿರುತ್ತದೆ.
- ❖ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ತಿಳಿಸಿ.

**15. Qualification of Consultant Evaluation Organization:**

Consultant Evaluation Organizations should have and provide details of evaluation team members having minimum technical qualifications/capability as below-

- i. A Social scientist with minimum 10 year's experience (*Principal Investigator*).

- ii. An MBA or a Banker/retired Banker dealing with retail banking(*Member1*).  
(Bank meaning commercial/Cooperative/RRB only).
- iii. A Masters in Economics)/Statistics (*Member 2*).

**And in such numbers that the evaluation is completed within the scheduled time prescribed by the ToR.**

**Consultant Evaluation Organizations not having these number and kind of personnel will not be considered as competent for evaluation.**

**16. Deliverables time Schedule:**

The Managing Director, Karnataka State Women Development Corporation will provide year wise and district wise targets and achievement details. The Managing Director, Karnataka State Women Development Corporation will issue necessary instructions to the Deputy Directors/CDPOs for providing list of beneficiaries from 2010-11 to 2014-15 and facilitate for collection of the necessary primary data during the course of study. It is expected to complete the study in 6 months time excluding the time taken for approval. The evaluating agency is expected to adhere to the following timelines and deliverables.

1. Work plan submission : One month after signing the agreement.
2. Field Data Collection : Three months from date of work plan Approval.
3. Draft report submission : One month after Field Data Collection
4. Final report submission : One month after Draft report submission
5. Total duration : 6 Months

**17. Agency for Evaluation:**

The evaluating agency should be finalized as over provision of the Karnataka Transparency in Public Procurement Act 1999 and Rules 2000, through the Quality Cum Cost basis (QCBS) selection method.



## 18. Evaluation and Sampling Methodology:

### (A) Sampling Methodology:

The objective of the scheme is women empowerment through self employment. Keeping in view the long gestation period of businesses financed (under this scheme there cannot be any exception) and the fact that repayment of loan is to be done in 24 months, the sampling intensity for the evaluation period that is 2010-11 to 2014-15 is 5% each year of the total population of beneficiaries for that year. Sampling method followed is two stage cluster sampling in which the four revenue divisions of the State form the first cluster. Within this cluster, the districts in which the highest and lowest number of beneficiaries under the scheme were covered in a year formed the second stage cluster. But in Mysuru division Dakshina Kannada district also to be selected along with Mysuru and Kodagu. Mangaluru data to be analysed separately and placed in the report. Comparison of Mangaluru could be done with rest of the districts but its figures should not be merged with that of other districts. The insistence on selecting the districts with maximum and least number of beneficiaries emanated from the premise that performance of the scheme and the industrial activeness of a district will be a function of the number of beneficiaries. Thus, irrespective of whether the correlation between numbers of beneficiaries covered under the scheme in any year and the performance of the scheme and the industrial activeness of a district being positive or negative, the selection of districts having the highest and lowest number of beneficiaries will represent the population by representing the extremities of the range. The sample of beneficiaries will be drawn only from the districts so selected, such that at least two taluks are selected in every year in such a way that each taluk of the district is represented in at least the sample of one year of the evaluation period. But the sampling intensity will be applied to the beneficiaries covered in the Revenue division in that year. This gives the sample size as 1069 beneficiaries for the entire evaluation period. There are 89 activities for which assistance is given to the beneficiaries. The activities are to be selected in consultation with the district officers

in such a way that at least 5 beneficiaries are covered for the activity which is most prominently assisted and another 5 beneficiaries which are not so prominent in the district. In case of less than 10 beneficiaries available for a district in a particular year all should be covered.

**CLUSTER OF POPULATION TO BE SAMPLED**

Divisio	District	Total no of Beneficiaries in the selected				
		2010-	2011-	2012-13	2013-14	2014-
Bengalur	Bengaluru Urban	892	1406	1258	1290	1760
	Ramanagara	102	304	216	197	212
Mysuru	Kodagu	100	144	121	103	121
	Mysuru	292	404	403	477	509
	Dakshina Kannada	284	278	273	314	377
Belagavi	Belgavi	785	1049	1255	553	1410
	Uttarkannada	166	200	178	219	226
Kalaburg	Bellary	410	773	395	388	550
	Yadagir	150	248	164	195	225
Cluster population total		3181	4806	4263	3736	5390

The beneficiaries from each year to be selected at random from the list made available by the district officers of Women and Child Development Department. Following the above procedure, the samples for each of the 5 years evaluation period is as follows.

The district wise sample (No of beneficiaries) to be studied in evaluation is 1069

Division	District	Total no of Beneficiaries in the selected clusters				
		2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Bengaluru	Bengaluru Urban	45	70	63	65	88
	Ramanagara	5	15	11	10	11
Mysuru	Kodagu	5	7	6	5	6
	Mysuru	15	20	20	24	25
	Dakshina Kannada	14	14	14	16	19
Belagavi	Belgavi	39	52	63	28	71
	Uttarkannada	8	10	9	11	11
Kalaburgi	Bellary	21	39	20	19	28
	Yadagir	8	12	8	10	11
Total sample beneficiaries to be covered		159	240	213	187	270

The district-wise/year-wise beneficiaries (population) from the year 2010- 11 to 2014-15 is ***attached to this ToR.***

**(B). Evaluation Methodology:**

All the district officers/CDPOs of Women and Child Development Department will provide the list of beneficiaries to the Consultant Evaluation Organization. All the beneficiaries in the sample (totally 1069) should be interviewed regarding Udyogini scheme, the activities under taken by them and its impact on them. Detailed reports to be taken from the beneficiaries which substantiate the outcome of the scheme. FGDs to be conducted with all the stakeholders (District Level Selection Committee members at the district level and CDPOs and bank officers at the taluk level) and their views compiled and reported.

**19. Contact person for further details:**

Dr. K. N. Vijaya Prakash, Managing Director, Karnataka State Women Development Corporation Ltd, 6th Floor, Jayanagar Shopping Complex, 4th Block, Bengaluru, phone no.26632973 email. md.kswdc@gmail.com and Smt. Pankaja General Manager -2 Mobile.no.8904114245/26632792 will be the contact persons for giving information and details for this study.

**20. Qualities Expected from the Evaluation Report:**

The following are the points, only inclusive and not exhaustive, which need to be mandatorily followed in the preparation of evaluation report:-

- a) By the very look of the evaluation report it should be evident that the study is that of Karnataka State Women's Development Corporation, Bengaluru and Karnataka Evaluation Authority (KEA) which has been done by the Consultant. It should not intend to convey that the study was the initiative and work of the Consultant, merely financed by the Karnataka State Women's Development Corporation, Bengaluru, and Karnataka Evaluation Authority (KEA).

b) The evaluation report should generally conform to the United Nations Evaluation Guidelines (UNEG) “Standards for Evaluation in the UN System” and “Ethical Standards for Evaluations”. The report should be complete and logically organized in a clear but simple language. Besides conforming to the qualities covered in the Terms of Reference, it should be arranged in the following order –

1. Title and opening page.
2. The Index.
3. List of acronyms and abbreviations.
4. **Executive Summary** – A stand-alone section that describes the program, gives purpose and scope of evaluation, the evaluation methodology, key findings, constraints and recommendations.
5. **Sector History** – A section that briefly covers the history of the sector under which the scheme/program being evaluated falls. It should give recent data taken from reliable and published sources.

#### 6. **The objectives and performance of the program being evaluated**

The section will include the stated objectives of the program and the physical and financial achievements of the program in the period of evaluation. It should cover the description of the target group, the aim of the program and the method of selection of beneficiary (if included in the program).

7. Review of literature / past evaluation reports.
8. Evaluation Methodology – This should include the sample size and details of sample.
9. **Findings of the evaluation study.**
10. **Limitations/constraints in the evaluation study.**
11. **Recommendations that flow from the evaluation**  
This should be followed by the following Annexures –
  - (A) The sanctioned Terms of Reference of the study
  - (B) The survey tools and questionnaires
  - (C) List of persons with addresses personally interviewed
  - (D) The places, dates, and number of persons covered by FGDs
  - (E) Compilation of case studies / best practices.
  - (F) Table showing details of major deviations, non-conformities, digressions of the program.

## **21. Cost and Schedule of Budget release**

Output based budget release will be as follows-

- a. The First instalment of Consultation fee amounting to 30% of the total fee can be paid as advance to the Consultant after the approval of the inception report, but only on execution of a bank guarantee of a scheduled nationalized bank valid for a period of at least 12 months from the date of issuance of advance.
- b. The Second instalment of Consultation fee amounting to 50% of the total fee can be payable to the Consultant after the approval of the Draft report.
- c. The Third and final instalment of Consultation fee amounting to 20% of the total fee can be payable to the Consultant after the receipt of the hard and soft copies of the final report in such format and number as prescribed in the agreement, along with all original documents containing primary and secondary data, processed data outputs, study report and soft copies of all literature used to the final report.

Tax will be deducted from each payment as per rates in force. In addition, the evaluator is expected to pay statutory taxes at their end.

This is intended to be an internal evaluation study, which means that the cost of the study will be borne by the line department. They are expected to allot the work to a competent evaluating agency following the procedure of Karnataka Transparency in Public Procurement Act and Rules and in consultation with the Karnataka Evaluation Authority. This should be done as early as possible, but not later than 30 days from the approval of the ToR. The evaluating agency should present the inception report before the Technical Committee of the KEA within 30 days of the allotment of study to them/Contract Agreement signing date.

**The entire process of evaluation shall be subject to and conform to the letter and spirit of the contents of the Government of order no. PD/8/EVN (2)/2011 dated 11<sup>th</sup> July 2011 and orders made there under.**

**The Terms of Reference were approved by the Technical Committee of KEA in its 26<sup>th</sup> Meeting held on 13<sup>th</sup> April 2016.**

**Sd/-**  
Chief Evaluation Officer  
Karnataka Evaluation Authority

List of activities supported under Udyogini :			
1	Book binding and note books	2	Old paper marts
3	Chalk crayon manufacture	4	Papad manufacture
5	Jam, Jelly & Pickles manufacture	6	Sari & Embroidery works
7	Woolen weaving	8	Printing & Dyeing of clothes
9	Bedsheet & towel manufacture	10	Silk weaving
11	Ribbon making	12	Bakeries
13	Dry fish trade	14	Dairy & Poultry related trade
15	Footwear manufacture	16	Silk worm rearing
17	Wet grinding	18	Vegetable & Fruit vending
19	Shops & Establishments	20	Canteen & catering
21	Dry cleaning	22	Cut piece cloth trade
23	Newspaper, weekly & monthly magazine vending	24	Crèche
25	Tailoring	26	Readymade garments trade
27	Mat weaving	28	Leaf cups manufacture
29	<i>Shikakai</i> powder manufacture	30	Flour mills
31	Woolen garments manufacture	32	Tutorials
33	Cane & Bamboo articles manufacture	34	Job typing & photocopying service
35	STD booths	36	Handicrafts manufacture
37	Bottle cap manufacture	38	Plastic articles trade
39	Ink manufacture	40	Phenyl & Naphthalene ball manufacture
41	Soap oil, Soap powder & Detergent cake manufacture	42	Fax paper manufacture
43	Cotton thread manufacture	44	Nylon button manufacture
45	Vermicelli manufacture	46	Corrugated box manufacture
47	Match box manufacture	48	Jute carpet manufacture
49	Pottery	50	Agarbathi manufacture
51	Quilt & Bed manufacture	52	Travel agency
53	Security service	54	Audio & Video cassette parlor
55	Radio & TV servicing stations	56	Library

57	Real estate agency	58	Photo Studio
59	Diagnostic lab	60	Stationery Shop
61	Beauty parlor	62	Bangles
63	Gift Articles	64	Fish Stalls
65	Flower Shops	66	Chappal Manufacture
67	Mutton Stalls	68	Coffee & Tea Powder
69	Pan & Cigarette Shop	70	Tea Stall
71	Edible Oil Shop	72	Fair-price Shop
73	Fuel Wood	74	Silk Thread Manufacturing
75	Typing Institute	76	Milk Booth
77	Pan Leaf or Chewing Leaf Shop	78	Cleaning Powder
79	Condiments	80	Energy Food
81	Ragi Powder Shop	82	Tender Coconut
83	Eat-outs	84	House hold articles retail
85	Banana Tender Leaf	86	Ice Cream Parlor
87	Sweets shop	88	Clinic
89	Gym Centre		

*The details of district wise list of Udyogini beneficiaries is as follows*

Sl. no.	Division	District	Year wise no. of Beneficiaries				
			2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
1	Bengaluru	Bengaluru Urban	892	1406	125	1290	176
2		Bengaluru (R)	157	378	247	302	325
3		Ramanagara	102	304	216	197	212
4		Chitradurga	212	451	251	220	337
5		Davanagere	290	557	350	388	435
6		Kolar	240	706	279	305	300
7		Chikkaballapur	202	345	215	252	252
8		Shivamogga	214	420	285	275	303
9		Tumkuru	500	776	327	422	520
Sub Total			2809	5343	342	3651	444
10	Mysuru	Chikkamagaluru	178	327	192	198	202
11		Dakshinkannada	284	278	273	314	377
12		Udupi	184	223	183	206	161
13		Hassan	237	441	230	379	247
14		Kodagu	100	144	121	103	121
15		Mandya	236	472	307	306	298
16		Mysuru	292	404	403	477	509
17		Chamarajanagar	195	216	147	155	165
Sub Total			1706	2505	185	2138	208
18	Belagavi	Belagavi	785	1049	125	553	141
19		Vijayapura	344	420	337	364	355
20		Bagalkot	395	503	296	344	400
21		Dharwad	307	368	286	298	308
22		Gadag	211	229	253	177	213
23		Haveri	206	331	178	212	371
24		Uttar Kannada	166	200	178	219	226
Sub Total			2414	3100	2783	2167	3283
25	Kalburgi	Bellary	410	773	395	388	550
26		Bidar	265	447	243	284	312
27		Kalburgi	419	601	296	387	434
28		Yadgir	150	248	164	195	225
29		Raichur	380	704	332	420	426
30		Koppal	313	767	255	629	240
Sub Total			1937	3540	168	2303	218
Grand Total			8866	14488	975	1025	1199



ಅನುಬಂಧ 2: ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ

ವಿಷಯ:-ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಿನ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಗರಿಷ್ಠ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ೨೦೦೪-೦೫ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ರೂ.೫೦,೦೦೦/-ಗಳಿಂದ ರೂ.೧,೦೦,೦೦೦/-ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:-ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಮಅನಿ/ಉ.ಯೋ./೧೪/೨೦೦೩-೦೪/೫೧೦೬.ಡಿ.೦೩-೦೩-೨೦೦೪.

7.2003  
im I

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ೧೯೯೭-೯೮ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯಾದ 'ಉದ್ಯೋಗಿಸಿ' ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಮಹಿಳೆ ಯರನ್ನು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ನೆರವಾಗುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

೧೮ ರಿಂದ ೪೫ ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ. ೪೦,೦೦೦/-ಕ್ಕೆ ಮೀರದ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಮಹಿಳೆಯರು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ವಿಶೇಷ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಾದ ಸಂಕಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರು ವಿಧವೆಯರು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಖುಶಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರು ವ್ಯಾಪಾರ/ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನಕರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಲು ಗರಿಷ್ಠ ಘಟಕದ ವೆಚ್ಚ ರೂ.೫೦,೦೦೦/-ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಾಲವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಈ ನಿಗಮದಿಂದ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಸಹಾಯಧನ ರೂ.೭,೫೦೦/- ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಶೇಕಡೆ ೩೦ರಷ್ಟು ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.೫,೦೦೦/- ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಶೇಕಡೆ ೨೦ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನಿಗಮವು ನೀಡುತ್ತಿದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವರು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣದುಬ್ಬರದಿಂದಾಗಿ ಕಚ್ಚಾವಸ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳು ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ತುಟ್ಟಿಯಾಗಿದ್ದು, ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗಿಸಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಯೋಜನಾ ಘಟಕದ ಗರಿಷ್ಠ ವೆಚ್ಚ ರೂ.೫೦,೦೦೦/-ಗಳನ್ನು ೧೯೯೭-೯೮ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ೨೦೦೪-೦೫ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಉದ್ಯೋಗಿನ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಗರಿಷ್ಠ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರೂ.೫೦,೦೦೦/-ಗಳಿಂದ ರೂ. ೧,೦೦,೦೦೦ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ರೂ.೫,೦೦೦/- ದಿಂದ ರೂ.೭,೫೦೦/-ಗೆ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಶೇಕಡಾ ೨೦ ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ರೂ. ೭,೫೦೦/-ದಿಂದ ರೂ.೧೦,೦೦೦/-ಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಶೇಕಡಾ ೩೦ರಷ್ಟು ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ

ಸರ್ಕಾರಿ ಅದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಮಅ 32 ಮಅನಿ 2004 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ : 06-07-2004

ಅನುಬಂಧ - I

2004-05 ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು:

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ಮಹಿಳೆಯರು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಾಗಲು 1997-98ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಮಅ 32 ಮಅನಿ : 2004 ದಿನಾಂಕ: 06-07-2004ರಂತೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ರೂಪರೇಷೆ ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನಮಾಡುವ ವಿಧಾನ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

1. ಗರಿಷ್ಠ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರೂ. 50,000/- ದಿಂದ ರೂ 1,00,000/-ಕ್ಕೆ ಪೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇ.20 ರಷ್ಟು ಅಥವಾ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ. 7,500/- ಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ ( ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ) ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಗೆ ( ಪ.ಜಾ : ಪ.ಪಂ : ವಿಧವೆ : ಅಂಗವಿಕಲರು : ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೊಳಗಾದ ಮಹಿಳೆಯರು) ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇ 30 ರಷ್ಟು ಅಥವಾ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.10,000/-ಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ (ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ) ನಿಗಮದಿಂದ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೂಲಕ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಬ್ಯಾಂಕಿಗಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.
3. ಅರ್ಜಿದಾರರು 18 ರಿಂದ 45 ವರ್ಷಗಳ ವಯೋಮಿತಿಯವರಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.
4. ಆದಾಯ ಮಿತಿ : ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕೌಟುಂಬಿಕ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ( ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅನ್ವಯ) ರೂ. 40000/- ಗಳಿಗೆ ಮೀರಿರಬಾರದು ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಪಡೆದು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು. ಸಂಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಹಾಗೂ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
5. ಸರ್ಕಾರದ ಅದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಮಮ ಇ:145 : ಮಮಅ:99 ದಿನಾಂಕ: 20.3.2000 ರಂತೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಮಹಿಳಾ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಗಳ ಮೂಲಕವೂ ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು.

6. ಮಹಿಳೆಯರು ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡಲು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ -I (3) ರಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲದೆ ಇತರ ಲಾಭದಾಯಕವಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.
7. ಅರ್ಹತೆ: ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ನೂತನವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುವಂತಹ ಛಾಟುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು. ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶ ವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತಹ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಧನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು / ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು / ಪ್ರಲಾನ್ಯವಿಷಯ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಸಮೇತ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.
8. ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಯೋಜನೆಯ ರೂಪರೇಷೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು / ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯ ನೋಟಸ್ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
9. ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಗುರಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ -I (7) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ವಿಧಾನ:

ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ಇಲಾಖೆಯ, ಮುಖಾಂತರ ಸ್ಥಳೀಯ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಆಕಾಶವಾಣಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಬನಾ ಫಲಕಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಚಾರ ನೀಡಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದು. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ -I(1) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳ ಆರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ವಿತರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿರವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸ್ಥಳ ತಪಾಸಣೆಮಾಡಿ, ಸಂದರ್ಶನದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದು. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಸಂದರ್ಶನದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯ ಬೇಕಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ -I(2) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸಂದರ್ಶನಾ ಸಮಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

1. ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2. ಲೀಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ : ಸದಸ್ಯರು.
3. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೇವಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ : ಸದಸ್ಯರು ( ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ) ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಚಾಲಕರು BLBC ಯವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ನವಾರ್ಡ್ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು : ಸದಸ್ಯರು
5. ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು : ಸಹಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅಯಾ ಸೇವಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಕಾಲಾಪಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಇದರ ವಿವರವನ್ನು ಅನುಬಂಧ-I (4) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ -I (5) ಮತ್ತು -I (6) ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು 5 ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ತಪ್ಪದೆ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉದ್ಯಮ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಹಾಗಾದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮವು ಕ.ರಾ.ಮ.ಆ.ನಿಗಮದಿಂದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನಾಮ ಫಲಕವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹಾಕಿಸುವುದು.

2. ಟ್ಯಾಂಕಾಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾದ ನಂತರ - ಸಾಲ ವಿಡುಗಡೆಯಾಗುವ ಮುನ್ನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮೂರು ದಿನಗಳ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ತರಬೇತಿಯು ಖಡ್ಗಾಯವಾಗಿದ್ದು ಆ ನಂತರವೇ ಸಾಲ ವಿಡುಗಡೆಯಾಗುವಂತೆ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು / ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಬಾಗ್ಯತಿ ಪಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
3. ಫಲಾನುಭವಿಯು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಲವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವರೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿ ಖಾತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
4. ಸಾಲವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ವಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಾಯದನ ಉಪಯುಕ್ತತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಟ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆಯುವುದು. ಪಡೆದಂತಹ ಉಪಯುಕ್ತತಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2005ನೇ ಮಾಹೆಯಾಳಿಗೆ ತಪ್ಪದೇ ನಿಗಮದ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
5. ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು / ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸದರೀ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸ್ಥಳ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ, ಸಾಲವನ್ನು ಸದುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವರೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಏಪ್ರಿಲ್ -2006ರ ಮಾಹೆಯಾಳಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
6. ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಯು ಮಾಡಲು ಸುಾಕ್ರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
7. ಬಡವರಲ್ಲಿ ಕಡುಬಡವರು, ವಿಧವೆಯರು, ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರು, ಅಂಗವಿಕಲರು ಮತ್ತು ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು ಸ್ವಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸ್ತ್ರೀಶಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
8. ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು / ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸಮರ್ಪಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.
9. ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ. 5/- ರಂತೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲಿಮಾಡಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ - 2004ರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.


ಇಶ್ವರಿಪ್ರಸನ್ನ ಶಿರಗುಡಿ  
(ಆರ್.ಎಂ. ಚಿರಬ್ಬೆ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ -I  
ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ.

ಅನುಬಂಧ- I(1)

ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶಗಳು

1. ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಯಸ್ಸು 13 ರಿಂದ 45 ರೊಳಗೆ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ.
2. ಅದಾಯ ಮಿತಿ : ಮಹಿಳೆಯರ ಕೌಟುಂಬಿಕ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ರೂ. 40,000ಗಳಿಗೆ ಮೀರಿರಬಾರದು ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು. ಸಂಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಹಾಗೂ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
3. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ವ್ಯಾಪಾರ/ಉದ್ಯಮ ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿವೆಯೇ? ಅಥವಾ ಮೊದಲಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು? ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದು.
4. ಅರ್ಜಿದಾರರು ಈ ಕೆಳಕಾಣಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು  
ಅ. ಇತ್ತೀಚಿನ ಭಾವಚಿತ್ರ .  
ಆ. ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗ:ಎಸ್.ಸಿ.ಎಸ್.ಟಿ ಪಂಗಡದವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಧೃಡೀಕರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂಗವಿಕಲರು : ವಿಧವೆಯರು ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವವರು/ಮಹಿಳೆಯರು ಆದಾಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೀಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅರ್ಜಿದಾರರು ವಿಧವೆ; ಅಂಗವಿಕಲ ಅಥವಾ ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಥನ ಪತ್ರದ ದಾಖಲಾತಿ ತಪ್ಪದೆ ಒದಗಿಸಬೇಕು.
5. ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಉದ್ಯಮ : ವ್ಯಾಪಾರದ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವಂತೆ ತುಂಬಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
6. ಬಡವರಲ್ಲಿ ಐದು ಬಡವರು, ವಿಧವೆಯರು, ಸಂಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರು, ಅಂಗವಿಕಲರು ಮತ್ತು ಕುಲ ಕರ್ಮಿಗಳಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯಲು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ನಿಗಮದಿಂದ ಹಾಗೂ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ವೃತ್ತಿಪರ/ ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವುದು. ಹಾಗೂ ನಿಗಮದ ವತಿಯಿಂದ ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅನುಷ್ಠಾನಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ವತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ತ್ರೀಶಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಗರಿಷ್ಠ ಕೆ. 10 ರಷ್ಟು ಗುರಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

  
(ಆರ್.ಎಂ.ಚಂದ್ರಮ್ಮ)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ -I  
ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ.

ಅನುಬಂಧ -I(2)

ಸಂದರ್ಶನ ಪೇಳಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಜಿಡಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶಗಳು

1. ಭಲಾನುಭವಿಯ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಹಾಗೂ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ.
2. ಭಲಾನುಭವಿಯು ಈ ನಿಗಮದ ಅಥವಾ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ವೃತ್ತಿಪರ / ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ : ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವರೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವುದು.
3. ಭಲಾನುಭವಿಯು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ವ್ಯಾಪಾರ : ಉದ್ಯಮ ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿನೆಯೇ ಅಥವಾ ಪೂರ್ವದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಿರುವರೇ. ಈಗಾಗಲೇ ಘಟಕವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಆರ್ಜಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದು.
4. ಭಲಾನುಭವಿಯು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ವ್ಯಾಪಾರ : ಉದ್ಯಮ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿದೆಯೇ :ತಯಾರಿಸುವ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ.
5. ಭಲಾನುಭವಿಯು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ವ್ಯಾಪಾರ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಅಪರಿಗಿರವ ಅನುಭವದ ಬಗ್ಗೆ.

ಇತ್ತರವನ್ನಿ ತಿಳಿಸಿ  
(ಅರ್.ಎಂ.ಶಂಧಮ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-1  
ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ,

ಅನುಬಂಧ-I (3)	
ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಜಟಿಲತೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ (ಈ ಪಟ್ಟಿ ಕೇವಲ ನಿರ್ದೇಶನವಾಗಿದೆ)	
1. ನೋಟ್ ಬುಕ್ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಬುಕ್ ಬೈಂಡಿಂಗ್	17. ಬಿಸ್ಕೆಟ್ ತಯಾರಿಕೆ
2. ಹಳೇ ಪೇಪರ್ ನಿಂದ ಕಪರ್ : ಬ್ಯಾಗ್ ತಯಾರಿಕೆ	18. ರೇಶ್ಮೆ ಹುಳು ಸಾಕಾಣಿಕೆ
3. ಸೀಮೆ ಸುಣ್ಣ ತಯಾರಿಕೆ	19. ಹಿಟ್ಟು ರುಬ್ಬುವ ಯಂತ್ರ
4. ಹಪ್ಪಳ ತಯಾರಿಕೆ	20. ಹಣ್ಣು ಮತ್ತು ತರಕಾರಿ ಅಂಗಡಿ
5. ಐಾಮ್, ಬೆಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಉಪ್ಪಿನಕಾಯಿ ತಯಾರಿಕೆ	21. ತರಕಾರಿ ಅಂಗಡಿ
6. ಜಿರಿ ಮತ್ತು ಎಂಬ್ರಾಯಿಡರಿ	22. ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿ (ಮನೆ ಮನೆಗೆ ಸಾಕಾಣಿಕೆ)
7. ಉಣ್ಣೆಕಂಬಳಿ ನೇಯ್ಗೆ	23. ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿ
8. ಸೀರೆಗೆ ಬಣ್ಣಾ ಹಾಕುವುದು (ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಡೈಯಿಂಗ್)	24. ಬೆಣ್ಣೆ ಮತ್ತು ತುಪ್ಪ ಮಾರಾಟ ಅಂಗಡಿ
9. ಬೆಡ್ ಶೀಟ್ ಮತ್ತು ಟವೆಲ್ ತಯಾರಿಕೆ	25. ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಗಡಿ
10. ರೇಷ್ಮೆ ನೇಯ್ಗೆ	26. ಗಿಪ್ಪೆ ಆರ್ಟಿಕಲಸ್, ಪ್ಯಾನ್ಸಿ ಸ್ಟೋರ್ಸ್
11. ಬೇಪು (ರಿಬ್ಬನ್ ತಯಾರಿಕೆ)	27. ಬಳೆ ಮತ್ತು ಸೌಂದರ್ಯೋಪ ಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ಅಂಗಡಿ
12. ಬೇಕರಿ	28. ಹಣ್ಣು ಮತ್ತು ಹೂವಿನ ಅಂಗಡಿ
13. ಒಣ ಮೀನು ತಯಾರಿಕೆ	29. ತಿಂಡಿ ಮತ್ತು ಊಟ ಸರಬರಾಜು
14. ಹೈನುಗಾರಿಕೆ	30. ಜ್ಯೂ ಅಂಗಡಿ ಮತ್ತು ಡ್ರೆಸ್ಸಿಂಗ್
15. ಕೋಳಿ ಸಾಕಾಣಿಕೆ	31. ಕಟ್ ಪೀಸ್ ಅಂಗಡಿ (ಬಟ್ಟೆ ಅಂಗಡಿ)
	32. ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆ : ವಾರ ಪತ್ರಿಕೆ: ಮಾಸ ಪತ್ರಿಕೆ ಮಾರಾಟ
	33. ಮೀನು ಅಂಗಡಿ



34.ಮಾಂಸದ ಅಂಗಡಿ	54.ಎಣ್ಣೆ ಅಂಗಡಿ (Edible Oil Shop)
35.ಬೆಪ್ಪಲಿ ತಯಾರಿಸುವ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಅಂಗಡಿ	55.ಚುಕ ಅಂಗಡಿ
36.ಬೆಪ್ಪಲಿ ಮಾರಾಟ ಅಂಗಡಿ	56.ಸೌದ ಅಂಗಡಿ
37.ಶಿಶು ವಿಹಾರ (Creche)	57.ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿ
38.ಹೊಲಿಗೆ ಅಂಗಡಿ	58.ಬೆರಳಚ್ಚು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರ
39.ಸಿದ್ಧ ಉಡುಪುಗಳ ಅಂಗಡಿ	59.ರೇಶ್ಮೆ ದಾರ ತಯಾರಿಕೆ
40.ಸಿಗರೇಟು ಮತ್ತು ಪಾನ್ ಅಂಗಡಿ	60.ಬಿಳ್ಳೆ ದೇಲೆ ಮಾರಾಟ
41.ಜಾಪೆ ಹೆಣೆಗೆ ಅಂಗಡಿ	61.ಪಾಲಿನ ಕೇಂದ್ರ
42.ಅಡಿಕೆ ಪಟ್ಟಿ : ಎಲೆಯಿಂದ ದೊನ್ನೆ ಮತ್ತು ತಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಕೆ	62.ಬಾಟಲಿ ಮುಚ್ಚಳ ತಯಾರಿಕೆ
43.ಸಿಗರ ಕಾಲಿಂ ಪೌಡರ್ ತಯಾರಿಕೆ	63.ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ವಸ್ತುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ
44.ಹಿಟ್ಟಿನ ಗಿರಣಿ	64.ಇಂಕು ತಯಾರಿಕೆ
45.ಒಳ ಅಂಗಿಪಾಕ್ಸ್ : ಸ್ವೆಟರ್ಸ್ : ಮುಖ್ಯರ್ಷ ತಯಾರಿಕೆ	65.ಸಿದ್ಧ ಪಡಿಸಿದ ತಿಂಡಿ ತಿನಿಸು ಅಂಗಡಿ (Fast food resturant)
46.ಉಣ್ಣೆ ಉಡುಪುಗಳು	66.ಪಿನಾಯಿಲ್ : ನ್ಯಾಪ್ಪಲಿನ್ ಬಾಲ್ ತಯಾರಿಕೆ
47.ಕಾಫಿ ಪುಡಿ ತಯಾರಿಕೆ	67.ಸೋಪ್ ಆಯಿಲ್ ಗೋಪ್ ಪೌಡರ್ : ಡಿಟರ್ಜೆಂಟ್ ತಯಾರಿಕೆ
48.ಟುಟೋರಿಂಗಲ್	68.ಕ್ಲೀನಿಂಗ್ ಪೌಡರ್
49.ಹೊಲಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	69.ವ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೇಪರ್ ತಯಾರಿಕೆ
50.ಬೆತ್ತ ಮತ್ತು ಬಿದಿರು ಅಂಗಡಿ	70.ಹತ್ತಿ ದಾರ ತಯಾರಿಕೆ
51.ಜಾಟ್ ಟೈಪಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಜೆರಾಕ್ಸ್	71.ನೈಲಾನ್ ಗುಂಡಿ ತಯಾರಿಕೆ
52.ಎಸ್.ಟಿ.ಡಿ. ಬೂತ್	72.ಶಾವಿಗೆ ತಯಾರಿಕೆ

- |  |   |
|--|---|
| 75. ಜೂಟ್ ಕಾರ್ಪ್‌ಟ್ ತಯಾರಿಕೆ                     | 90. ಗೃಹೋಪಯೋಗಿ ಉಪಕರಣಗಳ ರಿಪೇರಿ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಅಂಗಡಿ  |
| 76. ಮಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಕರಕುಶಲ ವಸ್ತುಗಳು                | 91. ಗ್ರಂಥಾಲಯ                                    |
| 77. ನಾರಿನ ಬಾವೆ ತಯಾರಿಕೆ                         | 92. ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಂಪ್ಯೂಟರ್ಸ್ ಅಂಗಡಿ         |
| 78. ಅಗರಬತ್ತಿ ತಯಾರಿಕೆ                           | 93. ಐಸ್ ಕ್ರೀಮ್ ಅಂಗಡಿ                            |
| 79. ರಾಗಿ ಮತ್ತು ಹುರಿ ಹಿಟ್ಟು ತಯಾರಿಕೆ             | 94. ಪಾನ್ ಅಂಗಡಿ                                  |
| 80. ಶಕ್ತಿಯುತವಾದ ಆಹಾರ ವಸ್ತುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ           | 95. ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯಾಚಾರ (Real estate agency) |
| 81. ಕೈಲ್ಯ ಮತ್ತು ಹಾಗೆಗೆ ತಯಾರಿಕೆ                 | 96. ಬೇಡ ದಾರ್ಡ್ ಕೇಂದ್ರ (Gymnastic centre)        |
| 82. ಟ್ರಾನ್ಸಲ್ ವಿಜೆನ್ಸಿ                         | 97. ಕ್ಲಿನಿಕ್                                    |
| 83. ತಿಂಡಿ ತಿನಿಸುಗಳ ಕೇಂದ್ರ                      | 98. ಪ್ರೋಟೊ ಸ್ಪೂಡಿಯೋ                             |
| 84. ಹಳೆ ಪೇಪರ್ ಹಾಗೂ ಹಳೆ ವಸ್ತುಗಳ ಮಾರಾಟ           | 99. ಲೋಗಿ ತಪ್ಪಾಸಣಾ ಕೇಂದ್ರ (Diagnostic Lab)       |
| 85. ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಸರ್ವಿಸ್                         | 100. ವಿಡಿಯೋ ಪಾರ್ಲರ್                             |
| 86. ಎಳ ನೀರು ವ್ಯಾಪಾರ                            | 101. ಬ್ಯುಟೀಶಿಯನ್                                |
| 87. ಬಾಳೆ ಎಲೆ ವ್ಯಾಪಾರ                           |   |
| 88. ಆಡಿಯೋ ಮತ್ತು ವೀಡಿಯೋ ಕ್ಯಾಸೆಟ್ ವ್ಯಾಪಾರ        |   |
| 89. ರೇಡಿಯೋ ಮತ್ತು ಟಿ.ವಿ ರಿಪೇರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ವಿಸಿಂಗ್ |   |

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲದೆ ಇನ್ನಾವುದೇ ಲಾಭದಾಯಕವಾದ ವ್ಯಾಪಾರ ಉದ್ಯಮ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅವಕಾಶ ವಿರುತ್ತದೆ.

ಇತ್ತೀಚಿನಲ್ಲಿ  
(ಆರ್.ಎಂ.ಚಂದ್ರಮ್ಮ)

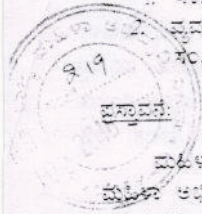
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-1

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ: 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಎಸ್.ಸಿ./ಎಸ್.ಟಿ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಘಟಕ ವೆಚ್ಚದ ಶೇ.50ರಷ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.50,000/-ಗಳಂತೆ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡುವ ಕುರಿತು

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮುಮುಂ 19 ಮುಅನಿ 2015, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:15.06.2015., ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮುಅನಿ/ಉಂಟೋ/ಎಸ್.ಸಿ./ಟಿಎಸ್.ಟಿ:2015-16, ದಿನಾಂಕ: 25.4.2016.



ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ವತಿಯಿಂದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2235-02-103-0-38(ಯೋಜನೆ) 059, 422, 423 ಅಡಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ವತಿಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ 15,000 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಸೌಲಭ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ:15.6.2016ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದೆ.

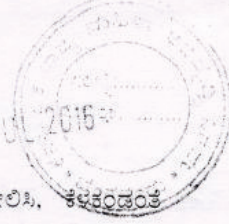
ಎಸ್.ಸಿ./ಎಸ್.ಟಿ/ಟಿ.ಎಸ್.ಟಿ: ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪರಿಷತ್ ಸಭಾ ನಡವಳಿ ದಿನಾಂಕ:26-05-2015ರ ಸಭಾ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ/ಉಪ ಯೋಜನೆ/ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪರಿಷತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಸಿ./ಎಸ್.ಟಿ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಘಟಕ ವೆಚ್ಚದ ಶೇ.50ರಷ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.50,000/-ಗಳಂತೆ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಲು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ/ಉಪ ಯೋಜನೆ/ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪರಿಷತ್ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಸಿ./ಎಸ್.ಟಿ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಘಟಕ ವೆಚ್ಚದ ಶೇ.50ರಷ್ಟು / ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.50,000/-ಗಳಂತೆ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಲು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿರುವಂತೆ, 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಘಟಕ ವೆಚ್ಚ ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.1.00ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇ.50ರಷ್ಟು / ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.50,000/-ಗಳಂತೆ ಸಹಾಯಧನ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಇವರು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ(2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ

ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಛೇರಿ  
 15/7/16  
 ಸಿ.ಬಿ.

-2-

15 JUL 2016



ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಕಳಕೊಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

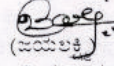
ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಮಮಇ 78 ಮಅನಿ 2016, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:06.07.2016.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದ ವತಿಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ವರ್ಗದ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಘಟಕ ವೆಚ್ಚದ ಶೇ.30ರಷ್ಟು ಗರಿಷ್ಠ 30,000/-ಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ/ಘಟಕ ವೆಚ್ಚ ರೂ.1.00ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇ.50ಗರಿಷ್ಠ ರೂ.50,000/-ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಲು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ 2235-02-103-0-38(ಯೋಜನೆ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ರೂ.1500.00ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನದಿಂದಲೇ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಇ 239 ವೆಚ್ಚ-10/2016, ದಿನಾಂಕ:25.6.2016ರ ಮೇರೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

  
(ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಿ) 6/7/2016

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ-2,  
ಮಹಿಳೆಯರ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ವಿಕಲಚೇತನರ  
ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆ.

ಪ್ರತಿಗಳು:

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, (ಜಿ & ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎ) ಕರ್ನಾಟಕ, ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡ, ಆಡಿಟ್ ಭವನ, ಅಂಚೆ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 5398, ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು-01.
2. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, (ಇಆರ್‌ಎಸ್‌ಎ) ಕರ್ನಾಟಕ, ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡ, ಆಡಿಟ್ ಭವನ, ಅಂಚೆ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 5398, ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು-01.
3. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, (ಎ & ಇ) ಕರ್ನಾಟಕ, ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡ, ಆಡಿಟ್ ಭವನ, ಅಂಚೆ ಪೆಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 5398, ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು-01.
4. ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರಾಜ್ಯ ಮಜೂರ್ ವಿಜಾನಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5.  ಪ್ರವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ, 6ನೇ ಮಹಡಿ, ಜಯನಗರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣ, 4ನೇ ಫ್ಲಾಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು-11.
6. ಅಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
7. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕನ್ನಡ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಅನುಬಂಧ-3: ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1.	ಬೆಂಗಳೂರು	ಆನೆಕಲ್	53
		ಕೇಂದ್ರ	8
		ದಕ್ಷಿಣ	92
		ಉತ್ತರ	171
2.	ಬೆಳಗಾವಿ	ಅಥಣಿ	16
		ಬೈಲಹೊಂಗಲ	15
		ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	33
		ಗೋಕಾಕ	36
		ಹುಕ್ಕೇರಿ	29
		ಖಾನಾಪುರ	15
		ರಾಮದುರ್ಗ	16
		ರಾಯಭಾಗ	12
		ಗ್ರಾಮಾಂತರ	7
		ಸೌದತ್ತಿ	23
		ಪಟ್ಟಣ	23
		3.	ಬಳ್ಳಾರಿ
ಹಗರಿ ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ	14		
ಹೊಸಪೇಟೆ	29		
ಹೂವಿನ ಹಡಗಲಿ	13		
ಕೊಡ್ಲಿಗಿ	17		
ಗ್ರಾಮಾಂತರ	18		
ಸಂಡೂರು	18		
ಸಿರುಗೊಪ್ಪ	13		
4.	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಬಂಟ್ವಾಳ	14
		ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ	12
		ಮಂಗಳೂರು	37
		ಮಂಗಳೂರು	1
		ಗ್ರಾಮಾಂತರ	
		ಪುತ್ತೂರು	10
		ಸುಳ್ಯ	10

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
		ಉಜಿರೆ	1
5.	ಕೊಡಗು	ಮಡಿಕೆರಿ	8
		ಸೋಮವಾರಪೇಟೆ	11
		ವಿರಾಜಪೇಟೆ	11
6.	ಮೈಸೂರು	ಹುಣಸೂರು	16
		ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕೋಟೆ	21
		ಕೆ.ಆರ್. ನಗರ	15
		ಮೈಸೂರು	15
		ನಂಜನಗೂಡು	19
		ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ	13
		ಟಿ. ನರಸಿಪುರ	13
7.	ರಾಮನಗರ	ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ	17
		ಕನಕಪುರ	11
		ಮಾಗಡಿ	9
		ರಾಮನಗರ	23
8.	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	ಅಂಕೋಲ	5
		ಭಟ್ಟಳ	5
		ಹಳಿಯಾಳ	5
		ಹೊನ್ನಾವರ	5
		ಜೋಯಿಡ	5
		ಕಾರವಾರ	5
		ಕುಮಟಾ	5
		ಮುಂಡಗೋಡು	5
		ಸಿರಸಿ	5
		ಸಿದ್ದಾಪುರ	5
		ಯಲ್ಲಾಪುರ	5
		9.	ಯಾದಗಿರಿ
ಸುರಪುರ	6		
ಯಾದಗಿರಿ	29		
	ಒಟ್ಟು		<b>1091</b>

ಅನುಬಂಧ 4 ಆಧ್ಯಯನ ಉಪಕರಣಗಳು

ಅನುಬಂಧ 4ಎ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ  
ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪಟ್ಟಿ

ವಿನಂತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ:

1. ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು
2. ಫಲಾನುಭವಿಯ ಆಯ್ಕೆಯ ಮಾನದಂಡ ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ
3. ಅರ್ಜಿಗಳ ಆಹ್ವಾನ, ಅವುಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಯಾವುದು? ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಏಕರೂಪದ ವಿನ್ಯಾಸವಿದೆಯೇ?
4. 2012-13ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಯಾವುದು?
5. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ
6. ವರ್ಷವಾರು ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಯ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು- ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು
7. ವರ್ಷವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ-ಆಯ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ (ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ, ಸಾಮಾನ್ಯ, ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರ ವಿಭಾಗಗಳು)
8. ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ, ಅಂಗಸಂಸ್ಥೆಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮತ್ತು ಕೈಗೊಂಡ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಪಟ್ಟಿ- ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ದತ್ತಾಂಶ
9. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು 3:1ರಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ನಿಯಮಗಳ ಪಟ್ಟಿ
10. ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳು
11. ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳು
12. ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ವರದಿಗಳ ಮಾದರಿ
13. ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳು ಬಳಸಿದ ಕ್ಷೇತ್ರ/ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಮೂನೆ

-----

ಅನುಬಂಧ 4ಬಿ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ  
ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ  
ಫಲಾನುಭವಿಗಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ

ಜಿಲ್ಲೆ : \_\_\_\_\_ ತಾಲ್ಲೂಕು: \_\_\_\_\_

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ/ಪುರಸಭೆ: \_\_\_\_\_ ಗ್ರಾಮದ ಹೆಸರು/ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶ: \_\_\_\_\_

ಫಲಾನುಭವಿಯ ವರ್ಗ

ಎ) ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ      ಬಿ) ವಿಕಲ ಚೇತನ      ಸಿ) ವಿಧವೆ      ಡಿ) ನಿರ್ಗತಿಕ      ಇ) ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು      ಎಫ್) ಸಾಮಾನ್ಯರು

1. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ		
1.	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಹೆಸರು	ಸಂಪರ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆ (ದೂರವಾಣಿ/ಮೊಬೈಲ್)
2.	ವಯಸ್ಸು	..... ವರ್ಷಗಳು
3.	ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ	ಎ) ಅನಕ್ಷರಸ್ಥ      ಬಿ) ಸಹಿ ಮಾತ್ರ
		ಸಿ) ಪ್ರಾಥಮಿಕ/ಮಾಧ್ಯಮಿಕ      ಡಿ) ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿ
		ಇ) ಪಿಯುಸಿ      ಎಫ್) ಪದವೀಧರ ಮತ್ತು ಇತರರು
4.	ಜಾತಿ	ಎ) ಇತರೆಯವರು      ಬಿ) ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ
		ಸಿ) ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ      ಡಿ) ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು
5.	ಕುಟುಂಬದ ವಿಧ	ಎ) ವಿಭಕ್ತ      ಬಿ) ಜಂಟಿ      ಎ) ವಿಸ್ತೃತ ಕುಟುಂಬ
6.	ಹೊಂದಿರುವ ಭೂಮಿಯ ವಿಧ(ಭೂ ರಹಿತ=0)	..... ಎಕರೆಗಳು
7.	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಮೂಲ ಉದ್ಯೋಗ	ಎ) ಕೃಷಿ      ಬಿ) ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕ
		ಸಿ) ಸ್ವಉದ್ಯೋಗಿ      ಡಿ) ಗೃಹಿಣಿ
		ಇ) ಉದ್ಯೋಗಿ      ಎಫ್) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ
8.	ಕುಟುಂಬದ ಸರಾಸರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ	ರೂ. .... ವರ್ಷಕ್ಕೆ
9.	ಮನೆಯ ಒಡೆತನ	ಎ) ಸ್ವಂತ      ಬಿ) ಬಾಡಿಗೆ
		ಸಿ) ಭೋಗ್ಯ      ಡಿ) ಇತರೆ
10.	ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಮೂಲ	ಎ) ಮನೆಗೆ ಕೊಳಾಯಿ ನೀರು ಸಂಪರ್ಕ      ಬಿ) ಮೇಲ್ಮೈ(ಕೆರೆ/ನದಿ/ ಕಾಲುವೆಗಳು)
		ಸಿ) ಸ್ವಂತ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ      ಡಿ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಲ್ಲಿ/ಕೊಳವೆಬಾವಿ/ ಬಾವಿಗಳು
		ಇ) ಸಮುದಾಯ ರಿವರ್ಸ್ ಆಸ್ಮೊಸಿಸ್ ಫಿಲ್ಟರ್      ಡಿ) ಇತರೆ
11.	ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ	ಎ) ಹೌದು      ಬಿ) ಇಲ್ಲ
12.	ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯ	ಎ) ಹೌದು      ಬಿ) ಇಲ್ಲ



13.	ಅಡುಗೆ ಸಾಧನ	ಎ) ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಇಂಧನ-ಕಟ್ಟಿಗೆ ಒಲೆ	ಸಿ) ಸುಧಾರಿತ ಅಡುಗೆ ಒಲೆ(ಸರಳ ಒಲೆ)		
		ಸಿ) ಎಲ್‌ಪಿಜಿ	ಡಿ)ಇಂಡಕ್ಷನ್ ಒಲೆ		
		ಇ) ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಒಲೆ	ಎಫ್) ವಿದ್ಯುತ್/ ಕಾಯಿಲ್ ಒಲೆ		
<b>2. ಸಾಲ ಅನುಮೋದನೆಯ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ</b>					
14.	ಈ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ತಿಳಿಯಿತು?	ಎ) ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತೆಯರಿಂದ	ಬಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ		
		ಸಿ) ಅಂಗನವಾಡಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರಿಂದ	ಡಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ		
15.	ನೀವು ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ?	ಎ) 2010-11	ಬಿ) 2011-12	ಸಿ) 2012-13	ಡಿ) 2013-14 ಇ) 2014-15
16.	ನೀವು ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ?	ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಹೆಸರು: ಶಾಖೆ:			
17.	ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವೆಷ್ಟು?	ಎ) ರೂ..... (ಸರಿಯಾಗಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಿ) ಬಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ (✓)			
18.	ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ನೀವು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ			
19.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ?	ಎ) ರೂ..... ಬಿ) ಉದ್ದೇಶ..... ಸಿ) ಮೊತ್ತವು/ಉದ್ದೇಶವು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ (✓)			
20.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವು ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ?	ಎ) ರೂ..... (ಸರಿಯಾಗಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಿ) ಬಿ)..... ಶೇಕಡಾ (ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 20 ಅಥವಾ ) ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ (✓)			
21.	ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಯಾವುದಾದರೂ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವಿರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
22.	ಹೌದಾದರೆ, ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆ ಎಷ್ಟು?				
23.	ನಿಮ್ಮ ಸಾಲದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರ(ಶೇಕಡಾ) ಎಷ್ಟು?	ಎ) .....ಶೇಕಡಾ ಬಿ) ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಡ್ಡಿ ದರ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ			
24.	ಸಾಲದ ಸ್ಥಿತಿ	ಎ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿಯು ಅಪೂರ್ಣ, ಸಮಯ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ/ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಸಿ) ಸಾಲವು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ			

25.	ಸಾಲದ ವಿವರಗಳು (ಸಾಲವು ಮುಗಿದಿದೆ, ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ, ಅಥವಾ ಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಇದನ್ನು ತುಂಬಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ)	ಎ) ಸಾಲದ ಬೇಡಿಕೆ ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ .....(ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ಮರು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತ) ಬಿ) ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ಮರುಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ ರೂ .....(ಸಾಲದ ಬೇಡಿಕೆ ಅಂಕಿಗಳಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ) ಸಿ) ಮರು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ ರೂ ..... ಡಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
26.	ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಯ ಆವರ್ತನವೇನು?	ಎ) ಮಾಸಿಕ ಬಿ) ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಸಿ) ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಡಿ) ವಾರ್ಷಿಕ ಇ) ಯಾವಾಗ ಹಣವು ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆಯೋ ಆಗ ಎಫ್) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ
27.	ಮರುಪಾವತಿಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದರೆ, ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	ಎ) ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕ ವಿಚಲನ ಬಿ) ಮರು ಪಾವತಿಸಲು ನೈಜವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕಷ್ಟಗಳು ಸಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....
28.	ನಿಮ್ಮ ಸಾಲದ ಖಾತೆಯನ್ನು ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
29.	ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಯದಿಂದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ?	ಎ) ..... ದಿನಗಳು ಬಿ) ನೆನಪಿಲ್ಲ
<b>3. ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ</b>		
30.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ನೀವು ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ನೆನಪಿಲ್ಲ
31.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ನೀವು ತರಬೇತಿಗೆ ಏಕೆ ಹಾಜರಾಗಿಲ್ಲ?	ಎ) ಅರಿವು ಇಲ್ಲ ಬಿ) ಆಸಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಸಿ) ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ದೂರದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಡಿ) ಮನೆಯಿಂದ/ವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹೊರಗೆ ಉಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಇ) ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ತರಬೇತಿಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಫ್) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....
32.	ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ	
	ಎ) ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿ/ಸಂಸ್ಥೆಯು ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ?	ಎ) ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಬಿ) ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಸಿ) ಇನಿಶಿಯೇಟಿವ್ಸ್ ಫಾರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ (ಐಡಿಎಫ್) ಡಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....

	ಬಿ) ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅವಧಿ ಏನು?	_____ ದಿನಗಳು		
	ಸಿ) ನೀವು ಅಧ್ಯಯನದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವಿರಾ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	ಸಿ) ನೆನಪಿಲ್ಲ
	ಡಿ) ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ/ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿವೆಯೇ	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	ಸಿ) ನೆನಪಿಲ್ಲ
	ಎ) ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರಿ ?			
	ಬಿ) ತರಬೇತಿಯು ಉಪಯುಕ್ತವಾಯಿತೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
	ಸಿ) ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ?	ಎ) ಗಣನೀಯ	ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ	ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ
	ಡಿ) ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ಅದು ಹೇಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು?	ಎ) ಜ್ಞಾನವು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಬಿ) ಕೌಶಲ್ಯವು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ ಸಿ) ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದೆ ಡಿ) ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇ) ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಎಫ್) ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದೆ ಜಿ) ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು/ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಉತ್ತಮ ಸನ್ನದ್ಧತೆ ಹೆಚ್) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....		
33.	ನಿಮಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
34.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ವಿಷಯಗಳು?			
<b>4. ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ತಿಳಿವಳಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ</b>				
35.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ಇತರ ತೊಂದರೆಗಳು/ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿವೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	
36.	ಹೌದಾದರೆ, ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳು/ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಯಾವುವು?	ಎ) ಅಸಮರ್ಪಕ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಬಿ) ಅಸಮರ್ಪಕ ಸಹಾಯ ಧನ ಸಿ) ಹೆಚ್ಚಿನ/ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಡ್ಡಿದರಗಳು ಡಿ) ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ನಮೂನೆಗಳು/ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು ಇ) ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನ್ಯಾಯದ ಆಯ್ಕೆ ಎಫ್) ನಿಧಾನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಜಿ) ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು 45 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್) ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕಷ್ಟ		
37.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ಇತರ ತೊಂದರೆಗಳು/ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿವೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	

38.	ಹೌದಾದರೆ, ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳು/ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಯಾವುವು?			
39.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ರೂ. 1 ಲಕ್ಷ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
40.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅದು ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು?	ರೂ.. .....		
41.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
42.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅದು ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು?	.....ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ		
43.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವು ಹೀಗಿದೆ: <ul style="list-style-type: none"> <li>ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ/ ಅಂಗವಿಕಲ/ವಿಧವೆ ಇವರುಗಳಿಗೆ-ಶೇಕಡಾ30ರಷ್ಟು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಅಥವಾ ರೂ. 10,000 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು</li> <li>ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ-ಶೇಕಡಾ20ರಷ್ಟು ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಅಥವಾ ರೂ.7,500 ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದು</li> </ul> ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಮುಂದುವರೆಯಬೇಕೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ		
44.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಕೆ?			
45.	ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ	ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
46.	ಹೌದಾದರೆ, ಯೋಜನೆಯ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ನೀಡಿರಿ	<p>ಎ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು                  ಬಿ) ಸಹಾಯ ಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು                  ಸಿ) ವಯೋಮಿತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು                  ಡಿ) ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದು                  ಇ) ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸುವುದು.                  ಎಫ್) ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವೇಗದ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿರಿ                  ಜಿ) ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನ್ಯಾಯಯುತವಾದ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿರಿ                  ಹೆಚ್) ಸಾಲಗಳನ್ನು ವೇಗವಾಗಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಬೇಕು.                  ಐ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಉತ್ತಮ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಒಳಹರಿವು ಬೇಕು                  ಜೆ) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಂಬಲದ ಅಗತ್ಯತೆ                  ಕೆ) ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು                  ಎಲ್) ಅದನ್ನು ಬಡ್ಡಿರಹಿತ ಸಾಲವಾಗಿ ಮಾಡಿರಿ                  ಎಮ್) ನೇರವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು                  ಎನ್) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....</p>		
47.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಕೆ?	<p>ಎ) ಉತ್ತಮ ಮತ್ತು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಾಲ ಆಯ್ಕೆಗಳಿವೆ                  ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು                  ಸಿ) ಸಂಕೀರ್ಣವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು                  ಡಿ) ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನ್ಯಾಯದ ಆಯ್ಕೆ                  ಇ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....</p>		

5. ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣದ ಬಳಕೆ																												
48.	ಫಲಾನುಭವಿವು ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿರುತ್ತಾರೆ	ಎ) ಹೊಸ ಉದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು	ಬಿ) ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು/ವಿಸ್ತರಿಸಲು	ಸಿ) ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿರುವುದಿಲ್ಲ																								
ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿರುವುದಿಲ್ಲ (ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆ 49 ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆ 50 ಹಾಗೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ)																												
49.	ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸದೇ ಇರಲು ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	<p>ಎ) ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕ ವಿಚಲನೆ                      ಬಿ) ಇತರ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವುದು                      ಸಿ) ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಇರುವ ನಿಜವಾದ ತೊಂದರೆಗಳು.                      ಡಿ) ಅಸಮರ್ಪಕ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ                      ಇ) ಮಂಜೂರಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಉದ್ಯಮದ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕೌಶಲ್ಯ/ಜ್ಞಾನ                      ಎಫ್) ಯಾವುದೇ ಕುಟುಂಬ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲ                      ಜಿ) ಇತರ ತುರ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು/ಆಂತರಿಕ ಉದ್ದೇಶ ಹೆಚ್) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....</p>																										
50.	ಮಂಜೂರಾದ ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸದಿದ್ದರೆ, ಇತರ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	<p>ಎ) ಸಾಲವನ್ನು ಇತರ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗಿದೆ (ಮಂಜೂರಾದ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ).                      ಇತರ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಹೆಸರು .....</p> <p>ಬಿ) ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಜೀವನೋಪಾಯದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಇತರ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ.                      ಸಿ) ಸಾಲವನ್ನು ಆಹಾರ, ಶಿಕ್ಷಣ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಮನೆ ದುರಸ್ತಿ/ನಿರ್ಮಾಣ, ಉಡುಪು ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂಲಭೂತ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ                      ಡಿ) ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು                      ಇ) ಸಾಮಾಜಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು/ಉತ್ಸವಗಳು/ಮನರಂಜನೆ                      ಎಫ್) ಮತ್ತೊಂದು ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ                      ಜಿ) ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಖರೀದಿ                      ಹೆಚ್) ಇತರೆ ಆಂತರಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು/ ಕುಟುಂಬದ ಅಗತ್ಯಗಳು                      ಐ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....</p>																										
ಹೊಸ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆ/ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ವ್ಯವಹಾರ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು.																												
51.	ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿರುತ್ತಾರೆ (ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಉದ್ಯಮದ ಪ್ರಕಾರ) ಕೆಳಗಿನ ಆಯ್ಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾದುದಕ್ಕೆ ಟಿಕ್(✓) ಮಾಡಿರಿ																											
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>1)</td> <td>ಅಗರಬತ್ತಿ ತಯಾರಿಕೆ</td> <td>2)</td> <td>ಎಲೆ ಲೋಟಗಳ ತಯಾರಿಕೆ</td> </tr> <tr> <td>3)</td> <td>ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ</td> <td>4)</td> <td>ಗ್ರಂಥಾಲಯ</td> </tr> <tr> <td>5)</td> <td>ಆಡಿಯೋ ಮತ್ತು ವೀಡಿಯೋ ಪಾರ್ಲರ್</td> <td>6)</td> <td>ಚಾಪೆ ಹೆಣೆಯುವುದು</td> </tr> <tr> <td>7)</td> <td>ಬೇಕರಿಗಳು</td> <td>8)</td> <td>ಬೆಂಕಿ ಪೊಟ್ಟಣ ತಯಾರಿಕೆ</td> </tr> <tr> <td>9)</td> <td>ಬಾಳೆ ಎಳೆ ಎಲೆ</td> <td>10)</td> <td>ಹಾಲಿನ ಅಂಗಡಿ</td> </tr> <tr> <td>11)</td> <td>ಬಳೆಗಳು</td> <td>12)</td> <td>ಮಾಂಸದ ಅಂಗಡಿ</td> </tr> </tbody> </table>				1)	ಅಗರಬತ್ತಿ ತಯಾರಿಕೆ	2)	ಎಲೆ ಲೋಟಗಳ ತಯಾರಿಕೆ	3)	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ	4)	ಗ್ರಂಥಾಲಯ	5)	ಆಡಿಯೋ ಮತ್ತು ವೀಡಿಯೋ ಪಾರ್ಲರ್	6)	ಚಾಪೆ ಹೆಣೆಯುವುದು	7)	ಬೇಕರಿಗಳು	8)	ಬೆಂಕಿ ಪೊಟ್ಟಣ ತಯಾರಿಕೆ	9)	ಬಾಳೆ ಎಳೆ ಎಲೆ	10)	ಹಾಲಿನ ಅಂಗಡಿ	11)	ಬಳೆಗಳು	12)	ಮಾಂಸದ ಅಂಗಡಿ
1)	ಅಗರಬತ್ತಿ ತಯಾರಿಕೆ	2)	ಎಲೆ ಲೋಟಗಳ ತಯಾರಿಕೆ																									
3)	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ	4)	ಗ್ರಂಥಾಲಯ																									
5)	ಆಡಿಯೋ ಮತ್ತು ವೀಡಿಯೋ ಪಾರ್ಲರ್	6)	ಚಾಪೆ ಹೆಣೆಯುವುದು																									
7)	ಬೇಕರಿಗಳು	8)	ಬೆಂಕಿ ಪೊಟ್ಟಣ ತಯಾರಿಕೆ																									
9)	ಬಾಳೆ ಎಳೆ ಎಲೆ	10)	ಹಾಲಿನ ಅಂಗಡಿ																									
11)	ಬಳೆಗಳು	12)	ಮಾಂಸದ ಅಂಗಡಿ																									

13)	ಬ್ಯೂಟಿ ಪಾರ್ಲರ್	14)	ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆ, ಮುದ್ರಿತ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮಾರಾಟ
15)	ಬೆಡ್‌ಶೀಟ್ ಮತ್ತು ಟವೆಲ್ ತಯಾರಿಕೆ	16)	ನೈಲಾನ್ ಗುಬ್ಬಿ ತಯಾರಿಕೆ
17)	ಪುಸ್ತಕ ಬೈಂಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನೋಟ್‌ಬುಕ್ಸ್ ತಯಾರಿಕೆ	18)	ಹಳೆ ಪೇಪರ್ ಅಂಗಡಿ
19)	ಬಾಟಲ್‌ಮುಚ್ಚಳ ತಯಾರಿಕೆ	20)	ವೀಳ್ಯ ಮತ್ತು ಸಿಗರೇಟ್ ಅಂಗಡಿ
21)	ಬೆತ್ತ ಮತ್ತು ಬಿದಿರು ವಸ್ತುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ	22)	ವೀಳ್ಯ ಅಥವಾ ಮೆಲ್ಲುವ ವೀಳ್ಯದ ಅಂಗಡಿ
23)	ಕ್ಯಾಂಟೀನ್ ಮತ್ತು ಅಡುಗೆ ಸೇವೆ	24)	ಹಪ್ಪಳ ತಯಾರಿಕೆ
25)	ಸೀಮೆಸುಣ್ಣ ಬಳಪ ತಯಾರಿಕೆ	26)	ಫಿನಾಯಿಲ್ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಪ್ತಲ್ಯೆನ್ ಗುಳಿಗೆ ತಯಾರಿಕೆ
27)	ಪಾದರಕ್ಷೆ ತಯಾರಿಕೆ	28)	ಫೋಟೋ ಸ್ಟೂಡಿಯೋ
29)	ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಪುಡಿ ತಯಾರಿಕೆ	30)	ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ವಸ್ತುಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ
31)	ದವಾಖಾನೆ	32)	ಕುಂಬಾರಿಕೆ
33)	ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಟೀ ಪೌಡರ್	34)	ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಬಣ್ಣ ಹಚ್ಚುವುದು
35)	ಮಸಾಲೆ ತಿಂಡಿಗಳ ಅಂಗಡಿ	36)	ದಿಂಬು ಮತ್ತು ಹಾಸಿಗೆ ತಯಾರಿಕೆ
37)	ನಿರಿಗೆವುಳ್ಳ ಬಾಕ್ಸ್ ತಯಾರಿಕೆ	38)	ರೇಡಿಯೋ ಮತ್ತು ದೂರದರ್ಶನ ಸೇವಾ ಅಂಗಡಿಗಳು
39)	ಹತ್ತಿಯ ನೂಲು ತಯಾರಿಕೆ	40)	ರಾಗಿ ಹಿಟ್ಟಿನ ಅಂಗಡಿ
41)	ಚಿತ್ರಗೊಂಬೆ ತಯಾರಿಕೆ	42)	ಸಿದ್ಧ ಉಡುಪುಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ
43)	ಕತ್ತರಿಸಿದ ಬಟ್ಟೆಗಳ ವ್ಯಾಪಾರ	44)	ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿ
45)	ಡೈರಿ ಮತ್ತು ಕೋಳಿ ಸಾಕಾಣಿಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವ್ಯಾಪಾರ	46)	ರಿಬ್ಬನ್ ತಯಾರಿಕೆ
47)	ರೋಗ ನಿರ್ಣಯ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ	48)	ಸೀರೆ ಮತ್ತು ಕಸೂತಿ ಕೆಲಸಗಳು
49)	ಡ್ರೈ ಕ್ಲೀನಿಂಗ್	50)	ಭದ್ರತಾ ಸೇವೆ
51)	ಒಣಮೀನು ವ್ಯಾಪಾರ	52)	ಶಿಕಾಕಾಯಿ ಪುಡಿ ತಯಾರಿಕೆ
53)	ತಿಂಡಿಯಂಗಡಿಗಳು	54)	ಅಂಗಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು
55)	ಅಡುಗೆ ಎಣ್ಣೆ ಅಂಗಡಿ	56)	ರೇಷ್ಮೆ ನೂಲು ತಯಾರಿಕೆ
57)	ಶಕ್ತಿಯುತ ಆಹಾರ	58)	ರೇಷ್ಮೆ ಹೆಣೆಗೆ
59)	ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿ	60)	ರೇಷ್ಮೆ ಹುಳು ಸಾಕಾಣಿಕೆ
61)	ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೇಪರ್ ತಯಾರಿಕೆ	62)	ಸಾಬೂನಿನ ಎಣ್ಣೆ, ಸಾಬೂನಿನ ಪುಡಿ, ಮತ್ತು ಡಿಟರ್ಜೆಂಟ್ ಕೇಕ್ ತಯಾರಿಕೆ
63)	ಮೀನಿನ ಅಂಗಡಿ	64)	ಕಿರಾಣಿ ಅಂಗಡಿ
65)	ಹಿಟ್ಟಿನ ಗಿರಣಿಗಳು	66)	ಎಸ್‌ಟಿಡಿ ಬೂತ್‌ಗಳು
67)	ಹೂವಿನ ಅಂಗಡಿಗಳು	68)	ಸಿಹಿಗಳ ಅಂಗಡಿ
69)	ಪಾದರಕ್ಷೆ ತಯಾರಿಕೆ	70)	ಟೈಲರಿಂಗ್
71)	ಕಟ್ಟಿಗೆ ಇಂಧನ	72)	ಚಹಾ ಅಂಗಡಿ
73)	ಉಡುಗೊರೆ ವಸ್ತುಗಳು	74)	ಎಳೆನೀರು
75)	ಜಿಮ್ ಕೇಂದ್ರ	76)	ಟ್ರಾವೆಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿ
77)	ಕರಕುಶಲ ವಸ್ತುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ	78)	ಟ್ಯುಟೋರಿಯಲ್ಸ್
79)	ಮನೆಯ ಚಿಲ್ಲರೆ ವಸ್ತುಗಳು	80)	ಟೈಪಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ
81)	ಐಸ್‌ಕ್ರೀಂ ಅಂಗಡಿ	82)	ತರಕಾರಿ ಮತ್ತು ಹಣ್ಣು ವ್ಯಾಪಾರ
83)	ಶಾಯಿ ತಯಾರಿಕೆ	84)	ಶಾವಿಗೆ ತಯಾರಿಕೆ
85)	ಜಾಂ, ಜೆಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಉಪ್ಪಿನ ಕಾಯಿ ತಯಾರಿಕೆ	86)	ಹಸಿ ಹಿಟ್ಟು ತಯಾರಿಕೆ
87)	ಜಾಬ್ ಟೈಪಿಂಗ್, ಫೋಟೋ ಕಾಪಿಯಿಂಗ್ ಸರ್ವಿಸಸ್	88)	ಉಣ್ಣೆ ಉಡುಪುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ
89)	ಸಣಬಿನ ಚಾಪೆ ತಯಾರಿಕೆ	90)	ಉಣ್ಣೆ ನೇಯ್ಗೆ

ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ

52.	ನೀವು ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ
<b>ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? (ಪ್ರಶ್ನೆ 53 ಹಾಗೂ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ)</b>			
53.	ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	ಎ) ಆಸಕ್ತಿಯ ಕೊರತೆ ಬಿ) ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಲ್ಲ ಸಿ) ಅಸಮರ್ಪಕ ಲಾಭ ಡಿ) ಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಹಣವಿಲ್ಲ ಇ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ .....	
<b>ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ? (ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ)</b>			
54.	ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನೀವು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೀರಿ?	..... ವರ್ಷಗಳು	
55.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸಿದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ನಾಮಫಲಕ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ
56.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಏಕೆ?	ಎ) ಅರಿವಿನ ಕೊರತೆ ಬಿ) ಆಸಕ್ತಿಯಿಲ್ಲ ಸಿ) ಅದು ಆಕರ್ಷಕವಾಗಿಲ್ಲ ಡಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ ಸೂಚಿಸಿರಿ .....	
57.	ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು/ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಯಾರು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ?	ಎ) ಸ್ವತಃ ಮಾತ್ರ	ಬಿ) ಸ್ವತಃ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಸಿ) ಸ್ವತಃ ಮತ್ತು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡ ಕೆಲಸಗಾರರು
58.	ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳು ನೀವು ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ/ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುತ್ತೀರಿ?	..... ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ದಿನಗಳು	
59.	ವ್ಯವಹಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ	ರೂ. .... ವರ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ	
60.	ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನೋಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು/ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ
61.	ನೀವು ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ನೀವು ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು	ಬಿ) ಇಲ್ಲ
62.	ಹೌದಾದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ	<b>ಮೂಲ</b>	<b>ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ</b>
		ಎ) ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು/ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು	
		ಬಿ) ಸಾಲ ನೀಡುವವರು/ಖಾಸಗಿ ಹಣ ನೀಡುವವರು	
		ಸಿ) ಸಂಬಂಧಿಕರಿಂದ/ ಸ್ನೇಹಿತರಿಂದ ಕೈಸಾಲ	
		ಡಿ) ಚೆಕ್ ಫಂಡ್	
		ಇ) ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪು	

		ಎಫ್) ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆ, ತಿಳಿಸಿರಿ			
		ಜಿ) ಸಾಲದ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ			
<b>6. ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ</b>					
63.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಆದಾಯವಾಗಲೀ/ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಾಗಲೀ ಸುಧಾರಿಸಿದೆಯಾ?	ಎ) ಹೌದು, ಬಿ) ಇಲ್ಲ, ಸಿ) ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ ಡಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ			
64.	ಹೌದಾದರೆ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ?	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ			
65.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ/ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾಕೆ?				
66.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಿಸಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ ಡಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ			
67.	ಹೌದಾದರೆ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ?	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ			
68.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ/ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾಕೆ?				
69.	ಸ್ತ್ರೀ ಶಕ್ತಿ ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ (✓) ಮಾಡಿರಿ	ವಿಷಯ	ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ	ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ	ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ
		ಎ) ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆ			
		ಬಿ) ಉಳಿತಾಯಗಳ ಅಭ್ಯಾಸ			
		ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಲಭ್ಯತೆ			
		ಡಿ) ಆದಾಯದ ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳು			
		ಇ) ಕೌಟಂಬಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು			
		ಎಫ್) ಸ್ವಂತ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆದಾಯ			
		ಜಿ) ಸಣ್ಣ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಕೌಶಲ್ಯ/ಜ್ಞಾನ			
		ಹೆಚ್) ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಖರೀದಿ			
ಐ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ, ಸೂಚಿಸಿರಿ					
70.	ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪಿನ ಮೂಲಕವಾಗಿ	ವಿಷಯ	ಗಣನೀಯವಾಗಿ	ಸ್ವಲ್ಪ	ಬದಲಾವಣೆ



ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಬಲೀಕರಣ(✓) ಮಾಡಿರಿ		ಸುಧಾರಿಸಿದೆ	ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಿಸಿದೆ	ಇಲ್ಲ		
	ಎ) ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ					
	ಬಿ) ಗತಿಸೀಲತೆ					
	ಸಿ) ಕುಟುಂಬ ಸಮುದಾಯದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ					
	ಡಿ) ಹೊರಗಿನವರೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಸಂವಹನ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಕೌಶಲ್ಯಗಳು					
	ಇ) ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಕ್ಷರತೆ					
71. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದರ ಫಲಿತಾಂಶ (✓) ಮಾಡಿರಿ	ವಿಷಯ	ಹೌದು	ಹೌದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ	ಇಲ್ಲ	ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	
	ಎ) ಸಾಲ ನೀಡುವವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಡೆದಿರುತ್ತದೆ					
	ಬಿ) ಸ್ವ ಉದ್ಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಸ್ವಯಂ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಲು ನನಗೆ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ನೀಡಿದೆ.					
	ಸಿ) ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾಗಲು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡಿದೆ.					
	ಡಿ) ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡಿದೆ.					
	ಇ) ಕಠಿಣ/ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ					

ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಇತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು/ಸಲಹೆಗಳು/ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಸಹಿ:/ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗುರುತು: \_\_\_\_\_

ದಿನಾಂಕ: \_\_\_\_\_

ಕ್ಷೇತ್ರ ಶೋಧಕರ ಸಹಿ:

ಸ್ಥಳ: \_\_\_\_\_

ಕ್ಷೇತ್ರ ಶೋಧಕರ ಹೆಸರು: \_\_\_\_\_

ಅನುಬಂಧ 4ಸಿ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ  
ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಪ್ರಕರಣ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಲು ನಮೂನೆ

1. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಮಾಹಿತಿ

1. ಜಿಲ್ಲೆ \_\_\_\_\_ ತಾಲ್ಲೂಕು \_\_\_\_\_
2. ಗ್ರಾಮದ /ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಸರು \_\_\_\_\_
3. ಹೆಸರು \_\_\_\_\_ ದೂರವಾಣಿ ಮೊಬೈಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ: \_\_\_\_\_
4. ವಯಸ್ಸು \_\_\_\_\_ ಶಿಕ್ಷಣ \_\_\_\_\_
5. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ \_\_\_\_\_
6. ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ಯೋಗ \_\_\_\_\_
7. ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ \_\_\_\_\_
8. ನಿಮ್ಮ ಪತಿಯವರ ಉದ್ಯೋಗವೇನು? \_\_\_\_\_
9. ನಿಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? \_\_\_\_\_
10. ಭೂ ಹಿಡುವಳಿ (ಎಕರೆಗಳು) \_\_\_\_\_

2. ಆದಾಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ವಿವರಗಳು

11. ವ್ಯವಹಾರ ಯಾವುದು
12. ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದವರು ಯಾರು?
13. ಹೊಸ ಉದ್ಯಮಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅಥವಾ ಇರುವ ಉದ್ಯಮಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು/ಸುಧಾರಿಸಲು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿದೆಯೆ
14. ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ?
15. ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೀವು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ?
16. ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ)ನೀವು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವೆಷ್ಟು?
17. ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ನೀವು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಿರಾ?
18. ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನೀವು ಯಾವುದಾದರೂ ಕೌಶಲ್ಯ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವಿರಾ? ಹೌದಾದರೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ/ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆ/ ಇತರರು ಯಾರಿಂದ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರಿ.
19. ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಿಮಗೆ ಯಾರು ಬೆಂಬಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

20. ಉತ್ಪನ್ನ ವಿಧಗಳು: ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಟೈಲರಿಂಗ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಯಲಾಗುತ್ತದೆ? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಉಡುಪಿಗೂ ಎಷ್ಟು ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ? ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಹಸುವಿನ/ಎಮ್ಮೆಯ ವಿಧ, ಪ್ರತಿ ದಿನ ಎಷ್ಟು ಲೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಹಾಲನ್ನು ಅದು ಕೊಡುತ್ತದೆ?
21. ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳ ಮೂಲ
22. ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ/ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ/ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ/ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ತಗಲುವ ತಲಾ ಮಾಸಿಕ ವೆಚ್ಚ
23. ನಿಮ್ಮ ಉತ್ಪನ್ನ/ಸೇವೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆಯೇ?
24. ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಋತುಮಾನದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಯಾವುವು?
25. ಈ ವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಿವ್ವಳ ಲಾಭ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತಿದೆ?
26. ವ್ಯವಹಾರವು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದರೆ/ ಮುಚ್ಚಿದ್ದರೆ, ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?

### 3. ಪರಿಣಾಮ ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆ

27. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಲು ನಿಮಗೆ ವ್ಯಾಪಾರವು ಹೇಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ?
28. ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯದ ಯೋಜನೆಗಳು ಯಾವುವು?
29. ನಿಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಗಳು/ಕನಸುಗಳು ಯಾವುವು?

### 4. ಛಾಯಾ ಚಿತ್ರ

- ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳನ್ನು (ಉದ್ಯಮಿಯು ಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ) ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಒಂದು ಭಾವಚಿತ್ರ

-----

ಅನುಬಂಧ 4ಡಿ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ  
ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪಟ್ಟಿ

ಜಿಲ್ಲೆ: \_\_\_\_\_ ಕಂದಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕು: \_\_\_\_\_  
ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ತಾಲ್ಲೂಕು \_\_\_\_\_

I. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ		
1.	ನೀವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಿರಾ?	ಎ) ಹೌದು, ಬಿ) ಇಲ್ಲ
2.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ನೀವು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರುವಿರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ?	
3.	2012-13ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು, ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು, ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು, ಬಿ) ಇಲ್ಲ, ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
4.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇರಬೇಕೇ?	ಎ) ಹೌದು, ಬಿ) ಇಲ್ಲ, ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
5.	ಹೌದಾದರೆ, ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು?	
6.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಇರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಯಾವುದು?	
7.	ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮಾನದಂಡವು ಏನಾದರೂ ಇರುವುದೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
8.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ?	
9.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದೆ?	
10.	ಅರ್ಜಿದಾರರುಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳೆಂದು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ರಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಇವರ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
11.	ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಾಗ ಅಥವಾ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ 3:1ರ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಬಳಸಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನೀವು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
12.	ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಹೌದು, ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಇಲ್ಲ
13.	ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಏಕೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ? ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ?	

II. ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ		
14.	ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯ ಸಂಸ್ಕರಣೆಗಾಗಿ ಸಮಯಾನುಸಾರ ಘಟನಾವಳಿ (ಅಂದಾಜು ದಿನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರಿ, ಆದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಡಿ)	1. ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
		2. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು, ಸಭೆಯು ಮುಗಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
		3. 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
15.	ಅರ್ಜಿಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?	ಎ) ನಿಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಬಿ) ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
16.	ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ನಿಧಾನವಾಗಿದ್ದು, ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ವೇಗಗೊಳಿಸಬಹುದು?	
17.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
18.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿರುವಿರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
III. ಸಾಲದ ನಂತರ		
19.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
20.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ
21.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಯಾಕೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಿ?	
22.	ಮರುಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿ ಕುರಿತು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?	
23.	ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ

24.	ಹೌದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ/ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಿ	ಎ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಬಿ) ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಸಿ) ಸಾಲವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಡಿ) ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಬೇಕು ಇ) ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಫ್) ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬದಲಿಸಬೇಕು ಜಿ) ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಲಹೆ
25.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಏಕೆ?	ಎ) ಉತ್ತಮವಾದ ಸಾಲ ಸಿಗುವ ಆಯ್ಕೆಗಳಿವೆ ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸಿ) ಗೊಂದಲಮಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಡಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ ಸೂಚಿಸಿರಿ
26.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಹಾಯಧನ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು , ಬಿ) ಇಲ್ಲ, ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
27.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಅದು ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು?	_____ ಶೇಕಡಾ
28.	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ -ರೂ. 50,000(ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 50) ಸಾಮಾನ್ಯ/ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ-ರೂ. 7,500 (ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು) ಮತ್ತು ವಿಧವೆ/ನಿರಾಶ್ರಿತ/ ವಿಕಲ ಚೇತನರಿಗೆ - ರೂ. 10,000 (ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 30ರವರೆಗೆ) ಈ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಪಕ ಬದಲಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? <ul style="list-style-type: none"> <li>• ಈ ಬದಲಾವಣೆಯು ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕೇ? ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎಷ್ಟು ಶೇಕಡಾ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?</li> <li>• ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು? ಪ್ರತಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?</li> </ul>	
29.	ವರ್ಗವಾರು ಪಾಲಿನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
30.	ಶಾಸಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?	
	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು/ ಸಲಹೆಗಳು/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು	

	ಹೆಸರು	ಪದನಾಮ	ಸಹಿ
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

ಕ್ಷೇತ್ರ ತೋಧಕರ ಸಹಿ:

ದಿನಾಂಕ:

ಅನುಬಂಧ 4ಇ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪಟ್ಟಿ

ಜಿಲ್ಲೆ \_\_\_\_\_

ಕಂದಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕು: \_\_\_\_\_

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ತಾಲ್ಲೂಕು: \_\_\_\_\_

1. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ			
1.	ನೀವು ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನೇರವಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ	
2.	2012-13ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು, ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು, ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
3.	ಹೌದಾದರೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ		
4.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಘಟನೆಗಳ ಒಂದು ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇರಬೇಕೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
5.	ಹೌದಾದರೆ, ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು?		
6.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಏನು?	ಎ. ವಾರ್ತಾ ಪತ್ರಿಕೆ	ಬಿ. ಕಛೇರಿಯ ನೋಟೀಸ್ ಬೋರ್ಡ್ (ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ/ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ/ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ)
		ಸಿ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ/ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್	ಡಿ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಮೂಲಕ
		ಇ. ದೂರದರ್ಶನ/ರೇಡಿಯೋ	ಎಫ್. ಇತರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ
7.	ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ತಾಂಡಾಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನಕವಾಗಿದೆ ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ,	ಎ) ಹೌದು, ಬಿ) ಇಲ್ಲ, ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	

	ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಹಿಳೆಯರು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವರೇ?	
8.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕಾರಣವನ್ನು (ಅಂತರವನ್ನು) ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಯಾವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು?	
9.	ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮಾನದಂಡವು ಏನಾದರೂ ಇರುವುದೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
10.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ?	
11.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ನೀವು ಕ್ಷೇತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
12.	ಅರ್ಜಿದಾರರುಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳೆಂದು ಆಯ್ಕೆ ಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವಾಗ ಕ್ರಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಇವರ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
13.	ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಾಗ ಅಥವಾ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ 3:1ರ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಬಳಸಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನೀವು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
14.	ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಹೌದು, ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಇಲ್ಲ
15.	ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಏಕೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ? ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ?	
<b>2. ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ</b>		
16.	ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಘಟನಾವಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ( <i>ಅಂದಾಜು ದಿನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರಿ, ಆದರೆ ವಯವಿಷ್ಟು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಇಡಬೇಡಿ</i> )	
	1. ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು	
	2. ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
	3. ಸಭೆಯು ಮುಗಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
	4. 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
17.	ಅರ್ಜಿಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ	ಎ) ನಿಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.



	ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?	ಬಿ) ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
18.	ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ನಿಧಾನವಾಗಿದ್ದು, ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ವೇಗಗೊಳಿಸಬಹುದು?	
19.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
	ಹೌದಾದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ	
20.	ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿ/ಸಂಸ್ಥೆಯು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತದೆ?	ಎ) ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಬಿ. ಇನಿಶಿಯೇಟಿವ್ಸ್ ಫಾರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಫೌಂಡೇಶನ್(ಐಡಿಎಫ್) ಸಿ. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಡಿ. ಇತರೆ, ಸೂಚಿಸಿರಿ
21.	ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಎಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ?	ಎ) _____ ಶೇಕಡಾ ಬಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
22.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
23.	ಹೌದಾದರೆ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ?	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ
24.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬಹುದು?	
25.	ತರಬೇತಿಯ ವಿಷಯವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
26.	ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ?	
<b>3. ಸಾಲದ ನಂತರ</b>		
27.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಕೂಲ ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವರೇ?	ಎ) ಹೌದು (_____ ಶೇಕಡಾ) ಬಿ) ಇಲ್ಲ (_____ ಶೇಕಡಾ ) ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
28.	ಹೌದಾದರೆ ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಜತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಶೇಕಡಾವಾರು ಮುಂದುವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ?	_____ ಶೇಕಡಾ
29.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	
30.	ಸಾಲವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಹೌದಾದರೆ ವಿವರಗಳು .....

31.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
32.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ (ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮತ್ತು ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ)	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ
33.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಯಾಕೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಿ?	
34.	'ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಈ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ದೊರೆತಿದೆ' ಎನ್ನುವ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವಂತೆ ನೀವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
35.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು	
36.	ಕಂಪನಿಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೀರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯೇನು?	ಎ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಲಾಗಿದೆ _____ಶೇಕಡಾ ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿ ಅಪೂರ್ಣ _____ಶೇಕಡಾ ಸಿ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಾಕಿದಾರ _____ಶೇಕಡಾ
37.	ಪಾವತಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	
38.	ಕಂಪನಿಗಳ ಸಮಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸುವ(ಮನ್ನಾ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದೆಂದು ನೀವು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?	
39.	ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
40.	ಹೌದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ/ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಿ	ಎ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಬಿ) ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಸಿ) ಸಾಲವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಡಿ) ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಬೇಕು ಇ) ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಫ್) ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬದಲಿಸಬೇಕು ಜಿ) ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಲಹೆ
41.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಏಕೆ?	ಎ) ಉತ್ತಮವಾದ ಸಾಲ ಸಿಗುವ ಆಯ್ಕೆಗಳಿವೆ ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸಿ) ಗೊಂದಲಮಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಡಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ ಸೂಚಿಸಿರಿ

42.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಹಾಯಧನ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
43.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಅದು ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು?	_____ ಶೇಕಡಾ
44.	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ -ರೂ. 50,000(ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 50) ಸಾಮಾನ್ಯ/ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ-ರೂ. 7,500 (ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು) ಮತ್ತು ವಿಧವೆ/ನಿರಾಶ್ರಿತ/ ವಿಕಲ ಚೇತನರಿಗೆ - ರೂ. 10,000 (ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 30ರವರೆಗೆ) ಈ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಪಕ ಬದಲಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?  <ul style="list-style-type: none"> <li>• ಈ ಬದಲಾವಣೆಯು ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕೇ? ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎಷ್ಟು ಶೇಕಡಾ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?</li> <li>• ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು? ಪ್ರತಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?</li> </ul>	
45.	ವರ್ಗವಾರು ಪಾಲಿನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
46.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಸರಣೆ ಇದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
47.	ಹೌದಾದರೆ ಇರುವ ಅನುಸರಣೆ ಯಾವುದು?	
48.	ಶಾಸಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?	
	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು/ ಸಲಹೆಗಳು/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು	

	ಹೆಸರು	ಪದನಾಮ	ಸಹಿ
1.			
2.			
3.			

ಶೋಧಕರ ಸಹಿ:

ದಿನಾಂಕ:

ಅನುಬಂಧ 4ಎಫ್

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನದ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

ಜಿಲ್ಲೆ \_\_\_\_\_

I. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ			
1.	ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೆಸರು		
2.	ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾನುಭವ	----- ವರ್ಷಗಳು	
3.	ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ	ಎ) ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಮತ್ತು ಇತರಗಳು	ಬಿ) ಪದವಿಧರ
		ಸಿ) ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿ	ಡಿ) ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ
II. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ			
4.	ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನೇರವಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ	
5.	2012-13ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು, ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು, ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
6.	ಹೌದಾದರೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ		
7.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಘಟನೆಗಳ ಒಂದು ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇರಬೇಕೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
8.	ಹೌದಾದರೆ, ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು?		
9.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಏನು?	ಎ. ವಾರ್ತಾ ಪತ್ರಿಕೆ	ಬಿ. ಕಛೇರಿಯ ನೋಟೀಸ್ ಬೋರ್ಡ್ (ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ/ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ/ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ)
		ಸಿ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ/ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್	ಡಿ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಮತ್ತು ಅಂಗನವಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಕರ ಮೂಲಕ
		ಇ. ದೂರದರ್ಶನ/ರೇಡಿಯೋ	ಎಫ್. ಇತರ, ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಚಿಸಿರಿ _____

			—
10.	ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ತಾಂಡಾಗಳನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತೇಜನಕವಾಗಿದೆ ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ, ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಹ ಮಹಿಳೆಯರು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವರೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
11.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕೊರತೆಯನ್ನು (ಅಂತರವನ್ನು) ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಯಾವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು?		
12.	ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮಾನದಂಡವು ಏನಾದರೂ ಇರುವುದೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ	
13.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ?		
14.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ನೀವು ಕ್ಷೇತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
15.	ಅರ್ಜಿದಾರರುಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳೆಂದು ಆಯ್ಕೆ ಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವಾಗ ಕ್ರಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಇವರ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
16.	ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಾಗ ಅಥವಾ ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ 3:1ರ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಬಳಸಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನೀವು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
17.	ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಹೌದು, ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಇಲ್ಲ	
18.	ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಏಕೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ? ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ?		
<b>III. ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ</b>			
19.	1. ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು	1. ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
		2. ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಸಭೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
		3. ಸಭೆಯು ಮುಗಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
		4. 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು	

		ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಬ್ಯಾಂಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
20.	ಅರ್ಜಿಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?	ಎ) ನಿಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಬಿ) ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ	
21.	ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ನಿಧಾನವಾಗಿದ್ದು, ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ವೇಗಗೊಳಿಸಬಹುದು?		
22.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
	ಹೌದಾದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ		
23.	ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿ/ಸಂಸ್ಥೆಯು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತದೆ?	ಎ) ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಿ. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	ಬಿ. ಇನಿಶಿಯೇಟಿವ್ಸ್ ಫಾರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ (ಐಡಿಎಫ್) ಡಿ. ಇತರೆ, ಸೂಚಿಸಿರಿ
24.	ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ ಎಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ?	ಎ) _____ ಶೇಕಡಾ ಬಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
25.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
26.	ಹೌದಾದರೆ, ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ?	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ	
27.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬಹುದು?		
28.	ತರಬೇತಿಯ ವಿಷಯವು ಸಾಕಷ್ಟು ಇತ್ತು ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿರುವಿರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
29.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ?		
<b>IV. ಸಾಲದ ನಂತರ</b>			
30.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಕೂಲ ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವರೇ?	ಎ) ಹೌದು (_____ ಶೇಕಡಾ) ಬಿ) ಇಲ್ಲ (_____ ಶೇಕಡಾ) ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
31.	ಹೌದಾದರೆ ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಜತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಶೇಕಡಾವಾರು		

	ಮುಂದುವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆಯೇ?	_____ ಶೇಕಡಾ
32.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	
33.	ಸಾಲವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಹೌದಾದರೆ, ವಿವರಗಳು .....
34.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
35.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ (ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮತ್ತು ಅಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ)	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ
36.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಯಾಕೆ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಿ?	
37.	'ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಈ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸು ದೊರೆತಿದೆ' ಎನ್ನುವ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವಂತೆ ನೀವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಇದನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರಲು ಕಾರಣಗಳೇನು?
38.	ಕಂಪುಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯ ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೀರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯೇನು?	ಎ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಲಾಗಿದೆ _____ ಶೇಕಡಾ ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿ ಅಪೂರ್ಣ _____ ಶೇಕಡಾ ಸಿ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಾಕಿದಾರ _____ ಶೇಕಡಾ
39.	ಪಾವತಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	
40.	ಕಂಪುಗಳ ಸಮಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸುವ(ಮನ್ನಾ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದೆಂದು ನೀವು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?	
41.	ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
42.	ಹೌದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ/ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಿ	ಎ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಬಿ) ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಸಿ) ಸಾಲವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಡಿ) ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಬೇಕು ಇ) ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಫ್) ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬದಲಿಸಬೇಕು ಜಿ) ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಲಹೆ

43.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಏಕೆ?	ಎ) ಉತ್ತಮವಾದ ಸಾಲ ಸಿಗುವ ಆಯ್ಕೆಗಳಿವೆ ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸಿ) ಗೊಂದಲಮಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಡಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ ಸೂಚಿಸಿರಿ
44.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
45.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಅದು ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು?	ರೂ. _____
46.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಹಾಯಧನದ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
47.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಅದು ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು?	_____ ಶೇಕಡಾ
48.	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ -ರೂ. 50,000(ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 50) ಸಾಮಾನ್ಯ/ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ-ರೂ. 7,500 (ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು) ಮತ್ತು ವಿಧವೆ/ನಿರಾಶ್ರಿತ/ ವಿಕಲ ಚೇತನರಿಗೆ -ರೂ. 10,000 (ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 30ರವರೆಗೆ) ಈ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಪಕ ಬದಲಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? <ul style="list-style-type: none"> <li>• ಈ ಬದಲಾವಣೆಯು ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕೇ? ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎಷ್ಟು ಶೇಕಡಾ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?</li> <li>• ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು? ಪ್ರತಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?</li> </ul>	
49.	ವರ್ಗವಾರು ಪಾಲಿನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
50.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಸರಣೆ ಇದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
51.	ಹೌದಾದರೆ ಇರುವ ಅನುಸರಣೆ ಯಾವುದು?	
52.	ಶಾಸಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?	
53.	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು/ ಸಲಹೆಗಳು/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು	

ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಸಹಿ

ಶೋಧಕರ ಸಹಿ:

ದಿನಾಂಕ:



ಅನುಬಂಧ 4ಜೆ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಬ್ಯಾಂಕಿನವರೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನದ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

ಜಿಲ್ಲೆ \_\_\_\_\_

ತಾಲ್ಲೂಕು: \_\_\_\_\_

I. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ		
1.	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಹೆಸರು	
2.	ವಯಸ್ಸು: .....	ದೂರವಾಣಿ, ಮೊಬೈಲ್ ಸಂ.....
3.	ಬ್ಯಾಂಕ್:	ಶಾಖೆ:
II. ಫಲಾನುಭವಿದಾರರ ಆಯ್ಕೆ		
4.	ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ನೇರವಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
5.	2012-13ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು, ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು, ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಧನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
6.	ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಘಟನೆಗಳ ಒಂದು ಏಕರೂಪದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಇರಬೇಕೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
7.	ಹೌದಾದರೆ, ಘಟನೆಗಳ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್ ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು?	
8.	3 ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬ ಅಂತಿಮ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಮಾನದಂಡವಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
9.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ? ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದು?	
10.	ಅರ್ಜಿದಾರರುಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳೆಂದು ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವಾಗ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಶನ್ ಬ್ಯೂರೋ (ಇಂಡಿಯಾ) ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಇವರ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
11.	ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಅಂತಿಮ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬಳಸಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
12.	ನೀವು ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಮೇಲಾಧಾರ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಹೌದಾದರೆ, ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಿ	

13.	ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರು, ನಿರ್ಗತಿಕರು ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಹೌದು, ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಇಲ್ಲ
14.	ಇಲ್ಲವೆಂದಾದರೆ, ಏಕೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ? ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ?	
15.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಸಾಲ ಖಾತೆಯನ್ನು ಆಧಾರ್ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
<b>3. ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ</b>		
16.	4. 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ನೀವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?	_____ ದಿನಗಳು (ಅಂದಾಜು ದಿನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರಿ, ಆದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಡಿ)
17.	ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ನಿಧಾನವಾಗಿದ್ದು, ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ವೇಗಗೊಳಿಸಬಹುದು?	
18.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
19.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿರುವಿರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
<b>4. ಸಾಲದ ನಂತರ</b>		
20.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಉದ್ದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯಾಪಾರ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವರೇ?	ಎ) ಹೌದು (_____ ಶೇಕಡಾ) ಬಿ) ಇಲ್ಲ (_____ ಶೇಕಡಾ ) ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
21.	ಹೌದಾದರೆ ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಜತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮುಂದುವರೆಸಿರುತ್ತಾರೆ?	_____ ಶೇಕಡಾ
22.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದಿರಲು ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	
23.	ಸಾಲವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಹೌದಾದರೆ ವಿವರಗಳು .....
24.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
25.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ

26.	ಇಲ್ಲ ಎಂದಾದರೆ, ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಏಕೆ ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಿ?	
27.	ಕಂಠುಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೀರಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ಕ್ಷಮತೆಯೇನು?	ಎ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತೀರಿಸಲಾಗಿದೆ _____ ಶೇಕಡಾ ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿ ಅಪೂರ್ಣ _____ ಶೇಕಡಾ ಸಿ) ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಾಕಿದಾರ _____ ಶೇಕಡಾ
28.	ಪಾವತಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳು ಯಾವುವು?	
29.	ಕಂಠುಗಳ ಸಮಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರಿಸುವ(ಮನ್ನಾ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬಹುದೆಂದು ನೀವು ಸೂಚಿಸುವಿರಾ?	
30.	ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ
31.	ಹೌದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ/ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಿ	ಎ) ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಬಿ) ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಸಿ) ಸಾಲವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಡಿ) ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸಬೇಕು ಇ) ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಫ್) ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬದಲಿಸಬೇಕು ಜಿ) ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸಲಹೆ
32.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಏಕೆ?	ಎ) ಉತ್ತಮವಾದ ಸಾಲ ಸಿಗುವ ಆಯ್ಕೆಗಳಿವೆ ಬಿ) ಮರುಪಾವತಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸಿ) ಗೊಂದಲಮಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಡಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ ಸೂಚಿಸಿರಿ
33.	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಹಾಯ ಧನದ ಪ್ರಮಾಣವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
34.	ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಅದು ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು?	_____ ಶೇಕಡಾ
35.	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ -ರೂ. 50,000(ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 50) ಸಾಮಾನ್ಯ/ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ-ರೂ. 7,500 (ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು) ಮತ್ತು ವಿಧವೆ/ನಿರಾಶ್ರಿತ/ ವಿಕಲ ಚೇತನರಿಗೆ -ರೂ. 10,000 (ಅಥವಾ ಶೇಕಡಾ 30ರವರೆಗೆ) ಈ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಾಪಕ ಬದಲಾವಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು? <ul style="list-style-type: none"> <li>• ಈ ಬದಲಾವಣೆಯು ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕೇ? ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎಷ್ಟು ಶೇಕಡಾ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?</li> <li>• ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಯಾವ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು? ಪ್ರತಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬಹುದು?</li> </ul>	

36.	ವರ್ಗವಾರು ಪಾಲಿನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	
37.	ಮರು ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಸರಣೆ ಇದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
38.	ಹೌದಾದರೆ ಇರುವ ಅನುಸರಣೆ ಯಾವುದು?	
39.	ಶಾಸಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?	
	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು/ ಸಲಹೆಗಳು/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು	

ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಸಹಿ

ಶೋಧಕರ ಸಹಿ

ದಿನಾಂಕ:

ವರ್ಷವಾರು ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಲಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಮರು ಪಾವತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ

ಅನುಬಂಧ 4 ಹೆಚ್

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ  
ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ  
ತರಬೇತಿ ಸಂಯೋಜಕರಿಗಾಗಿ ಸಂದರ್ಶನ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ

I. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ			
1.	ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು		
2.	ಸಂಸ್ಥೆಯ/ಕೇಂದ್ರದ ವಿಳಾಸ		
3.	ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಹೆಸರು		
4.	ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ವರ್ಷ		
5.	ನಂತರದಲ್ಲಿ ವರ್ಷಗಳಿಂದ	ಎ) ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ..... ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಿ) ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ..... ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.	
6.	ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿ/ಸಂಸ್ಥೆಯು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತದೆ?	ಎ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆ	ಬಿ. ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆ
		ಸಿ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆ	ಡಿ. ಇತರೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಒಡತನದಲ್ಲಿದೆ.
		ಇ. ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ ಸೂಚಿಸಿರಿ	
7.	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಹೆಸರು		
8.	ದೂರವಾಣಿ/ ಮೊಬೈಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ:		
9.	ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
10.	ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೇ?	ಎ) ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬಿ) ಇತರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ರೀತಿಯ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ	
11.	ಹೌದು ಎಂದಾದರೆ, ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅವಧಿಯೇನು?	ಎ) 1 ದಿನ ಬಿ) 2 ದಿನ ಸಿ) 3 ದಿನ ಡಿ) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ ಸೂಚಿಸಿರಿ	

12.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾವಾರು ಎಷ್ಟು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ?	ಎ) -----ಶೇಕಡಾ ಬಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
13.	ಹಾಜರಾಗಿರುವವರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಶೇಕಡಾವಾರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ?	ಎ) -----ಶೇಕಡಾ ಬಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
14.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ನೀವು ತರಬೇತಿ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
15.	ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿರಿ	2010-11ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಒಳಗೊಂಡ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಿ	
16.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯ ಪಠ್ಯ ವಿಷಯ ವಿವರಗಳು	ಯಾವುದಾದರೂ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ವಿಷಯ ವಿವರಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳ ನಕಲನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಿ	
17.	ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಠ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ನೀವು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
18.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ನೀವು ಯಾವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಉಪನ್ಯಾಸ	ಬಿ) ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಗಳು
		ಸಿ) ಶ್ರಾವ್ಯ-ದೃಶ್ಯ	ಡಿ) ಯಶಸ್ವೀ ಉದ್ಯಮಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ
		ಇ) ಸಾಮೂಹಿಕ ಕಾರ್ಯ	ಎಫ್) ಇತರೆ, ಯಾವುದೇ ಸೂಚಿಸಿರಿ
19.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ನೀವು ಯಾವುದಾದರೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
20.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲು ನೀವು ಅತಿಥಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರನ್ನು/ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
21.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	
22.	ಹೌದಾದರೆ, ಯಾವ ಮಟ್ಟಿಗೆ	ಎ) ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಬಿ) ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿ) ಕಡಿಮೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ	
23.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು?		
24.	ತರಬೇತಿಯ ಪಠ್ಯ ವಿಷಯವು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನೀವು ಭಾವಿಸುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ	

25.	ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಯು ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ	
26.	ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ನಂತರ ನೀವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
27.	ತರಬೇತಿಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಅಳಿಯಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ ಸಿ) ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ
28.	ನೀವು ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ಯಾವ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೀರಾ?	ಎ) ಹೌದು ಬಿ) ಇಲ್ಲ
29.	ಹೌದಾದರೆ, ಇತರ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ?	
30.	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸುವಾಗ ಎದುರಿಸಿದ ಸವಾಲುಗಳು/ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಯಾವುವು?	
	ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯಮ ಶೀಲತಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು/ಸಲಹೆಗಳು/ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು	

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರ ಹೆಸರು:

ಶೋಧಕರ ಹೆಸರು:

ದಿನಾಂಕ:

2010-11 ರಿಂದ 2014-15 ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

**ಅನುಬಂಧ ೫: 2010-11 ರಿಂದ 2014-15 ರವರೆಗೆ ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷವಾರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಸಾಧನೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ**

**೨೦೧೦-೧೧ ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಸಾಧನೆ**

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಗುರಿ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ		ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು		ವಿಕಲಚೇತನರು		ವಿಧವೆಯರು		ನಿರ್ಗತಿಕರು		ಇತರರು		ಒಟ್ಟು		ಶೇಕಡಾ	
		ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	1260	1408500	260	2538500	17	1600000	21	1570000	6	565000	42	4052500	81	6075000	365	8244500	792	7169250	63%	63%
2	ರಾಮನಗರ	200	1446000	35	3420000	0	0	2	145000	3	300000	3	300000	1	90000	58	4175000	102	8430000	5%	58%
3	ಮೈಸೂರು	482	4455200	118	1080500	18	1699000	14	872000	7	640000	19	1765000	1	100000	115	7857000	292	2373800	59%	53%
4	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	348	3146300	36	2975000	14	1175000	35	2825000	8	700000	21	1825000	7	575000	163	11000000	284	2087500	82%	66%
5	ಕೊಡಗು	100	8675000	14	990000	3	300000	8	525000	5	500000	8	500000	2	0	60	3270000	100	6085000	100%	70%
6	ಬೆಳಗಾವಿ	922	8348200	144	1328670	51	4807000	53	4447000	12	1120000	37	3423990	1	100000	482	3452440	780	6141500	85%	74%
7	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	252	2288700	21	1700000	5	400000	13	835000	3	300000	8	755000	2	200000	114	7710000	166	11900000	66%	52%
8	ಬಳ್ಳಾರಿ	481	4455200	103	1030000	25	2500000	33	2925000	22	2200000	23	2300000	6	600000	198	14395000	410	35220000	84%	79%
9	ಯಾದಗಿರಿ	150	1350000	50	710000	8	710000	9	560000	0	0	5	380000	0	0	78	4870000	150	7230000	100%	54%
	ಒಟ್ಟು	4215	37750600	781	695770	141	13191000	188	14204000	66	6325000	166	1530740	101	7740000	1633	12024540	3076	24658550	73%	65%



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ  
2011-12 ಆಯ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಸಾಧನೆ

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಗುಂ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ		ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು		ವಿಕಲಚೇತನರು		ವಿಧವೆಯರು		ನಿರ್ಗತಿಕರು		ಇತರರು		ಒಟ್ಟು		ಶೇಕಡಾ	
		ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	1375	12742500	360	3505000	42	397500	6	57500	48	42400	49	367500	126	945000	775	5626500	1406	10941400	102%	86%
2	ರಾಮನಗರ	261	2466600	77	751500	30	297500	12	116500	26	239000	0	0	2	15000	157	1139500	304	2559000	116%	104%
3	ಮೈಸೂರು	780	7503000	140	1344800	47	438871	5	100000	16	120300	1	100000	10	75000	185	1240184	404	3237105	52%	43%
4	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	143	1350800	29	290000	5	50000	2	20000	13	130000	0	0	10	75000	85	637500	144	1202500	101%	89%
5	ಕೊಡಗು	370	3354500	18	152500	30	300000	8	67500	11	97500	4	35000	29	217500	178	1109400	278	1979400	75%	59%
6	ಬೆಳಗಾವಿ	1138	10627800	240	2218800	70	668800	10	92500	30	289500	13	100000	88	644000	598	4403700	1049	8410300	92%	79%
7	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	251	2268100	53	478000	10	91500	2	20000	7	67500	1	100000	11	65000	116	774750	200	1508850	80%	66%
8	ಬಳ್ಳಾರಿ	849	8259400	285	1640000	240	1600000	12	120000	12	120000	4	40000	20	100000	200	1500000	773	5130000	91%	62%
9	ಯಾದಗಿರಿ	416	4014600	78	702500	14	124000	0	0	7	70000	0	0	15	104500	134	864500	248	1865500	60%	46%
	ಒಟ್ಟು	5583	52587300	1280	11083100	488	3959171	57	504000	170	1176200	72	562500	311	2251100	2428	17295984	4806	36832055	86%	70%

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

**ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ**

**2012-13 ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಸಾಧನೆ**

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಗುಂ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ		ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು		ವಿಕಲಚೇತನರು		ವಿಧವಾರು		ನಿರ್ಗತಿಕರು		ಇತರರು		ಒಟ್ಟು		ಶೇಕಡಾ	
		ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	1289	11378550	316	3128100	22	224000	195	1462500	5	500000	26	267500	0	0	694	6275240	1258	14407340	99%	100%
2	ರಾಮನಗರ	122	1090750	37	361000	0	0	8	60000	7	70000	14	14000	0	0	150	1232500	216	1787500	177%	159%
3	ಮೈಸೂರು	477	4267350	167	1636400	35	340000	11	82500	4	40000	17	166500	2	20000	71	773600	307	3059000	64%	72%
4	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	88	785600	19	170000	5	50000	14	105000	4	10000	6	59000	2	0	71	575000	121	969000	139%	123%
5	ಕೊಡಗು	533	2977650	31	276500	18	180000	52	390000	6	52500	13	115000	4	32500	149	1529000	273	2575500	82%	86%
6	ಬೆಳಗಾವಿ	743	6642700	153	1275200	44	436000	161	1207500	9	90000	11	138100	1	10000	876	6686300	1255	9793100	169%	147%
7	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	224	2003650	25	229500	3	30000	18	135000	0	0	9	90000	2	20000	121	1357000	178	1861500	79%	93%
8	ಬಳ್ಳಾರಿ	395	3534850	87	750500	37	349000	47	352500	20	37500	12	76000	0	0	192	1782500	395	3348000	100%	95%
9	ಯಾದಗಿರಿ	186	1663950	35	310500	9	84000	8	60000	0	0	6	60000	2	20000	104	805500	164	1340000	88%	81%
	ಒಟ್ಟು	3837	34345050	870	8137700	173	1693000	514	3855000	55	350000	114	986100	13	102500	2428	20966640	4167	36090940	109%	105%

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ  
2013-14 ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಸಾಧನೆ

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಗುರಿ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ		ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು		ವಿಕಲಚೇತನರು		ವಿಧವೆಯರು		ನಿರ್ಗತಿಕರು		ಇತರರು		ಒಟ್ಟು		ಪೇಕತಾ	
		ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ	ಫೌತಿಕ	ಆರ್ಥಿಕ
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	1410	12557460	495	4947500	15	1500000	186	13950000	6	600000	17	1700000	2	200000	569	42555000	1290	109980000	91%	88%
2	ರಾಮನಗರ	139	1237934	54	531500	4	37500	11	85000	5	500000	14	1320000	0	0	109	814000	197	1650000	142%	133%
3	ಮೈಸೂರು	544	4844864	168	1662900	42	401900	16	117000	5	500000	34	318800	1	100000	211	1549100	477	4109700	88%	85%
4	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	100	890600	20	197800	10	20000	10	22500	5	100000	3	500000	2	100000	53	5100000	103	820300	103%	92%
5	ಕೊಡಗು	380	3384280	33	292500	28	257500	46	292500	5	450000	13	1300000	7	62500	182	54000	314	1134000	83%	34%
6	ಬೆಳಗಾವಿ	847	7543382	130	1181000	30	250000	53	223500	8	500000	31	2900000	0	0	301	2096000	553	4090500	65%	54%
7	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	255	2271030	35	222500	6	50000	29	195500	3	300000	4	40000	0	0	142	1064500	219	1602500	86%	71%
8	ಬಳ್ಳಾರಿ	450	4007700	125	710000	57	530000	32	154100	7	700000	20	2000000	6	300000	125	761900	372	2456000	83%	61%
9	ಯಾದಗಿರಿ	212	1888072	39	375500	21	197500	15	103900	5	490000	19	1850000	6	57500	90	653000	195	1621400	92%	86%
	ಒಟ್ಟು	4337	38625322	1099	1012100	213	1894400	398	2589000	49	414000	155	1515800	24	190000	1782	11758000	3720	28482400	86%	74%

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

**ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ**

**2014-15 ಆಯ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಸಾಧನೆ**

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೆಸರು	ಗುಂ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ		ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ		ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರು		ವಿಕಲಚೇತನರು		ವಿಧವಯರು		ನಿರ್ಗತಿಕರು		ಇತರರು		ಒಟ್ಟು		ಶೇಕಡಾ	
		ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ	ಘಾತಿಕ	ಅರ್ಥಿಕ
1	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	1750	15632700	883	6820500	29	290000	290	2175000	5	50000	26	260000	1	10000	732	5496000	1766	15101500	100%	97%
2	ರಾಮನಗರ	207	1837640	44	440000	2	20000	4	32500	3	30000	13	130000	1	10000	145	1082000	212	1744500	102%	95%
3	ಮೈಸೂರು	573	5090460	129	1280400	69	680000	14	100000	7	69000	36	357500	0	0	254	1885200	509	4383100	88%	86%
4	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	406	3608620	47	435000	37	350000	47	330000	6	55000	10	107500	5	42500	225	1420000	377	2740000	93%	76%
5	ಕೊಡಗು	108	958660	15	150000	0	0	5	45000	15	0	3	30000	1	10000	83	81940	122	1046940	113%	108%
6	ಬೆಳಗಾವಿ	906	804620	387	3855000	108	1080000	102	764500	9	87500	71	706600	0	0	1019	7627000	1696	14420600	187%	175%
7	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	274	2434980	46	403000	7	65200	8	55000	2	17500	15	147500	1	10000	148	1072300	227	1770500	83%	73%
8	ಬಳ್ಳಾರಿ	483	4288660	120	1100000	64	610000	50	381000	12	120000	27	270000	15	150000	263	1904000	551	4545000	144%	106%
9	ಯಾದಗಿರಿ	224	1986480	85	845000	27	277500	13	97500	7	70000	13	128750	5	47500	93	688300	243	2152550	108%	108%
	ಒಟ್ಟು	4941	43884320	1556	15338900	343	3382700	533	3981500	66	499000	214	2137850	29	280000	2962	21984740	5703	47604650	115%	108%

ಅನುಬಂಧ 6: ಘಟನೆಗಳ ವೇಳಾ ಪಟ್ಟಿ

ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಯೋಜನೆ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ

Calendar of event for 2016-17. (14)

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಮುಖ ಘಟನೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ		ಭೌತಿಕ ಗುರಿ	ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ
	ಜಿಲ್ಲೆ	ರಾಜ್ಯ	17052	1500.00
ಏಪ್ರಿಲ್	0	ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಯೋಜನೆ ಮುಂದುವರಿಕೆಗೆ ಕ್ರಮ. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವುದು ಹಾಗೂ 1ನೇ ಕಂತಿನ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು.	0	0
ಮೇ	0	ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದ ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಭೌತಿಕ ಗುರಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು. ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ರವಾನಿಸುವುದು.	0	0
ಜೂನ್		ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವಾರು ಗುರಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು ಪ್ರಚಾರ, ಜಾಹೀರಾತು, ಅರ್ಜಿಗಳ ಆಹ್ವಾನ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆ	4263	3750.00
ಜುಲೈ		ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ರವಾನಿಸುವುದು	0	0
ಆಗಸ್ಟ್		ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಇಡಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ	0	0
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್		ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಇಡಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ	4263	3750.00
ಅಕ್ಟೋಬರ್		ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಇಡಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ	0	0
ನವೆಂಬರ್		ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಇಡಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ	0	0
ಡಿಸೆಂಬರ್		ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಇಡಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ	4263	3750.00
ಏರಿ		ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಇಡಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ		
ಫೆಬ್ರವರಿ		ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಇಡಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ		
ಮಾರ್ಚ್		ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಇಡಿಸಿ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ	4263	3750.00

ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು  
ಕ.ರಾ.ಮ.ಅ.ನಿಗಮ

Udyogini scheme implementation process.

### ಉದ್ಯೋಗಿನಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

ಹಂತ-1 ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆ ಮತ್ತು Calendar of Event ನಿಗದಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸುವುದು-  
ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕ.ರಾ.ಮ.ಅ.ನಿಗಮ

ಹಂತ-2 ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಶಾಖಾವಾರು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಲೀಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್  
ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವುದು -ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ಹಂತ-3 ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು  
ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು- ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ  
ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ಹಂತ-4 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಆಹ್ವಾನ- ಶಿಶು  
ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಹಂತ-5 ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆಯಾ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ  
ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕುಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶನದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದು.- ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿ

ಹಂತ-6 ಸಂದರ್ಶನದ ಮೂಲಕ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರದ  
ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು.- ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಹಂತ-7 ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಅರ್ಜಿಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು  
ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು- ಸೇವಾಕ್ಷೇತ್ರದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು

ಹಂತ-8 ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಕೋರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗೆ  
ಕಳುಹಿಸುವುದು. -ಶಿಶು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಹಂತ-9 ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ನಿಗಮದೊಂದಿಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿ ಸಹಾಯಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು.

ಹಂತ-10 ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ 3 ದಿನಗಳ ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದು. -  
ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ಹಂತ-11 ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಬಿಡುಗಡೆ. - ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು  
ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ಹಂತ - 12 ತರಬೇತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ  
ಬಿಡುಗಡೆ - ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ಹಂತ-13 ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನ ಪಡೆದ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಆದಾಯೋತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡು  
ಬ್ಯಾಂಕಿನ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದು.- ಫಲಾನುಭವಿ.

ಹಂತ-14 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಆದಾಯೋತ್ಪನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕುರಿತು ಅನುಸರಣೆ ಮತ್ತು  
ಯಶೋಗಾಥೆಗಳನ್ನು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು- ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿರೀಕ್ಷಕರು

ಅನುಬಂಧ 7: ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ

Synd RURAL SELF EMPLOYMENT TRAINING INSTITUTE (SyndRSETI) KUMTA			
TITLE OF THE PROGRAMME: EDP- UDYOGINI SCHEME			
Duration: 3 DAYS FROM			
Schedule of Training			
Day	Sessions	Topics	Faculty
1	I	Inauguration /Registration	
	II	Micro Lab Training, Need Analysis, Women Empowerment	SyndRSETI
	III	Self Employment, Why? Group Discussion	SyndRSETI
	IV	Entrepreneurship Competencies, Building self confidence/goal setting	SyndRSETI
2	I	Formalities of setting up an enterprise/Management	SyndRSETI
	II	Managing money, costing, pricing, profitability and accounting system	SyndRSETI
	III	Project report preparation	SyndRSETI
	IV	Banking & Govt sponsored schemes	SyndRSETI
3	I	Marketing, Strategy and Scope for Marketing	SyndRSETI
	II	Loan, Repayment and Problem Solving/ Unit Failure	SyndRSETI
	III to IV	Evaluation, Feed Back and valedictory	SyndRSETI
		I Session 10.00 am to 11.30 am II Session 11.45 am to 1.30 pm	
		III Session 2.30 pm to 3.30 pm IV Session 3.45 pm to 5.30 pm	

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

RUDSETI , UJJIRE

Day	Session	Training Inputs	Faculty
1	I	Registration, &Inauguration, Orientation, Training preview	
	II	Achievement Motivation	
	III & IV	Micro Lab	
2	I	Entrepreneurial competencies	
	II	Banking	
	III	Communication	
	IV	Human Relation	
3	I	Confidence building – Tower Game	
	II	Marketing Management – 4 Ps of Marketing	
	III	Women Empowerment	
	IV	Feedback & evaluation / Valedictory	





**ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಅಧ್ಯಯನ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರಿ)**

**SCHEDULED CASTES, SCHEDULED TRIBES STUDIES AND DEVELOPMENT TRUST (R)**

ಉರ್ವಗಾಂಧಿನಗರ, ಅಶೋಕನಗರ ಅಂಚೆ, ಮಂಗಳೂರು-575 006

Email: scstsdtd@gmail.com | Website : scstsdtd.com Cell: 8105819922 / 7411889747

**'ಉದ್ಯೋಗಿನಿ' ಯೋಜನೆಯ ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ 3 ದಿನಗಳ (ಇಡಿಪಿ)  
ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿಷಯ ಸೂಚಿ**

ಸಮಯ	ತರಬೇತಿ ವಿಷಯ	ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿ/ ತರಬೇತುದಾರರು
<b>ದಿನಾಂಕ:</b>	<b>ಮೊದಲ ದಿನ</b>	
9.30 a.m. to 10.00 a.m.	ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ನೋಂದಣಿ/ಉಪಹಾರ	
10.00 a.m. to 11.00 a.m.	ತರಬೇತಿ ಉದ್ಘಾಟನೆ	
11.00 a.m. to 11.30 a.m.	ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವ ಪರಿಚಯ	
11.30 a.m. to 1.00 p.m.	Ice Breaking - ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಪ್ರೇರಣೆ	
2.00 p.m. to 3.30 p.m.	ಮಹಿಳಾ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ	
3.30 p.m. to 4.30 p.m.	ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ತರಬೇತಿ	
<b>ದಿನಾಂಕ:</b>	<b>ಎರಡನೇ ದಿನ</b>	
10.00 a.m. to 11.30 a.m.	ಉದ್ಯಮಶೀಲತಾ ಗುಣ ಲಕ್ಷಣಗಳು	
11.30 a.m. to 1.00 p.m.	ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ/ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಗಳು	
2.00 p.m. to 3.00 p.m.	ಯಶಸ್ವಿ ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯಮಿಗಳ ಅನುಭವ ಹಂಚಿಕೆ	
3.00 p.m. to 4.00 p.m.	ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ನಾಯಕತ್ವ	
4.00 p.m. to 5.00 p.m.	ಕೌಶಲ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಿಂದ ಮಹಿಳಾ ಸ್ವಾವಲಂಬನೆ	
<b>ದಿನಾಂಕ:</b>	<b>ಮೂರನೇ ದಿನ</b>	
10.00 a.m. to 11.00 a.m.	ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳು	
11.00 a.m. to 1.00 p.m.	ಯೋಜನಾ ವರದಿ ತಯಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ	
2.00 p.m. to 3.30 p.m.	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆ	
3.30 p.m. to 4.30 p.m.	ಅನುಭವಗಳ ಹಂಚಿಕೆ, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ	
4.30 p.m. to 5.00 p.m.	ಸಮಾರೋಪ ಸಮಾರಂಭ	

\* 9.30 a.m. - 10.00 a.m. ಉಪಹಾರ, 1.00 p.m. - 2.00 p.m. ಭೋಜನ/ವಿಶ್ರಾಂತಿ, 3.45 p.m. - 4.00 p.m. ಟೀ ವಿರಾಮ

\* ಪ್ರತಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗೆ 3 ದಿನಗಳ ವಸತಿ ರಹಿತ ಇಡಿಪಿ ತರಬೇತಿ ಶುಲ್ಕ ರೂಪ್ಯಾ - 745-00

\* ಪ್ರತಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗೆ 3 ದಿನಗಳ ವಸತಿ ಸಹಿತ ಇಡಿಪಿ ತರಬೇತಿ ಶುಲ್ಕ ರೂಪ್ಯಾ - 965-00

Email: wcddept@gmail.com

sd/-

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಸಹಿ

2010-11ರಿಂದ 2014-15ರ ವರೆಗಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿಣಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

**Date :** 18.04.2016 To 23.04.2016 **Batch :** 1213 **Venue:** A D Pai Institute (CB-RSETI) Vajarahalli

**Name of the Programme: EDP For UDYOGINI**

**PROGRAMME SCHEDULE**

Day	Session	Subject	Faculty
18.04.2016	I	Registration & Inauguration	SS Purvimuth / Muniraju K.H
	II	About the Institute, rules and regulations of training/institute	SS Purvimuth
	III	Micro lab & Ice Breaking Exercise	SS Purvimuth
	IV	Achievement Motivation- Positive attitude	Muniraju K.H
19.04.2016	Pre Session	Prayer, News Paper reading, Milly Presentation, Sharing thoughts	SS Purvimuth / Muniraju K.H
	I	Advantages of Self Employment over wage employment	Adithya
	II & III	Entrepreneurial Competencies – their importance explanation with examples	Muniraju K.H
	IV	Developing Self Confidence – Tower building Game	Adithya
20.04.2016	Pre Session	Prayer, News Paper reading, Milly Presentation, Sharing thoughts	SS Purvimuth / Muniraju K.H
	I	Business Opportunity Guidance - Generating ideas	Adithya
	II	Effective Communication & Time Management	Adithya
	III & IV	Risk taking & Goal setting - Goal reaching	Muniraju K.H
21.04.2016	Pre Session	Prayer, News Paper reading, Milly Presentation, Sharing thoughts	SS Purvimuth / Muniraju K.H
	I & II	Dairy management	Anaiahachar
	III & IV	Dairy management	Anaiahachar
22.04.2016	Pre Session	Prayer, News Paper reading, Milly Presentation, Sharing thoughts	SS Purvimuth / Muniraju K.H
	I	Experience sharing with successful entrepreneur - Women Empowerment	Pushpavathi M
	III	Marketing strategy & sales techniques and Customer management.	Pushpavathi M
	III&IV	Home chemicals Preparation - Phenyl , Soap Oil	Pushpavathi M
23.04.2016	Pre Session	Prayer, News Paper reading, Milly Presentation, Sharing thoughts	SS Purvimuth / Muniraju K.H
	I	Project report preparation why & what of business plan Government Sponsored Schemes	Muniraju K.H
	II	Banking & Repayment Ethics & Insurance.	Muniraju K.H
	III	Launching formalities, Pitfalls in Self Employment	SS Purvimuth
	IV	Feedback & Valedictory	Muniraju K.H SS Purvimuth



ಅನುಬಂಧ 8: ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳು

ಕ್ರ.ಸಂ	ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು / ಸಲಹೆಗಳು	ಅನುಸರಣೆ
1.	ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು/ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು	ಅನುಸರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿದೆ- ದತ್ತಾಂಶ ಅಂತರಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಮಿತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪುಟ 38ನ್ನು ನೋಡಿರಿ
2.	ದತ್ತಾಂಶ ಅಂತರವನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 38 ರಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ವಿವರಿಸಿದೆ
3.	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುವುದು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಂದ ಬೆಂಬಲಿತವಾಗಬೇಕು	ಈಗಾಗಲೇ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 63-70ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ
4.	ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮೀಸಲಿರಿಸಿದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 117 ರಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದೆ
5.	ಸರಿಯಾಗಿ/ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮೋತ್ತಾಹಕಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆ / ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 117ರಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದೆ